



CIG 7542771B87

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 3, COMMA 1, LETTERA SSS) E DELL'ART 36, COMMA 9, D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI LEGALI DI SUPPORTO ALL'AMMINISTRAZIONE UNIVERSITARIA NELLA PREDISPOSIZIONE E GESTIONE DEGLI ATTI RELATIVI ALLA GARA FINALIZZATA ALLA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS UNIVERSITARIO NELL'EX SITO ESPOSITIVO DI EXPO MILANO 2015 (SCo UPN_18_149)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18 SETTEMBRE 2018

Il giorno 18 del mese di settembre 2018, alle ore 10:00 in Milano, presso la Seconda Sala del Rettorato di questa Università, si riunisce l'apposita Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle offerte presentate, nominata con Decreto rettorale del 13/07/2018 - Rep. n. 2493 del 13/07/2018 - nella seguente composizione:

- Prof.ssa Lorenza Violini - (Presidente)
- Dott. Andrea Rovagnati - (Componente)
- Arch. Peppino D'Andrea - (Componente)
- Avv. Manuela Tresoldi - (Componente)
- Avv. Simona Fusar Bassini - (Componente)

È inoltre presente il dott. Roberto Conte, Responsabile Unico del Procedimento.

Le funzioni di Ufficiale Verbalizzante sono espletate dal Dott. Marco Silva, Ufficio Procedure Negoziare d'Acquisto della Direzione Legale e Centrale Acquisti di questo Ateneo.

Il Presidente comunica che, nei termini di legge assegnati ai concorrenti, a seguito delle note inoltrate da parte dei competenti uffici dell'Amministrazione su indicazione della Commissione Giudicatrice nel corso della precedente seduta di gara, è pervenuta la documentazione richiesta da parte dello "Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati", dello "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC, ed degli studi "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC,.

La Commissione ed il RUP, pertanto, accertata la regolare integrazione della documentazione, dopo attenta valutazione dei chiarimenti pervenuti, prendono atto che l'elenco dei soggetti ammessi alle successive fasi della procedura è il seguente:

- Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati;
- NCTM Studio Legale;
- "Fidanzia Gigliola Studio legale" e "Avv. Andrea Segato" in RTC;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

- Lipani Catricalà & Partners;
- "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC;
- Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners;
- "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC;
- Avv. Fabio Giuseppe Angelini.

Il RUP, pertanto, alle ore 10:30, lascia la seduta.

Il Presidente, prima di procedere all'esame analitico dei documenti costituenti l'offerta tecnica dei concorrenti, ritiene opportuno ricordare gli elementi di valutazione per l'attribuzione dei punteggi tecnici ed economici.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà individuata sulla scorta dei seguenti elementi di valutazione:

Componente tecnico-qualitativa:

Massimo 70 punti ripartiti come indicato di seguito:

- a) relazione di cui al Punto 1 della "Busta 2 - Offerta tecnica", da valutarsi sulla base della consistenza, del livello di efficacia ed esperienza e delle competenze del team offerto (punti 40);
- b) relazione di cui al Punto 2 della "Busta 2 - Offerta tecnica", da valutarsi sulla base dell'adeguatezza, efficacia ed efficienza delle caratteristiche metodologiche dell'offerta, desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio (punti 20);
- c) relazione di cui al Punto 3 della "Busta 2 - Offerta tecnica", da valutarsi sulla base dell'efficacia e rispondenza alle esigenze dell'Ateneo degli eventuali servizi migliorativi aggiuntivi ricompresi nel prezzo offerto, riferito all'importo garantito a base d'appalto di € 120.000,00 oltre rimborso forfettario spese generali, CPA e IVA, proposti dal concorrente (punti 10);

Componente economica:

Massimo 30 punti ripartiti come indicato di seguito:

- a) Componente economica di cui al Punto 1 della "Busta 3 - Offerta economica", massimo 20 punti assegnati alla maggior percentuale di ribasso sull'importo posto a base di appalto.
- b) Componente economica di cui al Punto 2 della "Busta 3 - Offerta economica", massimo 5 punti assegnati al minor importo riferito alla tariffa oraria relativa



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

- Relativamente alla tariffa offerta per l'attività di un singolo professionista, iscritto all'Albo degli avvocati, avente qualifica senior:

$$\frac{\text{Minor tariffa offerta}}{\text{Tariffa da valutare}} \times 5$$

- Relativamente alla percentuale di ribasso relativa al rimborso forfettario spese generali, da applicare sull'importo posto a base di gara pari a € 22.500,00:

$$\frac{\text{Offerta da valutare}}{\text{Migliore offerta (percentuale di ribasso max)}} \times 5$$

Il Presidente ricorda preliminarmente che, al fine di rendere più agevole l'analisi individuale delle offerte tecniche da parte dei Commissari anche al di fuori dei lavori della Commissione in seduta comune, nella seduta precedente si era disposto di scansionare le Relazioni tecniche contenute nella Busta 2 "Offerta tecnica".

Pertanto, il Presidente della Commissione invita gli altri componenti ad avviare l'esame analitico collegiale delle offerte tecniche presentate da ciascuno dei concorrenti, prestando particolare attenzione a tutti gli elementi dettagliatamente indicati nell'offerta tecnica.

Il Presidente, in accordo con gli altri componenti della Commissione, decide quindi di procedere con l'analisi di ogni singola offerta nel suo complesso, analizzandola con riferimento a tutti i criteri previsti nel Disciplinare di gara. Le offerte vengono, pertanto, valutate secondo l'ordine di arrivo di cui al verbale di constatazione del 11/07/2018.

L'analisi ha inizio con la valutazione dell'offerta dello Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati, con particolare attenzione su tutti gli aspetti di maggior rilievo di ogni sotto-criterio.

Terminata l'analisi della suddetta offerta, il Presidente, sentiti gli altri membri della Commissione, e concordando con gli stessi nel rilevare di aver effettuato una valutazione completa ed esaustiva della stessa, invita i Commissari a procedere con la valutazione dell'offerta successiva, ovvero dello Studio Legale NCTM.

La Commissione esamina l'offerta focalizzando l'attenzione su tutti gli aspetti di maggior rilievo di ogni sotto-criterio.

Terminata l'analisi, concordando nel rilevare di aver effettuato una valutazione completa ed esaustiva dell'offerta, la Commissione interrompe i lavori e rinvia alla successiva seduta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

riservata per la prosecuzione dei lavori di analisi e valutazione delle offerte tecniche delle altre concorrenti.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

IL PRESIDENTE

- Prof.ssa Lorenza Violini

I COMPONENTI

- Dott. Andrea Rovagnati

- Arch. Peppino D'Andrea

- Avv. Manuela Tresoldi

- Avv. Simona Fusar Bassini

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

- Dott. Roberto Conte

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

- Dott. Marco Silva