



CIG 7542771B87

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 3, COMMA 1, LETTERA SSS) E DELL'ART 36, COMMA 9, D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI LEGALI DI SUPPORTO ALL'AMMINISTRAZIONE UNIVERSITARIA NELLA PREDISPOSIZIONE E GESTIONE DEGLI ATTI RELATIVI ALLA GARA FINALIZZATA ALLA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS UNIVERSITARIO NELL'EX SITO ESPOSITIVO DI EXPO MILANO 2015 (SCo UPN_18_149)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 10 OTTOBRE 2018

Il giorno 10 del mese di ottobre 2018, alle ore 14:30 in Milano, presso l'“Aula formazione” di questa Università, si riunisce l'apposita Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle offerte presentate, nominata con Decreto rettorale del 13/07/2018 - Rep. n. 2493 del 13/07/2018 - nella seguente composizione:

- Prof.ssa Lorenza Violini - (Presidente)
- Dott. Andrea Rovagnati - (Componente)
- Arch. Peppino D'Andrea - (Componente)
- Avv. Manuela Tresoldi - (Componente)
- Avv. Simona Fusar Bassini - (Componente)

È inoltre presente il dott. Roberto Conte, Responsabile Unico del Procedimento.

Le funzioni di Ufficiale Verbalizzante sono espletate dal Dott. Marco Silva, Ufficio Procedure Negoziato d'Acquisto della Direzione Legale e Centrale Acquisti di questo Ateneo.

Per i concorrenti sono presenti i seguenti soggetti, muniti di apposita delega:

- Per lo “Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati”, l'avv. Nicoletta Bazzi;
- per “NCTM Studio Legale”, la dott.ssa Claudia Mulè;
- per “Lipani Catricalà & Partners”, l'avv. Angelo Maria Quintieri;
- per lo “Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners”, il sig. Michele Girardi.

Il Presidente procede preliminarmente al riepilogo del punteggio tecnico relativo agli elementi valutati tramite il metodo del “confronto a coppie”, risultante dalle operazioni di attribuzione dei punteggi da parte dei singoli Commissari svoltesi nella seduta del 21/09/2018, dando lettura dei punteggi tecnici complessivi, che risultano come di seguito riportato:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO
- Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati	4,20
- NCTM Studio Legale	70,00
- "Fidanzia Gigliola Studio legale" e "Avv. Andrea Segato" in RTC	33,26
- Lipani Catricalà & Partners	26,41
- "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC	19,95
- Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners	59,47
- "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC	10,96
- Avv. Fabio Giuseppe Angelini	40,82

Dichiarata conclusa tale fase preliminare, il Presidente avvia la fase di apertura delle buste contenenti le offerte economiche, per l'attribuzione dei punteggi relativi alle differenti componenti applicando le formule previste dagli atti di gara.

Il Presidente, pertanto, procede all'apertura dei suddetti plichi e dà lettura dei ribassi e delle tariffe offerte dai concorrenti, che risultano come di seguito indicato:

CONCORRENTE	1. PERCENTUALE DI RIBASSO SU BASE D'APPALTO GARANTITA	2. TARIFFA ORARIA PROFESSIONISTA SENIOR	3. RIBASSO SU RIMBORSO FORFETTARIO SPESE GENERALI
- Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati	34,00%	€ 180,00	21,00%
- NCTM Studio Legale	40,00%	€ 240,00	40,00%
- "Fidanzia Gigliola Studio legale" e "Avv. Andrea Segato" in RTC	41,00%	€ 70,00	60,00%
- Lipani Catricalà & Partners;	39,00%	€ 160,00	67,50%
- "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC	40,00%	€ 100,00	10,00%
- Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners	26,11%	€ 230,00	16,11%
- "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC	33,69%	€ 220,00	79,69%
- Avv. Fabio Giuseppe Angelini	33,00%	€ 150,00	7,50%



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e, in seduta riservata, la Commissione avvia, dunque, il calcolo e l'attribuzione del punteggio (max 30 punti) relativo alle componenti economiche applicando, come previsto dagli atti di gara, le seguenti formule:

- 1) Relativamente alla percentuale di ribasso sulla base d'appalto garantita di € 120.000,00:

$$\frac{\text{Offerta da valutare}}{\text{Migliore offerta (percentuale di ribasso max)}} \times 20$$

- 2) Relativamente alla tariffa offerta per l'attività di un singolo professionista, iscritto all'Albo degli avvocati, avente qualifica senior:

$$\frac{\text{Minor tariffa offerta}}{\text{Tariffa da valutare}} \times 5$$

- 3) Relativamente alla percentuale di ribasso relativa al rimborso forfettario spese generali da applicare sull'importo posto a base di gara pari a € 22.500,00:

$$\frac{\text{Offerta da valutare}}{\text{Migliore offerta (percentuale di ribasso max)}} \times 5$$

I punteggi attribuiti dalla Commissione risultano, pertanto, come di seguito riportato:

CONCORRENTE	1. PERCENTUALE DI RIBASSO SU BASE D'APPALTO GARANTITA	2. TARIFFA ORARIA PROFESSIONISTA SENIOR	3. RIBASSO SU RIMBORSO FORFETTARIO SPESE GENERALI	PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO
- Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati	16,59	1,94	1,32	19,85
- NCTM Studio Legale	19,51	1,46	2,51	23,48
- "Fidanzia Gigliola Studio legale" e "Avv. Andrea Segato" in RTC	20	5	3,76	28,76
- Lipani Catricalà & Partners;	19,02	2,19	4,24	25,45
- "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC	19,51	3,5	0,63	23,64
- Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners	12,74	1,52	1,01	15,27
- "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC	16,43	1,59	5	23,02
- Avv. Fabio Giuseppe Angelini	16,1	2,33	0,47	18,90



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La Commissione prosegue i lavori riepilogando il punteggio totale della componente tecnico-qualitativa (max 70 punti) e della componente economica (max 30 punti):

CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
- Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati	4,20	19,85	24,05
- NCTM Studio Legale	70,00	23,48	93,48
- "Fidanzia Gigliola Studio legale" e "Avv. Andrea Segato" in RTC	33,26	28,76	62,02
- Lipani Catricalà & Partners;	26,41	25,45	51,86
- "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC	19,95	23,64	43,59
- Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners	59,47	15,27	74,74
- "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC	10,96	23,02	33,98
- Avv. Fabio Giuseppe Angelini	40,82	18,90	59,72

Tali punteggi, così come i punteggi sopra indicati, sono dettagliatamente riportati nelle tabelle allegate al presente verbale del quale fanno parte integrante.

La Commissione, pertanto, verifica l'eventuale presenza di offerte da considerarsi anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, i cui punteggi relativi al prezzo e agli altri elementi di valutazione risultino superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti nel Disciplinare di gara.

Al termine della procedura di verifica, la Commissione rileva che nessuna delle suddette offerte ha superato i limiti previsti dalla norma.

La Commissione giudicatrice procede, pertanto, a redigere la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1. NCTM Studio Legale	70,00	23,48	93,48
2. Studio legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners	59,47	15,27	74,74
3. "Fidanzia Gigliola Studio legale" e "Avv. Andrea Segato" in RTC	33,26	28,76	62,02



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

4. Avv. Fabio Giuseppe Angelini	40,82	18,90	59,72
5. Lipani Catricalà & Partners;	26,41	25,45	51,86
6. "Vinti & Associati - Avvocati" e "Studio legale Marone & Associati" in RTC	19,95	23,64	43,59
7. "Studio legale Robaldo-Ferraris" e "Avv. Maurizio Boifava" in RTC	10,96	23,02	33,98
8. Studio degli Avvocati Vittorio Caporale, Benedetto Giovanni Carbone, Giuseppe Giuffrè e Associati	4,20	19,85	24,05

La Commissione giudicatrice decide, dunque, di sottoporre al Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo l'approvazione della suindicata graduatoria finale e la proposta di aggiudicazione della gara a favore dello Studio legale NCTM, con sede legale in Milano, via Agnello n. 12, demandando al RUP ed ai competenti Uffici dell'Ateneo di svolgere le necessarie verifiche, come previsto dagli atti di gara e dalle norme vigenti.

La seduta è tolta alle ore 15:10.

IL PRESIDENTE

- Prof.ssa Lorenza Violini

I COMPONENTI

- Dott. Andrea Rovagnati

- Arch. Peppino D'Andrea

- Avv. Manuela Tresoldi

- Avv. Simona Fusar Bassini

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

- Dott. Roberto Conte

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

- Dott. Marco Silva

PUNTEGGIO TECNICO COMPLETO				
CONCORRENTI	Punteggio tecnico 1. Competenza team	Punteggio tecnico 2. Adeguatezza metodologica	Punteggio tecnico 3. Servizi migliorativi	SOMMATORIA PUNTEGGIO TECNICO
1. Caporale	1,67	0,59	1,94	4,20
2. NCTM Studio Legale	40,00	20,00	10,00	70,00
3. Fidanzia Gigliola Studio legale	17,08	9,31	6,87	33,26
4. Lipani Catricalà & Partners	14,17	8,51	3,73	26,41
5. Vinti & Associati	10,42	4,75	4,78	19,95
6. Studio legale Gianni, Origoni	36,67	16,83	5,97	59,47
7. Studio legale Robaldo-Ferraris	2,92	2,38	5,67	10,96
8. Avv. Fabio Giuseppe Angetini	25,00	9,70	6,12	40,82

WI PUNTEGGIO ATTRIBUITO	40,00	20,00	10,00	
-------------------------	-------	-------	-------	--

PUNTEGGIO TECNICO

ASR
 RIEPT completo MS

AE OK MS

PUNTEGGIO ECONOMICO						
CONCORRENTI	1. PERCENTUALE DI RIBASSO SU BASE D'APPALTO GARANTITA	1. V(e) COEFFICIENTI	2. TARIFFA ORARIA PROFESSIONISTA SENIOR	2. V(e) COEFFICIENTI	3. RIBASSO SU FORFETTARIO SPESE GENERALI	3. V(e) COEFFICIENTI
1. Caporale	34,00%	0,829268293	€ 180,00	0,388888889	21,00%	0,263521144
2. NCTM Studio Legale	40,00%	0,975609756	€ 240,00	0,291666667	40,00%	0,501945037
3. Fidanzia Gigliola Studio Legale	41,00%	1	€ 70,00	1	60,00%	0,752917556
4. Lipani Catricalà & Partners	39,00%	0,951219512	€ 160,00	0,4375	67,50%	0,84703225
5. Vinti & Associati	40,00%	0,975609756	€ 100,00	0,7	10,00%	0,125486259
6. Studio legale Gianni, Origoni	26,11%	0,636829268	€ 230,00	0,304347826	16,11%	0,202158364
7. Studio legale Robaldo-Ferraris	33,69%	0,821707317	€ 220,00	0,318181818	79,69%	1
8. Avv. Fabio Giuseppe Angelini	33,00%	0,804878049	€ 150,00	0,466666667	7,50%	0,094114694

Rib. max. offerto
41,00%

Tariffa min.
€ 70,00

Rib. max. offerto
79,69%

PUNTEGGI ECONOMICI	20	5	5
--------------------	----	---	---

TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO = 30

1. PUNTEGGIO ECONOMICO	2. PUNTEGGIO ECONOMICO	3. PUNTEGGIO ECONOMICO
16,59	1,94	1,32
19,51	1,46	2,51
20	5	3,76
19,02	2,19	4,24
19,51	3,5	0,63
12,74	1,52	1,01
16,43	1,59	5
16,1	2,33	0,47

70

OK LS

OFFECO
MS

