

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1-DIRITTO
INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO
INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3683)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Manlio Frigo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13 Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Cristina Campiglio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13 Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Francesco Salerno, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13 Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce al completo il giorno 15 marzo 2018 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Salerno e del Segretario nella persona del prof. Manlio Frigo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Lidia SANDRINI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

RF MF CC

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE e il settore scientifico disciplinare IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

VS MR A

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/13 - Diritto internazionale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

RS MF U

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 6 per mese;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 20 per monografia
- sino ad un massimo di punti 12 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 8 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste nazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

ES *MS* *U*

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2,5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2,5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 5 aprile 2018, alle ore 11 in via telematica per la valutazione titoli e pubblicazioni;

giorno 19 aprile 2018 ore 12.00, via Conservatorio 7 (Dipartimento Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici) per l'assegnazione argomenti per la lezione, e per l'indicazione del tema su cui si svolgerà il seminario scientifico;

giorno 20 aprile 2018 ore 12.00, via Conservatorio 7 (Dipartimento Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici) per lo svolgimento prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11.45.



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 Marzo, 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco SALERNO

Prof. Cristina CAMPIGLIO

Prof. Manlio FRIGO

Manlio Frigo

M

u

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO
INTERNAZIONALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO
INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3683)**

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:
Prof. Francesco Salerno, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore
concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13 Diritto internazionale dell'Università
degli Studi di Ferrara;

Prof. Cristina Campiglio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore
concorsuale 12/E1 Diritto internazionale SSD IUS/13 Diritto internazionale dell'Università
degli Studi di Pavia;

Prof. Manlio Frigo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e
Storico-Politici settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13 Diritto
internazionale dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 5 aprile 2018 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma
15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010,
avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai
criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All.
1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente
relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche,
all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, alle ore 12,00 la
Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 19 aprile 2018 alle ore 12.00
presso il Dipartimento Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici dell'Università di
Milano, in Milano, via Conservatorio, 7, Aula Seminari, I° piano, per l'assegnazione degli
argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 aprile 2018 alle ore 12.00 presso il
Dipartimento Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici dell'Università di Milano, in
Milano, via Conservatorio, 7, Aula Seminari, I° piano per lo svolgimento della lezione e del
seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 12,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

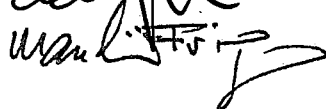
Prof. Francesco Salerno



Prof. Cristina Campiglio



Prof. Manlio Frigo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1-DIRITTO INTERNAZIONALE
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE PRESSO
 IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3683**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Lidia SANDRINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8	12
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 6 per mese	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4	5
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1	1
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 1.	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5	6
1) 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5	3
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1	6
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1,5	0
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0

VS

MR

U

9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	0
10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. sino ad un massimo di punti 20 per monografia	Monografia	18
2. sino ad un massimo di punti 12 per saggio inserito in opere collettanee	Saggi in opere collettanee	10
3. sino ad un massimo di punti 5,5 per articolo su libro	Articoli su libro	5
4. sino ad un massimo di punti 8 per articolo su riviste internazionali	Articoli su riviste int.	0
5. sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste nazionali	Articoli su riviste nazionali	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2,5	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

PUNTEGGIO TOTALE	79,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

MF

α

15

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1-DIRITTO
INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO
INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3683)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Salerno, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13, Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Cristina Campiglio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13, Diritto internazionale, dell'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Manlio Frigo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, settore concorsuale 12/E1 Diritto internazionale, SSD IUS/13, Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 19 aprile 2018 alle ore 12, 00 presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, via Conservatorio, 7, 20 122 Milano, Aula Seminari.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione della candidata, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Alla candidata verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) L'accertamento del diritto straniero richiamato da norme di conflitto uniformi
- 2) La circolazione delle decisioni in materia civile e commerciale nel regolamento 1215/2012
- 3) L'adattamento nel diritto internazionale privato e processuale.

Risulta presente la candidata D.ssa Lidia Sandrini

Alle ore 12,05 entra la Dott. sa Lidia Sandrini della quale viene accertata l'identità personale mediante Carta d'identità n° AT6279987, rilasciata il 9.5.2012 dal Comune di Sesto San Giovanni. La Commissione le propone i temi di cui sopra. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Riflessioni in tema di legge applicabile alla responsabilità da prodotto nel Regolamento Roma 2".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.00 del giorno 20 aprile 2018 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici per lo svolgimento della prova orale.

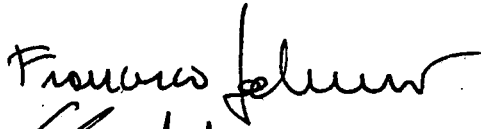
La seduta è tolta alle ore 12,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Salerno



Prof. Cristina Campiglio



Prof. Manlio Frigo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO
INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO
INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3683)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Salerno, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE SSD IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Cristina Campiglio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SSD IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Manlio Frigo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SSD IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Milano, si riunisce al completo il giorno 20 aprile 2018 alle ore 12,00 presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, via Conservatorio, 7, 20122 Milano, Aula Seminari.

Risulta presente la candidata d.ssa Lidia Sandrini.

Alle ore 12,07 viene chiamata la candidata d.ssa Lidia Sandrini, già identificata nella riunione precedente. La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese). La candidata svolge la lezione sul tema "La circolazione delle decisioni in materia civile e commerciale nel regolamento 1215/2012".

Successivamente la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento " Riflessioni in tema di legge applicabile alla responsabilità da prodotto nel Regolamento Roma 2".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dalla candidata.

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
SANDRINI Lidia	79,5	7	8	94,5

La Commissione pertanto stabilisce con deliberazione assunta all'unanimità che la candidata d.ssa Lidia Sandrini è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: "La candidata d.ssa Lidia Sandrini ha presentato una produzione scientifica di buon livello che evidenzia capacità di approfondimento dei temi trattati, autonomia di giudizio e maturità scientifica. Tali capacità sono state confermate nel corso della prova orale".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca immediatamente per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13,45

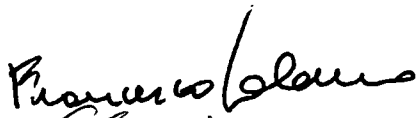
Handwritten signatures and initials:
VF
PS
a

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Salerno



Prof. Cristina Campiglio



Prof. Manlio Frigo





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO
INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO
INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3683)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Salerno, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SSD IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Cristina Campiglio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SSD IUS/13 - diritto internazionale dell'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Manlio Frigo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici settore concorsuale 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SSD IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nei giorni 15 marzo 2018 alle ore 11, e 5 aprile 2018 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Salerno e del Segretario nella persona del prof. Manlio Frigo e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 20 aprile 2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura, d.ssa Lidia Sandrini.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 5 aprile 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi

MF
AS
A

attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione si è riconvocata per il giorno 19 aprile 2018 alle ore 12 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La candidata d.ssa Lidia Sandrini è risultata presente.

Alla candidata sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 20 aprile 2018 alle ore 12,00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti alla candidata, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
SANDRINI Lidia	79,5	7	8	94,5

La Commissione pertanto ha stabilito con deliberazione assunta all'unanimità che la candidata d.ssa Lidia Sandrini è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: "La candidata d.ssa Lidia Sandrini ha presentato una produzione scientifica di buon livello che evidenzia capacità di approfondimento dei temi trattati, autonomia di giudizio e maturità scientifica. Tali capacità sono state confermate nel corso della prova orale".

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14 del giorno 20 aprile 2018.

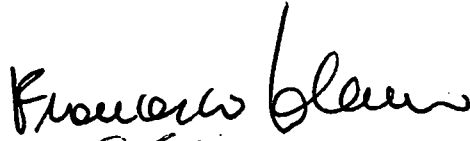
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 aprile 2018

KS
MF
C

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Salerno

Handwritten signature of Francesco Salerno in black ink.

Prof. Cristina Campiglio

Handwritten signature of Cristina Campiglio in black ink.

Prof. Manlio Frigo

Handwritten signature of Manlio Frigo in black ink.