



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**  
**DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 -DIRITTO PRIVATO- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3845)**

**VERBALE N. 1**  
**Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Tenella Sillani Chiara Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Delfini Francesco Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Villa Gianroberto, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo il giorno 24 ottobre 2018 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano;

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof.ssa Chiara Tenella Sillani e del Segretario nella persona del prof. Gianroberto Villa.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ambrosoli Matteo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**  
**DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO**

del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/A1 e il settore scientifico disciplinare IUS/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

**Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO  
DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO

- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza col resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché nel settore oggetto del Concorso non è consolidato l'uso dei criteri sottoindicati, la Commissione delibera di non tenere conto di :

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**  
**DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO**

- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- contributi in opere collettive quali enciclopedie, trattati e commentari (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISBN)
- articoli su riviste internazionali
- note a sentenza su riviste (con ISBN)

**Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**  
DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 6 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Attività didattica integrativa (relatore di elaborati di laurea, di tesi di dottorato, attività di tutoraggio agli studenti, seminari) fino ad un massimo di punti 3

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

1. sino ad un massimo di punti 15 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettive
3. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
4. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
5. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
6. sino ad un massimo di punti 4 per note a sentenza
7. sino ad un massimo di punti 13,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO  
DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo e/o rappresentativi Universitari o di Ateneo fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Componente di Commissioni permanenti nominate dalla Facoltà o dai Dipartimenti fino a un massimo di punti 0,5
- Altro fino a un massimo di punti 0,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 novembre 2018 ore 12 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto

La seduta è tolta alle ore 15.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Tenella Sillani Chiara

Prof. Delfini Francesco

Prof. Villa Gianroberto

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 -DIRITTO PRIVATO-  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
3845)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Tenella Sillani Chiara Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Delfini Francesco Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Villa Gianroberto, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

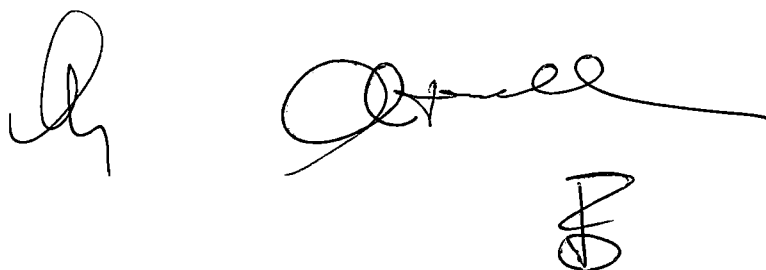
si riunisce al completo il giorno 14 novembre 2018 alle ore 12 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 2 novembre 2018, si è provveduto alla pubblicazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, i Commissari rilevano che questi non presenta pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione né con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Three handwritten signatures in black ink are present at the bottom of the page. The first signature on the left is a stylized, cursive 'A'. The second signature in the middle is a long, flowing cursive signature. The third signature on the right is a more compact, stylized signature.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Matteo Ambrosoli quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"la Commissione ritiene che il candidato Matteo Ambrosoli risponda ai requisiti richiesti per lo svolgimento dell'attività indicata ai fini della copertura del posto. Le attività didattiche svolte dal candidato giustificano una valutazione certamente positiva. L'attività scientifica è caratterizzata da coerenza con il settore scientifico disciplinare richiesto nel bando, da continuità e rigore metodologico, con risultati originali e sicuramente apprezzabili".

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 novembre 2018 alle ore 13,45. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

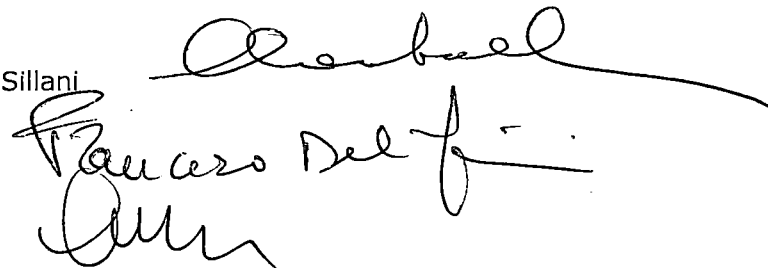
Milano, 14 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Tenella Sillani

Prof. Francesco Delfini

Prof. Gianroberto Villa





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 -DIRITTO PRIVATO-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3845)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome MATTEO AMBROSOLI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	12
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 6 per anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4	0,5
4) Attività didattica integrativa (relatore di elaborati di laurea, di tesi di dottorato, attività di tutoraggio agli studenti, seminari) fino ad un massimo di punti 3	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14,5</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0

4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5	0
5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

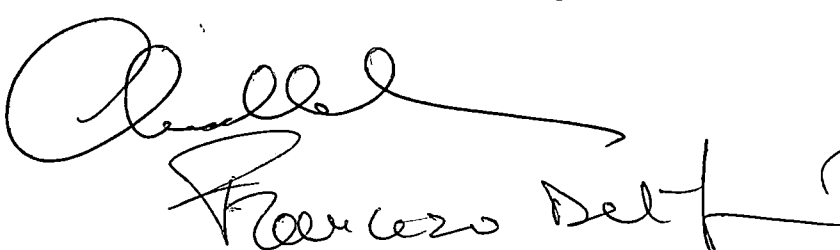
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. La sopravvenienza contrattuale.	monografia	10
2. Inadempimento del contratto e risarcimento del danno.	monografia	10
3. I diritti reali e l'analisi economica del diritto.	saggio inserito in opere collettive	1
4. I diritti reali e la responsabilità civile.	saggio inserito in opere collettive	1
5. Le restituzioni nella risoluzione del contratto per inadempimento.	articolo su riviste nazionali	2
6. Recesso.	saggio inserito in opere collettive	2
7. Condizioni generali di contratto.	saggio inserito in opere collettive	2
8. Presupposizione e gravità della turbativa.	articolo su riviste nazionali	2
9. Le clausole che regolano l'onere della prova.	saggio inserito in opere collettive	2
10. La garanzia per l'evizione e per i vizi.	saggio inserito in opere collettive	1
11. OPA obbligatoria e responsabilità.	articolo su riviste nazionali	2
12. Clausola penale e importanza dell'inadempimento	articolo su	1

	riviste nazionali	
consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica		10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>46</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
- Componente degli organi di governo e/o rappresentativi Universitari o di Ateneo fino ad un massimo di punti 3	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
- Componente di Commissioni permanenti nominate dalla Facoltà o dai Dipartimenti fino a un massimo di punti 0,5	0
- Altro fino a un massimo di punti 0,5	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>60,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

An


  
 Francesco De Felice



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 -DIRITTO PRIVATO-  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
3845)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Tenella Sillani Chiara, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto - settore concorsuale 12/a1, SSD IUS/01 - dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Villa Gianroberto , Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 - dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Delfini Francesco, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 - dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 24 ottobre 2018 e 14 novembre 2018 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof.ssa Chiara Tenella Sillani e del Segretario nella persona del prof. Gianroberto Villa.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Matteo Ambrosoli

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 novembre 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Matteo Ambrosoli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"la Commissione ritiene che il candidato Matteo Ambrosoli risponda ai requisiti richiesti per lo svolgimento dell'attività indicata ai fini della copertura del posto. Le attività didattiche svolte dal candidato giustificano una valutazione certamente positiva. L'attività scientifica è caratterizzata da coerenza con il settore scientifico disciplinare richiesto nel bando, da continuità e rigore metodologico, con risultati originali e sicuramente apprezzabili".

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del giorno 14 novembre 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, ~~14/11~~ 14/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Tenella Sillani

Prof. Francesco Delfini

Prof. Gianroberto Villa

