

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3847)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Massimo Condinanzi**, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Giandonato Caggiano**, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14 dell'Università Roma Tre
- Prof.ssa Chiara Favilli**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 6 agosto 2018, alle ore 10.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che l'Ufficio Reclutamento e Carriere dell'Università degli Studi di Milano, con comunicazione a mezzo email in data 3 agosto 2018 ha comunicato che la candidata alla procedura in oggetto Alessia Di Pascale ha rinunciato all'eventuale riconsuazione dei commissari. I componenti della Commissione prendono altresì atto di dover concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo Condinanzi e del Segretario nella persona della prof.ssa Chiara Favilli.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Dott.ssa Alessia Di Pascale

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/E4 e il settore scientifico disciplinare IUS/14 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/14 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili e messi a disposizione dall'Ateneo, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; la conduzione di seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione della candidata verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/14 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Contributi in Commentari/Enciclopedie giuridiche (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento (e quindi 52,5 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 20.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) attività didattica presso summer school internazionali fino ad un massimo di 3 punti
- 5) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per contributo in commentario giuridico

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti:

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8.
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8.
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 5
- 5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 6) Membro di comitato scientifico di iniziative di ricerca e/o divulgazione scientifica presso Università, enti qualificati a livello nazionale fino ad un massimo di punti 5.
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Partecipante a gruppi di ricerca transnazionali, reti accademiche ecc. fino a un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 agosto 2018 ore 11.00, avvalendosi delle modalità telematiche.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Si allegano: dichiarazioni di assenso del prof. Caggiano e della prof.ssa Favilli.

Milano, 6 agosto 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi



Prof. Giandonato Caggiano (in teleconferenza)

Prof. Chiara Favilli (in teleconferenza)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3847)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Condinanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Giandonato Caggiano, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università Roma Tre;
Prof.ssa Chiara Favilli, Associato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università degli Studi di Firenze,

si riunisce al completo il giorno 27 agosto 2018, alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno dei commissari presente presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione giudicatrice, esaminate le dodici pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini di questa procedura valutativa rileva che **NESSUNA PUBBLICAZIONE** risulta redatta in collaborazione con uno o più componenti della Commissione giudicatrice.

Successivamente dopo attenta analisi degli unici due lavori redatti in collaborazione tra la candidata ed altro coautore (pubblicazione nr. 3 e pubblicazione nr. 10 di cui all'Elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata), la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, sia per la precisa imputazione dei paragrafi che compare all'inizio di entrambi i lavori, sia, con riferimento alla pubblicazione nr. 3, in considerazione del fatto che i paragrafi da 2 a 4 del lavoro (redatti dalla candidata) sviluppano l'analisi scientifica dell'art. 19 della Carta, rappresentando il paragrafo nr. 1 (del coautore) una mera introduzione alla materia dell'allontanamento dello straniero; con riferimento alla pubblicazione nr. 10, i parr. da 2 a 7 (redatti dalla candidata) contengono l'analisi pressoché integrale del quadro giuridico rilevante e le considerazioni scientifiche che ne vengono dedotte. Pertanto, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e contraddistinte dai nn. da 1 a 12 dell'Elenco pubblicazioni

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **dr.ssa Alessia Di Pascale** quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la valutazione dei titoli, della qualità e dell'originalità nonché della piena congruità delle pubblicazioni, la considerazione dell'intensa e protratta attività didattica a livello universitario, la valutazione delle capacità gestionali, organizzative e di servizio nel contesto di plurimi collegi e commissioni e, più in generale, nell'ambito di attività didattiche e scientifiche, la significativa "presenza" scientifica della candidata nel settore disciplinare pertinente, la sua attività in contesti internazionali altamente reputati, ne confermano la piena corrispondenza ai requisiti richiesti dal Dipartimento assicurando in capo alla medesima la titolarità di competenze formative di elevato livello.

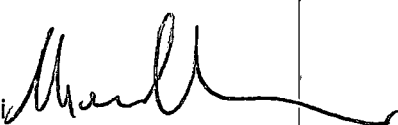
La Commissione si riconvoca per il giorno 27 agosto 2018 alle ore 14.00, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27 agosto 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi 

Prof. Giandonato Caggiano

Prof.ssa Chiara Favilli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO
 E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3847)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Alessia Di Pascale

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|--|--------------|
| Attività didattica frontale in corsi di laurea e in scuole di specializzazione | 15 |
| Attività didattica frontale in corsi formativi post-laurea (scuola spec., dottorato, LLM) | 5 |
| Attività didattica presso università straniere (Pais Vasco, Nijmegen, Salonicco, ENA, ULB) | 3 |
| Relatore di elaborati di laurea, dottorato, tesi di specializzazione | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 25 |

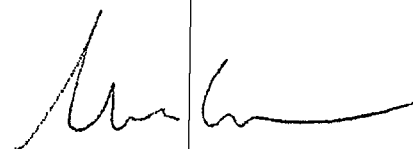
| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Responsabile scientifico parte italiana progetti di ricerca europei (REDIAL, CONTENTION) | 6 |
| Membro di numerose iniziative di ricerca a livello internazionale presso Università (anche straniere) e enti qualificati (Progetto FIDE, Comparative Study on the implementation of the Long-Term residents directive in EU MS, e altro) | 5 |
| Responsabile scientifico di convegni nazionali | 3 |
| Partecipazione a gruppi di ricerca internazionale (Odysseus) ovvero a reti accademiche | 3 |
| Membro di editorial board di riviste nazionali | 0,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 17,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) | Tipologia* | Punti |
|---|-----------------------|--------------|
| 1. Gli atti atipici dell'Unione europea nel sistema delle fonti dell'Unione europea, 2017 | Monografia | 6 |
| 2. La responsabilità sociale dell'impresa nel diritto dell'Unione europea | Monografia | 8 |
| 3. Art. 19 (limitat. parr. 2-4) | Contr. In commentario | 3 |

| | | | |
|--|--|------------------------------------|-----------|
| 4. Exceptional Duties to Admit Aliens | | Saggio in opera collettanea | 5 |
| 5. Commento artt. 78-79 | | Contr. in commentario | 3 |
| 6. I diritti sociali nella giurisprudenza della Corte di giustizia | | Articolo rivista nazionale | 3 |
| 7. L'accesso al mercato del lavoro | | Articolo su libro | 3 |
| 8. Italy and Unauthorized migration (...) | | Saggio in opera collettanea | 4 |
| 9. I rapporti tra l'UE e la Svizzera (..) | | Saggio in opera collettanea | 4 |
| 10. The "Arab Spring" (...) (limitatamente ai parr. 2-7) | | Articolo su rivista internazionale | 3 |
| 11. Control at sea (...) | | Saggio in opera collettanea | 4 |
| 12. La Participation de l'Italie (...) | | Saggio in opera collettanea | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | 49 |

| | | |
|---|--|--------------|
| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | | Punti |
| Componente organi di governo (consiglio di dipartimento in quanto ricercatore t.i.) | | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 2 |

| | | |
|-------------------------|--|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | | 93,50 PUNTI |
|-------------------------|--|--------------------|





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3847)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Condinanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Giandonato Caggiano, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università Roma Tre;
Prof.ssa Chiara Favilli, Associato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, settore concorsuale 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università degli Studi di Firenze

si è riunita al completo nei giorni 6 e 27 agosto 2018, come previsto dall'art. 12, comma 1.5, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno commissario presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo Condinanzi e del Segretario nella persona della prof.ssa Chiara Favilli.

Successivamente la Commissione ha preso visione dell'elenco candidati e del nominativo della sola candidata partecipante, dr.ssa Alessia Di Pascale, quindi ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la predetta candidata.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata e con gli altri Commissari.

La Commissione ha quindi provveduto, nella riunione del 6 agosto 2018, a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e di servizio, verificando la pubblicazione del relativo verbale avvenuta a cura degli uffici competenti dell'Università degli Studi di Milano in data 7 agosto 2018 sul sito d'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27 agosto 2018 alle ore 11.00, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalla candidata.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nei quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale e di servizio.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata **dr.ssa Alessia Di Pascale** quale candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la valutazione dei titoli, della qualità e dell'originalità nonché della piena congruità delle pubblicazioni, la considerazione dell'intensa e protratta attività didattica a livello universitario, la valutazione delle capacità gestionali, organizzative e di servizio nel contesto di plurimi collegi e commissioni e, più in generale, nell'ambito di attività didattiche e scientifiche, la significativa "presenza" scientifica della candidata nel settore disciplinare pertinente, la sua attività in contesti internazionali altamente reputati, ne confermano la piena corrispondenza ai requisiti richiesti dal Dipartimento assicurando in capo alla medesima la titolarità di competenze formative di elevato livello.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati verrà consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 27 agosto 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27 agosto 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi



Prof. Giandonato Caggiano

Prof. Chiara Favilli