

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3852)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Carlo Raviglione, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Elisabetta Tanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
si riunisce al completo il giorno 12 ottobre 2018 alle ore 14 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute in via C.Pascal, 36.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Mario Carlo Raviglione e del Segretario nella persona del prof. Francesco Auxilia.

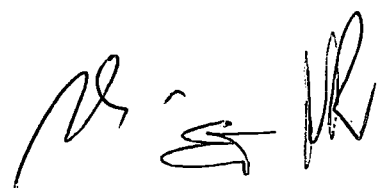
La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MOJA Pasquale Lorenzo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/M1 e il settore scientifico disciplinare MED/42 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/42 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/42 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo - terzo, o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.



La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

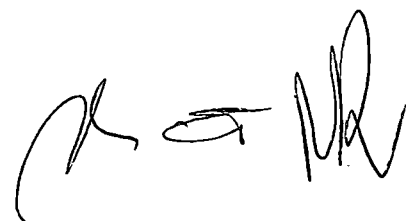
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 5.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 3 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 25 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5,5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1



- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,25
13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0,25

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Componente di Giunta di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 alle ore 11 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute.

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

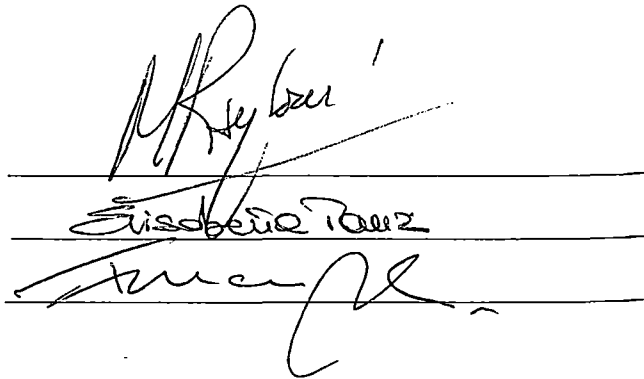
Milano, 12 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Carlo Raviglione (Presidente)

Prof.ssa Elisabetta Tanzi (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Mario Carlo Raviglione, the second for Prof.ssa Elisabetta Tanzi, and the third for Prof. Francesco Auxilia.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3852)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Carlo Raviglione, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Elisabetta Tanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano
si riunisce al completo il giorno 24 ottobre 2018 alle ore 11 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute in via C.Pascal, 36.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 ottobre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

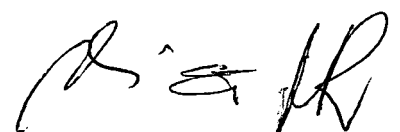
Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutarne l'apporto.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Francesco Auxilia ha un lavoro in comune con il candidato Pasquale Lorenzo Moja ed in particolare il lavoro n.18.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Francesco Auxilia delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Pasquale Lorenzo Moja ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito lavori dal n.1 al n. 40.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Pasquale Lorenzo Moja quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il dottor Pasquale Lorenzo Moja è autore di 112 pubblicazioni scientifiche su riviste censite, H Index (Scopus) 26, di 5 Technical Reports WHO e 1 pubblicazione su rivista non censita. Le 40 pubblicazioni presentate sono di ottimo livello scientifico e in 25 di esse il candidato appare quale primo, secondo o ultimo autore. L'attività scientifica è stata continua nel tempo e si è rivolta prevalentemente alla valutazione delle tecnologie sanitarie e alla evidence-based public health, tematiche perfettamente attinenti al settore. L'attività didattica è stata svolta con continuità fino all'assunzione dell'incarico di Technical Officer presso il WHO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24 ottobre 2018 alle ore 13 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

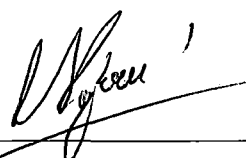
La seduta è tolta alle ore 12,55.

Letto, approvato e sottoscritto.

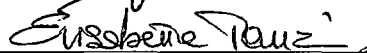
Milano, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Carlo Raviglion (Presidente)



Prof.ssa Elisabetta Tanzi (Componente)



Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA
 SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3852)**

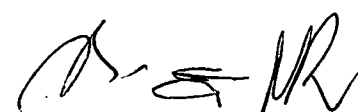
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome PASQUALE LORENZO MOJA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno	5
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0,25
Membro di editorial board di rivista internazionale	0,5
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. N. 20, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 38, 40	Pubblicazioni su riviste internazionali con citazioni >50	21,25
2.N. 2, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 30, 32, 33, 34, 36, 37	Pubblicazioni su riviste internazionali con citazioni >10<50	17
3. N. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 18, 19, 39	Pubblicazioni su riviste internazionali con citazioni <10	4,25
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dell'h index	h>20	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
Parte partecipazione al progetto UNIMIVAL 2013-2015 promosso dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE	64 PUNTI
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3852)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Auxilia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mario Carlo Raviglione, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Elisabetta Tanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 12 e 24 ottobre 2018 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via C.Pascal, 36.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario Carlo Raviglione e del Segretario nella persona del prof. Francesco Auxilia.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:
1) Moja Pasquale Lorenzo.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 24 ottobre 2018, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare, con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato Pasquale Lorenzo Moja quale candidato

qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il dottor Pasquale Lorenzo Moja è autore di 112 pubblicazioni scientifiche su riviste censite, H Index (Scopus) 26, di 5 Technical Reports WHO e 1 pubblicazione su rivista non censita. Le 40 pubblicazioni presentate sono di ottimo livello scientifico e in 25 di esse il candidato appare quale primo, secondo o ultimo autore. L'attività scientifica è stata continua nel tempo e si è rivolta prevalentemente alla valutazione delle tecnologie sanitarie e alla evidence-based public health, tematiche perfettamente attinenti al settore. L'attività didattica è stata svolta con continuità fino all'assunzione dell'incarico di Technical Officer presso il WHO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,30 del giorno 24 ottobre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

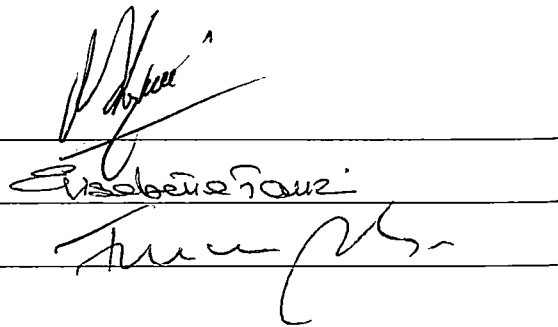
Milano, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Carlo Raviglione (Presidente)

Prof.ssa Elisabetta Tanzi (Componente)

Prof. Francesco Auxilia (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Mario Carlo Raviglione, the second for Prof.ssa Elisabetta Tanzi, and the third for Prof. Francesco Auxilia. The signatures are stylized and cursive.