

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE
E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 -
PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE,
CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3854)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Andrea Balsari. Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Jeanette Anne Marie Maier Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche L. Sacco, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Lorenza Tacchini, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24/09/2018 alle ore 9,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Andrea Balsari e del Segretario nella persona del prof. Jeanette AM Maier.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

-dott. Nicoletta Basilico

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

AB ll
ny

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/A2 e il settore scientifico disciplinare SSD MED/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

AB
ll
jy

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

AB  

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 50 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2,5
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0,5
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Handwritten signatures and initials: "JY", "AB", and a large stylized signature.

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/10/2018 alle 14:30, presso Patologia Generale, Via Mangiagalli 31, Milano

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24/09/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Balsari



Prof. Jeanette Anne Marie Maier



Prof. Lorenza Tacchini



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE
E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 -
PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE,
CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3854)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Andrea Balsari. Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Jeanette Anne Marie Maier Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche L. Sacco, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Lorenza Tacchini, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 02/10/2018 alle ore 14.00 in via Mangiagalli 31.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/09/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/09/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

I membri della Commissione precisano di non avere lavori in comune con la candidata.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Nicoletta Basilico, quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

lu

ju

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

L'unica candidata presenta le competenze scientifiche e didattiche e la maturità per ottemperare al ruolo di professore associato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 02/10/2018 alle ore 16 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

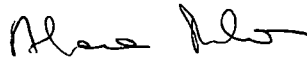
La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

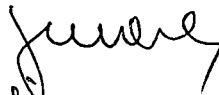
Milano, 2 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Balsari



Prof. Jeanette Anne Marie Maier



Prof. Lorenza Tacchini



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E
 PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA
 GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E
 ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3854)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Nicoletta Basilico

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale per il SSD MED/04, corsi di laurea di I e II livello	10
Attività didattica frontale per il SSD MED/04 per Università straniere	3
Attività didattica per il SSD MED/04, corsi post-laurea	5
Relatore tesi di laurea	2
Attività di tutoraggio corsi di laurea I e II livello	2
Attività tutoraggio dottorato di ricerca	2
Seminari	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipante di unità di progetto di ricerca internazionale	4
Responsabile locale progetto internazionale	3
Partecipante PRIN nazionale	1
Partecipante PRIN locale	1
Coordinatore di progetto competitivo nazionale o internazionale	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0
Trasferimento tecnologico e spin off	0.5
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0.5
Membro di editorial board di rivista nazionale	0

AB 24 ll

Altro ruolo organizzativo e direttivo	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
Pubblicazione numero 1 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 2 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 3 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 4 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 5 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 6 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 7 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 8 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 9 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 10 come da elenco allegato alla domanda	articolo	4
Pubblicazione numero 11 come da elenco allegato alla domanda	articolo	4
Pubblicazione numero 12 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 13 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 14 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
Pubblicazione numero 15 come da elenco allegato alla domanda	articolo	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		47

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	82 PUNTI
-------------------------	-----------------

gy AB ll



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE
E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 -
PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE,
CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3854)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Andrea Balsari. Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Jeanette Anne Marie Maier Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche L. Sacco, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Lorenza Tacchini, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano
si riunisce al completo il giorno 02/10/2018 alle ore 14.00 in via Mangiagalli 31.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Andrea Balsari e del Segretario nella persona del prof. Jeanette Maier.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:
- Nicoletta Basilico

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività di ricerca.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 02/10/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Handwritten signature

Handwritten initials

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Nicoletta Basilico quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta le competenze scientifiche e didattiche e la maturità per ottemperare al ruolo di professore associato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

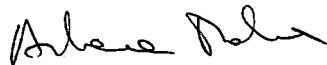
La Commissione termina i lavori alle ore 16,30 del giorno 02/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

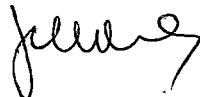
Milano, 02/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Balsari



Prof. Jeanette Anne Marie Maier



Prof. Lorenza Tacchini

