



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche
Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3857)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3022/2018 del 17.9.2018, composta da:

Prof. **Occhipinti Anna Carmen**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, dell'Università degli Studi di Pavia;
Prof. **Rubolini Diego**, Associato presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 9 ottobre 2018 alle ore 17,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 16/11/2018.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Nicola Saino** e del Segretario nella persona del prof. **Diego Rubolini**.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. TREMOLADA Paolo Carlo Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/C1 e il settore scientifico disciplinare BIO/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

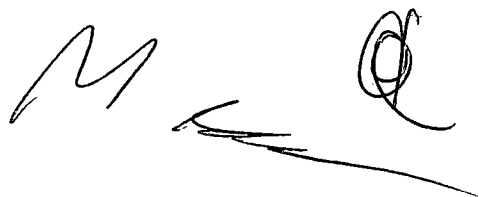
Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nel numero massimo di 12, sono i seguenti:

Handwritten signature and initials in black ink, consisting of a large stylized 'M' followed by a horizontal line and a circular mark.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici – si veda più avanti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

I criteri in base ai quali verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica sono i seguenti:

- a) intensità (intesa come produttività per anno) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici – si veda più avanti);
- c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando (SSD BIO/07), o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

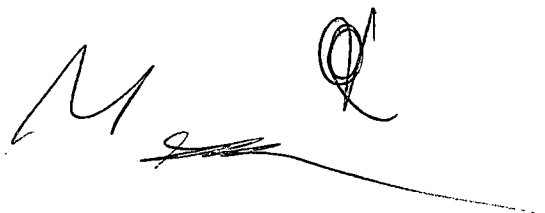
- 1) posizione del nome del candidato o suo ruolo fra gli autori quale primo autore, ultimo autore, corresponding author, co-primo autore o co-ultimo(ove indicato);
- 2) quando risulti espressamente indicato sul lavoro;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà, per quanto possibile, dei seguenti indicatori, riferiti alla data della valutazione stessa:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite di 12 come indicato dal bando, la Commissione valuterà pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: articoli su riviste indicizzate (con ISBN); articoli in proceedings pubblicati (con ISBN); articoli/capitoli su libro (con ISBN); monografie (con ISBN).

Handwritten signature and initials in black ink, consisting of a large stylized 'M' followed by a smaller signature and a circled 'Q'.

- Per quanto riguarda la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione valuterà i lavori di carattere scientifico delle stesse tipologie sopra indicate, con particolare riferimento ad articoli su riviste indicizzate (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dall'art.11 del bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti**, di cui il 75 per cento (**52,5**) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti**;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali come segue.

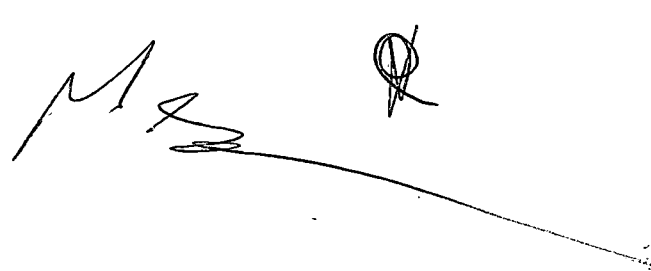
Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) attività didattica presso università/enti pubblici. Verranno valutati in particolare gli incarichi ufficiali nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali e nelle scuole di specializzazione in ambito universitario in Italia, relativi agli insegnamenti e moduli del SSD BIO/07 o di settori affini purchè su temi congruenti; verrà inoltre valutata l'attività didattica, formalizzata da incarico ufficiale, in percorsi formativi post-laurea in ambito universitario o presso altri enti pubblici di ricerca (scuole di dottorato, master, scuole di perfezionamento, corsi ECM, ed altri) nell'ambito del SSD BIO/07 o su temi congruenti a tale profilo. Nel caso il candidato abbia esercitato attività didattica presso università ed enti di ricerca in altri Paesi che non siano l'Italia, saranno valutati gli incarichi ufficiali nei corsi di studio di livello universitario e post-laurea, secondo l'ordinamento degli studi dei Paesi in cui l'attività didattica si è svolta, con esclusivo riferimento alla didattica effettuata in ambiti disciplinari coincidenti o strettamente affini a quelli previsti in Italia per il SSD BIO/07.
Sino a un massimo di **punti 15**.

2) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato e seminari rivolte a studenti delle diverse tipologie di corsi di studio e di master.
Sino a un massimo di **punti 8**.

3) Attività di tutorato nei confronti di borsisti, dottorandi, assegnisti di ricerca.
Sino a un massimo di **punti 2**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

A handwritten signature in black ink is located at the bottom right of the page. To the right of the signature is a circular stamp, which appears to be a redacted or illegible official mark. A long horizontal line is drawn below the signature and stamp, extending towards the right edge of the page.

Ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate potrà ottenere un punteggio massimo pari a 2,5 punti, per un punteggio totale pari a 30 punti, secondo la seguente ripartizione per tipo di pubblicazione:

- articolo su rivista internazionale indicizzata: **sino ad un massimo di 2,5 punti;**
- monografia: **sino ad un massimo di 2,5 punti;**
- articolo/capitolo su libro: **sino ad un massimo di 1 punto.**
- articolo in proceedings: **sino ad un massimo di 0,5 punti.**

Come già indicato, ciascuna pubblicazione, nei limiti dei punteggi sopra indicati, verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

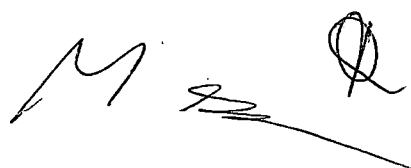
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
Sino ad un massimo di punti 1,5.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
Sino ad un massimo di punti 0,5.
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
Sino ad un massimo di punti 0,5.

In relazione alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, il punteggio massimo sarà pari a 22,5 punti, attribuiti in base a:

- a) intensità (intesa come produttività per anno) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);
Sino ad un massimo di punti 9.
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica;
Sino ad un massimo di punti 9.
- c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando (SSD BIO/07), o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.
Sino ad un massimo di punti 4,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinamento di progetti di ricerca europei/internazionali su bandi altamente competitivi (ad es. FP7, ERC).
Sino ad un massimo di punti 4.
- 2) Coordinamento di progetti nazionali/locali/fondazioni su bandi competitivi o coordinamento di unità locale sulla medesima tipologia di bandi.



Sino ad un massimo di punti 3.

- 3) Coordinamento di unità locale su bandi europei/internazionali competitivi.
Sino ad un massimo di punti 3.
- 4) Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi.
Sino ad un massimo di punti 2.
- 5) Conseguimento di riconoscimenti nazionali ed internazionali (premi; partecipazione a Editorial Board/Direzione di riviste internazionali; appartenenza a società/accademie scientifiche; incarichi per organizzazione di congressi nazionali ed internazionali).
Sino ad un massimo di punti 2.
- 6) Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali con particolare riferimento alle relazioni su invito.
Sino ad un massimo di punti 1,5.
- 7) Attività di revisore di progetti e pubblicazioni scientifiche.
Sino ad un massimo di punti 1.
- 8) Altre attività di ricerca non incluse nell'elenco precedente.
Sino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati (ad es. Delegato del rettore; Componente degli organi di governo di Ateneo; Presidente o Coordinatore di Collegio Didattico; Coordinatore di Dottorato, ecc.).
Sino ad un massimo di punti 3.
- Altri incarichi (ad es. Componente di organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Presidi, Comitati; ecc)
Sino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 ottobre 2018 ora 17.30, Riunione in modalità telematica.

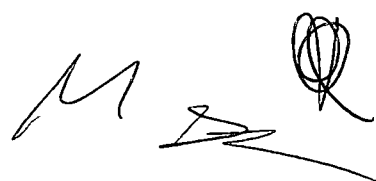
La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

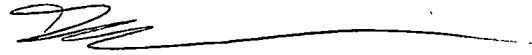
Milano, 9 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Carmen Occhipinti

Prof. Diego Rubolini

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Diego Rubolini', written in a cursive style.

Prof. Nicola Saino

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicola Saino', written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche
Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3857)**

**VERBALE N. 2
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3022/2018 del 17.9.2018, composta da:

Prof. **Occhipinti Anna Carmen**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, dell'Università degli Studi di Pavia;
Prof. **Rubolini Diego**, Associato presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24 ottobre 2018 alle ore 17.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 ottobre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 9 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni eventualmente redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Paolo Carlo Maria Tremolada ed altri coautori, la Commissione rileva che il suo contributo scientifico è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a



ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta il candidato TREMOLDA Paolo Carlo Maria quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un'attività di ricerca di alta rilevanza, totalmente coerente con le specifiche competenze citate dal bando; dimostra piena indipendenza ed autonomia nell'attività di ricerca scientifica, come evidenziato dalle sue pubblicazioni, essendo il suo contributo individuale alle pubblicazioni prodotte in collaborazione enucleabile e altamente significativo. Il candidato documenta inoltre una notevole esperienza nelle attività didattiche, pienamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare SSD BIO/07 ed il settore concorsuale 05/C1.

Pertanto, sulla base della comprovata esperienza didattica e di ricerca, il candidato risulta pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, SSD BIO/07 - Ecologia.

La seduta è tolta alle ore 17.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

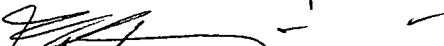
Milano, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Occhipinti



Prof. Diego Rubolini



Prof. Nicola Saino



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche
 Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3857)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

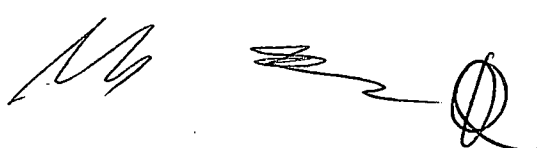
SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: PAOLO CARLO MARIA TREMOLADA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Incarichi ufficiali nei corsi di laurea e di dottorato (max punti 15)	
Titolare di 4 diversi insegnamenti inquadrati nei SSD BIO/07 Ecologia o settori strettamente affini in corsi di laurea di I e II livello negli anni accademici dal 2000-2017	15
Relatore o correlatore di elaborati e di tesi (max punti 8)	
Relatore o correlatore di circa 100 tesi di laurea di I o II livello per i corsi di laurea in Scienze Naturali e in Scienze Biologiche. Relatore di 2 tesi di dottorato di ricerca	8
Attività di tutorato (max punti 2)	
Il Curriculum Vitae non riporta attività di tutorato specifiche	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinamento Progetti Nazionali/locali/fondazioni: 3 Progetti CARIPLO; 1 Progetto Fondazione Confalonieri	3
Partecipazione a Progetti Nazionali: 4 Progetti Prin; 1 Progetto UE	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 30) Numerazione conforme al relativo elenco	Tipologia	punti
1.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	2,5
2.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di nove autori	2,0
3.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2,5
4.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2,5
5.	Capitolo di libro; tematica congruente;	1



	primo di due autori	
6.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	2,5
7.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; quinto di otto autori	1,8
8.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di sei autori	1,6
9.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	2,5
10.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2,5
11.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2,5
12.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2,5
	Punteggio complessivo	26,4
Produzione scientifica complessiva. punteggio massimo attribuibile: 22,5		punti
Intensità e continuità temporale	Produzione scientifica di discreta intensità. Lacuna nella produttività nella parte intermedia della carriera (1999-2003). Continuativa in precedenza ed in seguito. Ha inoltre pubblicato 6 capitoli su libro	8
Rilevanza complessiva della produzione scientifica	Impact factor totale: 115.7 Citazioni totali (Scopus): 881 da 756 documenti al 17/10/2018 Indice Hirsch (Scopus): 17	8
Congruenza con il profilo SSD BIO/07 da coprire	La produzione scientifica è congruente con il profilo SSD BIO/07	4,5
	Punteggio complessivo	20,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	punti
Il Curriculum Vitae riporta limitate attività gestionali, organizzative e di servizio	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	75,4 PUNTI
-------------------------	-------------------