

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE O6/A1 - GENETICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03- GENETICA MEDICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3822)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa LUCIA MIGLIORE, Ordinario presso il Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia settore concorsuale O6/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi Pisa

Prof.ssa SANDRA D'ALFONSO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale O6/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. ALBERTO PIPERNO, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale O6/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof.ssa MONICA ROSA MIOZZO, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale O6/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa PALMA FINELLI, Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale O6/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 9 novembre alle ore 15:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof.ssa Lucia Migliore e del Segretario nella persona del prof.ssa Palma Finelli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 2 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/A1 e il settore scientifico disciplinare MED/03 – GENETICA MEDICA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Considerato che per il settore scientifico disciplinare MED/03 è previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale sono definiti gli standard di valutazione per tali attività specifiche per il settore.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che due candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/03 di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ovvero posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o corresponding author o secondo nome nella lista degli autori. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile (ad esempio dati presentati da consorzi).

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) "impact factor" della rivista secondo la più recente valutazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico della tipologia Articoli su riviste (con ISSN) peer reviewed in lingua inglese e con impact factor.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70** punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **25** punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5** punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: **10** punti .

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attribuzione istituzionale di un insegnamento di didattica frontale inerente alla genetica umana e genetica medica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.8 ore per singolo insegnamento (1,5 per anno) fino ad un massimo di punti 22,5.
- 2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5 (0,25 punti per tesi).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Ripartizione Punteggi Pubblicazione

Sino a un massimo di punti 3,5 per articolo determinato mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione presentata per la valutazione come di seguito indicato:

- 1) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore concorsuale per la quale è bandita la procedura: fino a 1 punto (individuato tra tre valori: 0; 0,5 e 1)
- 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1,5 punto (0,375 punti: IF = 1-4; 0,75 da 4 a 8 e 1,5 punti ≥ 8)
- 3) determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; fino a 1 punto (1 punto per apporto individuale come primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti come secondo nome e 0,25 punti quando il nome è in posizione diversa da quelle specificate in precedenza, se è evidenziabile l'apporto del candidato).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Responsabile scientifico o Coordinatore di Progetti di ricerca competitivi Nazionali o Internazionali fino ad un massimo di punti 8 (1 punto se Responsabile Scientifico, 0,5 se Coordinatore di Unità)
- 2) Organizzazione di convegno nazionale e internazionale fino a un massimo di punti 2,5 (0,5 per singola attività)
- 3) Trasferimento tecnologico/spin off fino a un massimo di punti 4 (2 punti per titolarità di brevetto approvato/spin off)
- 4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2 punti (0,5 punto per rivista)
- 5) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 1 punto.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 2
- Componente comitati e/o commissioni didattiche universitarie fino a un massimo di punti 2
- Componente collegio didattico di dottorato punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

Attività clinico assistenziale congruente con il SSD MED/03:

- Documentata attività assistenziale in struttura convenzionata con il Servizio Sanitario Regionale: 0,5 punti per anno, fino ad un massimo di 6 punti.
- Direttore di Struttura Ospedaliera (Complessa, Semplice o Semplice Dipartimentale) : 1 punto per anno, fino a 4 punti.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la capacità del candidato di presentare e discutere la propria attività di ricerca.

Alla prova orale sarà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica
- 2) la chiarezza espositiva
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 6 dicembre ora 10:30 telematica (valutazione dei titoli)

giorno 17 dicembre ora 13:00 telematica (identificazione argomenti della prova didattica e comunicazione degli stessi ai due candidati)

giorno 18 dicembre ore 14 presso IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico Via F Sforza 35 Milano (aula 2° piano ala B padiglione Invernizzi (svolgimento prova orale e prova didattica).

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Migliore

Prof.ssa Sandra D'Alfonso

Prof. Alberto Piperno

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo

Prof.ssa Palma Finelli