

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-
ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3553)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Domenico De Leo, Ordinario presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Fabio Buzzi, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Pavia

Prof.ssa Anna Aprile, Associato presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Isabella Merzagora, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Riccardo Zoia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 18/7/2017 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

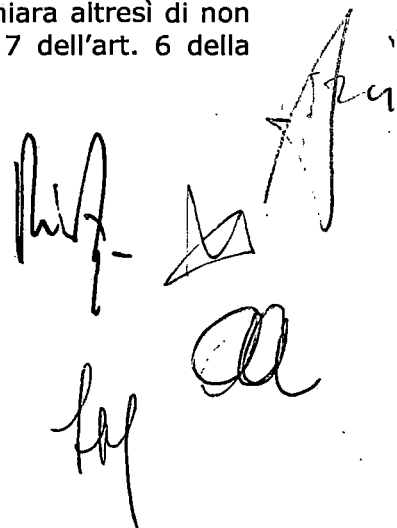
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof.ssa Isabella Merzagora e del Segretario nella persona del prof. Riccardo Zoia

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

UMBERTO ROSARIO GENOVESE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged in a cluster on the right side of the page. The signatures are stylized and appear to be those of the four members of the evaluation commission mentioned in the text above.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/M2 e il settore scientifico disciplinare MED/43 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/43.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

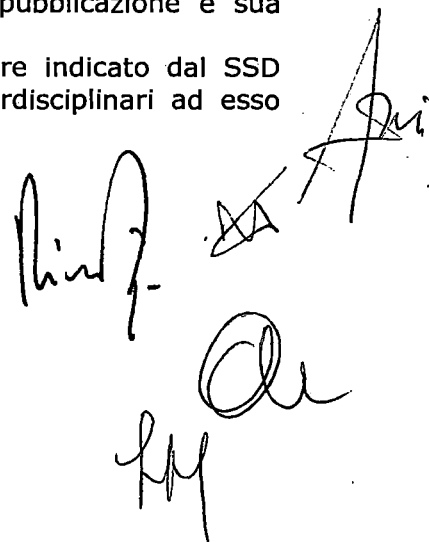
Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/43 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and initials. There is a large, stylized signature that appears to be 'A. Sci'. Below it, there are several smaller, less legible signatures and initials, including what looks like 'M. F.', 'AA', and 'De'.

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

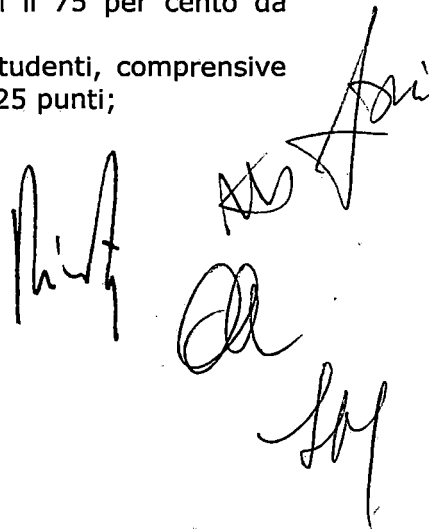
Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.



La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

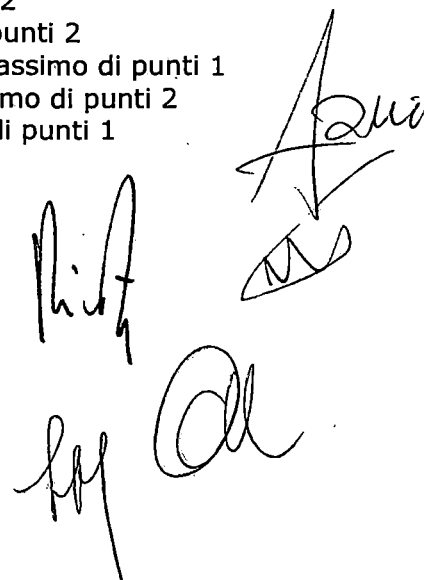
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (Scuole di Specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 7 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4,5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 30 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1



Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature that appears to be 'Ami' and several other initials.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/7/2017 ora 10,30 in forma telematica

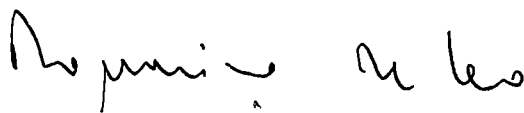
La seduta è tolta alle ore 10,20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico De Leo



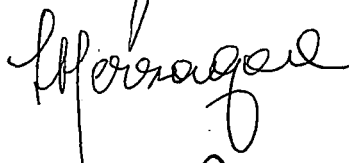
Prof. Fabio Buzzi



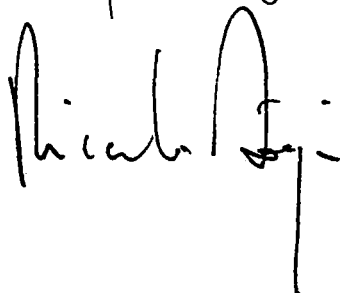
Prof.ssa Anna Aprile



Prof.ssa Isabella Merzagora



Prof. Riccardo Zoia



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-
ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3553)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Domenico De Leo, Ordinario presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Verona
Prof. Fabio Buzzi, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Anna Aprile, Associato presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Isabella Merzagora, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Riccardo Zoia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 18/7/2017 alle ore 10,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

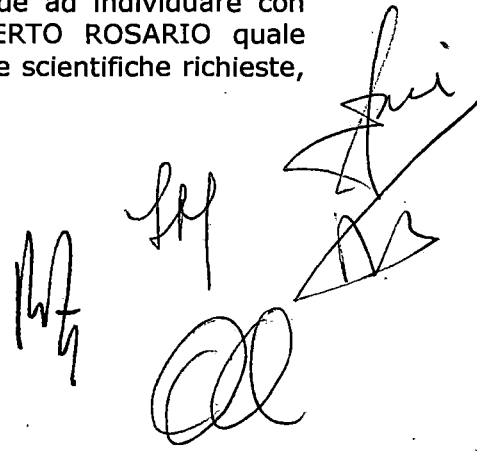
Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. Non risulta alcuna pubblicazione in collaborazione con componenti della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GENOVESE UMBERTO ROSARIO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato GENOVESE UMBERTO ROSARIO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged in a cluster on the right side of the page. The signatures are stylized and appear to be the names of the members of the evaluation commission mentioned in the text above.

La valutazione dei titoli, della qualità, originalità, congruità delle pubblicazioni, dell'intensa attività didattica e delle capacità organizzative e di presenza scientifica nell'ambito disciplinare dimostrano maturità, piena corrispondenza ai requisiti proposti dal Dipartimento e garanzia di competenze formative di elevato livello.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18/7/2017 alle ore 11 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.50

Letto, approvato e sottoscritto.

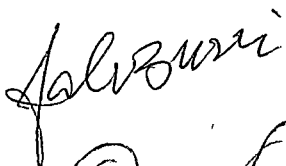
Milano, 18/7/2017

LA COMMISSIONE:


Prof. Domenico De Leo



Prof. Fabio Buzzi



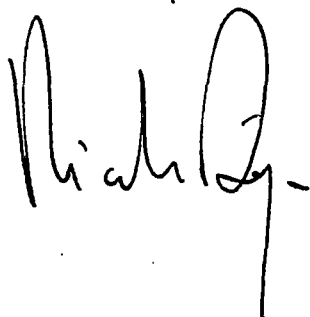
Prof.ssa Anna Aprile



Prof.ssa Isabella Merzagora



Prof. Riccardo Zoia



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-
 ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3553)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome UMBERTO ROSARIO GENOVESE

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Didattica frontale	4
Didattica in Università straniere	1
Didattica post-laurea	3
Relatore tesi di laurea, dottorato e specializzazioni	4
Tutorato studenti	4
Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Membro di comitato scientifico di convegni nazionali	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Lavori n. 5 e 10	Monografie	7
2. Lavoro n. 12	Saggi in opere collettanee	2
3. Lavori n. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9	Articoli riviste internazionali	21
4. Lavori n. 8 e 11	Articoli su riviste nazionali	4
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		17
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		51

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente organi di governo universitario	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

PUNTEGGIO TOTALE	71,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Handwritten signatures and initials are present to the right of the table. From top to bottom, there is a checkmark, a large stylized signature, a signature starting with 'M', and another signature starting with 'S'.



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-
ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3553)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Domenico De Leo, Ordinario presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Fabio Buzzi, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Pavia

Prof.ssa Anna Aprile, Associato presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Isabella Merzagora, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Riccardo Zoia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/M2, SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nel giorno 18/07/2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Isabella Merzagora e del Segretario nella persona del prof. Riccardo Zoia

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) GENOVESE UMBERTO ROSARIO

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18/07/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità GENOVESE UMBERTO ROSARIO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La valutazione dei titoli, della qualità, originalità, congruità delle pubblicazioni, dell'intensa attività didattica e delle capacità organizzative e di presenza scientifica nell'ambito disciplinare dimostrano maturità, piena corrispondenza ai requisiti proposti dal Dipartimento e garanzia di competenze formative di elevato livello.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11,30 del giorno 18/07/2017 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18/07/2017

LA COMMISSIONE:

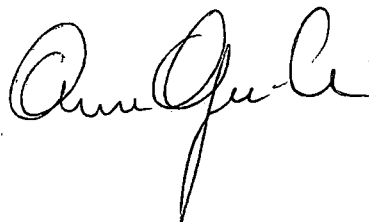
Prof. Domenico De Leo



Prof. Fabio Buzzi



Prof.ssa Anna Aprile



Prof.ssa Isabella Merzagora

Merzagora

Prof. Riccardo Zoia

Riccardo Zoia