

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2-Biologia Molecolare
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO11-Biologia Molecolare PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI Scienze della salute(DISS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3613)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Nicoletta Sacchi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore
concorsoale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giovanni Antonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze settore concorsoale
05/E2, SSD BIO11 dell'Università Roma Tre
Prof. Valeria Poli, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per
la Salute, settore concorsoale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 20 Luglio 2017 alle ore 10, come previsto dall'art. 12,
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad
operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e
che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto
rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del
Presidente nella persona del Prof. Giovanni Antonini e del Segretario nella persona della
Prof. Nicoletta Sacchi

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Beghini Alessandro
2. Chiaramonte Raffaella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli
artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri
membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di
non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non
aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della
Legge n. 240/2010).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e
del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010
dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia (professore associato) per il settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare, il settore scientifico disciplinare BIO11-Biologia Molecolare che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD BIO11 Biologia Molecolare e/o di SSD affini di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO11-Biologia Molecolare e relativo settore concorsuale 05/E2 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor"
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

La commissione stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi per attività didattica (totale max 25 punti) come segue:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 24 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
 - 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno
 - 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
 - 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2.5
 - 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2.5
 - 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2.5
 - 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2.5
- Altro

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni la Commissione individua le seguenti tipologie di pubblicazioni, cui attribuire i punteggi assegnati, sulla base dei criteri sotto indicati:

A) Pubblicazioni internazionali ISI (presenti su banca dati SCOPUS), max punti 41,50
Max ; punti **4** per pubblicazione

B) Pubblicazioni internazionali NON ISI, pubblicazioni nazionali, proceedings ed altro, max punti 1 ; max punti **0,1** per pubblicazione

Continuità delle tematiche trattate, "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate, ed indice di "Hirsch" ; max punti **10**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

La commissione stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi per attività di ricerca (totale max 17.5 punti) come segue:

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 7.5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 7.5

- 4) Coordinatore o partecipante ad altri progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale o locale fino ad un massimo di punti 5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2.5
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 5
- 10) Presidenza società scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 2.5
- 11) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 12) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2.5
- 13) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 14) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5
- 15) Altro fino a un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

La commissione stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi per attività gestionale (totale max 5 punti) come segue:

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2.5
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- Altro fino ad un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 Settembre 2017 alle ore 10.00 con modalità telematica

La seduta è tolta alle ore 21.00

X *Nicoletta Sacchi*

Letto, approvato e sottoscritto.

Signed by: nicoletta_sacchi

Milano, 20 Luglio 2017

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2-Biologia Molecolare
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO11-Biologia Molecolare PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI Scienze della salute(DISS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3613)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Nicoletta Sacchi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Antonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze settore concorsuale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università Roma Tre

Prof.ssa Valeria Poli, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute, settore concorsuale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 6 Settembre alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione prende atto della comunicazione della rinuncia della candidata dr.ssa Raffaella Chiaramonte, pervenuta in data 23 Agosto 2017 da parte della Divisione Personale- Valutazione Comparativa- Università degli Studi di Milano. Pertanto il solo candidato è il dr. Alessandro Beghini

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato dr. Alessandro Beghini, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Nicoletta Sacchi ha due lavori in comune con il candidato dr. Alessandro Beghini, i lavori n. 2 e n. 7.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Nicoletta Sacchi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dr. Alessandro Beghini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato siano enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano evidenti

elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Intronless WNT10B-short variant underlies new recurrent allele-specific rearrangement in acute myeloid leukemia.
Lazzaroni F., Del Giacco L., Biasci D., Turrini M., Prosperi L., Brusamoilino R., Cairoli R., **Beghini A***
Scientific Reports: 6:37201, 2016. doi: 10.1038/srep37201
2. miR-17 deregulates a core RUNX1-miRNA mechanism of CBF acute myeloid leukemia, Fischer J., Rossetti S., Datta A., Eng K.H., **Beghini A.**, Sacchi N.
Molecular Cancer 14:7, 2015. doi: 10.1186/s12943-014-0283-z
3. Identification of KIT^{MS41L} somatic mutation in chronic eosinophilic leukemia, not otherwise specified and its implication in low-dose imatinib response.
Iurlo A., Gianelli U., **Beghini A.**, Spinelli O., Orofino N., Lazzaroni F., Cambiaghi S., Intermesoli T., Rambaldi A., Cortelezzi A.
Oncotarget: 5(13); 4665-70, 2014.
4. Successful treatment with imatinib in a patient with chronic eosinophilic leukemia, not otherwise specified.
Iurlo A., Fracchiolla N.S., Ferla V., Cassin R., Gottardi E., **Beghini A.**, Gianelli U., Spinelli O., Cortelezzi A.
J.Clin Oncol: 32(10); e37-39, 2014. doi: 10.1200/JCO.2012.48.0665
5. Old and new prognostic factors in acute myeloid leukemia with deranged core-binding factor beta.
Cairoli R., **Beghini A.**, Turrini ML, Bertani G., Nadali G., Rodeghiero F., Castagnola C., Lazzaroni F., Nichelatti M., Ferrara F., Pizzolo G., Pogliani E., Rossi, G., Martineili G., Morra E.
Am J Hematol: 88(7); 594-600, 2013. doi: 10.1002/ajh.23461
6. Regeneration-associated Wnt signaling is activated in long-term reconstituting AC133^{br}g^{ht} acute myeloid leukemia cells.
Beghini A.*, Corlazzoli F., Del Giacco L., Re ML, Lazzaroni F., Brioschi M., Valentini G., Ferrazzi F., Ghilardi A., Righi M., Turrini M., Mignardi M., Cesana C., Bronte V., Nilsson M., Morra E., Cairoli R.
Neoplasia: 14(12): 1236-1248, 2012.
7. Down-regulation of microRNAs 222/221 in acute myelogenous leukemia with deranged core binding factor subunits.
Brioschi M., Fischer J., Cairoli R., Rossetti S., Pezzetti L., Nichelatti M., Turrini M., Corlazzoli, Scarpati B., Morra E., Sacchi N., **Beghini A.***
Neoplasia: 12(11): 866-876, 2010.
8. Distinct expression pattern of microtubule-associated protein/microtubule affinity-regulating kinase 4 in differentiated neurons.
Moroni R.F., De Biasi S., Colapietro P., Larizza L., **Beghini A.***
Neuroscience: 143(1): 83-94, 2006.
9. Prognostic impact of c-KIT mutations in Core Binding Factor Leukemias: an Italian retrospective study.

mf

- Cairolì R., **Beghini A.**, Grillo G., Nadali G., Elice F., Ripamonti C.B., Colapietro P., Nichelatti M., Pezzetti L., Lunghi M., Cuneo A., Viola A., Ferrara F., Lazzarino M., Rodeghiero F., Pizzolo G., Larizza L., Morra E.
Blood: 107(9):3463-3468, 2006.
10. STI 571 inhibition effect on KIT^{Asn822L}Y^S-mediated signal transduction cascade.
Beghini A., Bellini M., Magnani I., Colapietro P., Cairolì R., Morra E., Larizza L
Experimental Hematology: 33(6): 682-688, 2005.
11. KIT activating mutations: incidence in adult and pediatric acute myeloid leukemia, and identification of an internal tandem duplication.
Beghini A., Ripamonti C.B., Cairolì R., Cazzaniga G., Colapietro P., Elice F., Nadali G., Grillo, Haas O.A., Biondi A., Morra E., Larizza L.
Haematologica: 89(8): 920-925, 2004.
12. RNA processing defects of the helicase gene *RECQL4* in a compound heterozygous Rothmund-Thomson patient.
Beghini A., Castorina P., Roversi G., Modiano P., Larizza L.
Am. J. Med. Genet 120A(3):395-399, 2003.
13. The neural progenitor-restricted isoform of the *MARK4* gene in 19q13.2 is upregulated in human gliomas and overexpressed in a subset of glioblastoma cell lines.
Beghini A.*, Magnani L, Roversi G., Piepoli T., DiTerlizzi S., Moroni R.F., Polio B., Conti A.M.F., Cowell J.K., Finocchiaro G., Larizza L.
Oncogene 22(17):2581-2591, 2003.
14. Germline mutation in the juxtamembrane domain of the KIT gene in a family with Gastrointestinal Stromal Tumors and Urticaria Pigmentosa.
Beghini A., Tibiletti M.G., Roversi G, Chiaravalli A.M., Serio G, Capella C, Larizza L.
Cancer 92(3):657-662, 2001.
15. RNA hyperediting and alternative splicing of hematopoietic cell phosphatase (PTPN6) gene in acute myeloid leukemia.
Beghini A., Ripamonti C.B., Peterlongo P., Roversi G., Cairolì R., Morra E., Larizza L.
Human Molecular Genetics 9(15): 2297-2304, 2000,
*=Corresponding Author

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato dr. Alessandro Beghini una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato dr. Alessandro Beghini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato dr. Alessandro Beghini ha dimostrato ottima competenza didattica ed ottime qualità scientifiche nel settore scientifico disciplinare BIO/11, Biologia Molecolare e pertanto all'unanimità la Commissione ritiene che sia pienamente qualificato a rivestire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare, Settore Scientifico Disciplinare Bio11-Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Scienze della Salute (DISS) dell'Università degli Studi di Milano

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 Settembre 2017 alle ore 20.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto.

6 Settembre 2017

LA COMMISSIONE:

| Prof. Antonini Giovanni

Prof. Sacchi Nicoletta *Nicoletta Sacchi*

Prof. Poli Valeria

ALLEGATO 1
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Beghini
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 24 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15	10
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno	-
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	5
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2.5	-
8) Altro (responsabile Erasmus)	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Beghini
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 7.5	-
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	-
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 7.5	-
4) Coordinatore o partecipante ad altri progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale o locale fino ad un massimo di punti 5	5
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5	5
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5	-
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5	-
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2.5	-
9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 5	-
10) Presidenza società scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 2.5	-
11) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5	-
12) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2.5	-
13) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1	-
14) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5	-
15) Altro fino a un massimo di punti 5	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

M

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Beghini
A) Pubblicazioni internazionali ISI (presenti su banca dati SCOPUS), max punti 41,50 ; Max punti 4 per pubblicazione;	37,6
B) Pubblicazioni internazionali NON ISI, pubblicazioni nazionali, proceedings ed altro, max punti 1 ; max punti 0,1 per pubblicazione	0
Continuità delle tematiche trattate, "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate, ed indice di "Hirsch" ; max punti 10	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45,6

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Beghini
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2,5	-
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5	-
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5	-
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 5	-
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5	-
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5	-
- Altro fino ad un massimo di punti 5	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

col

PUNTEGGIO TOTALE	80,6
-------------------------	-------------

6 Settembre 2017

Prof. Giovanni Antonini

Prof. Nicoletta Sacchi *Nicoletta Sacchi*

Prof. Valeria Poli

Nicoletta Sacchi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2-Biologia Molecolare
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO11-Biologia Molecolare PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI Scienze della salute(DISS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3613)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Nicoletta Sacchi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore
concorsuale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Antonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze settore concorsuale
05/E2, SSD BIO11 dell'Università Roma Tre

Prof.ssa Valeria Poli, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze
per la Salute, settore concorsuale 05/E2, SSD BIO11 dell'Università degli Studi di Torino

si è riunita al completo nei giorni 20 Luglio 2017 e 6 Settembre 2017 come previsto dall'art.
12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella
persona del prof. Giovanni Antonini e del Segretario nella persona della prof.ssa Nicoletta
Sacchi

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. Beghini Alessandro
2. Chiaramonte Raffaella

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di
non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato
una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010
(N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da
parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il
quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli
e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-
assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6 settembre 2017 la Commissione ha preso
visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum,
dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha altresì preso atto della comunicazione della rinuncia della candidata dr.ssa Raffaella Chiaramonte, pervenuta in data 23 Agosto 2017 da parte della Divisione Personale- Valutazione Comparativa- Università degli Studi di Milano. Pertanto il solo candidato rimasto è il dr. Alessandro Beghini

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato dr. Alessandro Beghini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori all'ore 21.00 del giorno 6 Settembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

6 Settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonini Giovanni

Prof. Sacchi Nicoletta



Prof. Poli Valeria

