

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche
Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - Bandito con D.R. N. 2833/2017 del
21/07/2017, pubblicato sulla G.U. N. 64 del 25/08/2017 (codice n. 3621)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3990/2017 del 26/10/2017, composta da:

Prof. **Casagrandi Renato**, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 del Politecnico di Milano;
Prof. **Rolando Antonio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 22 novembre 2017 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 25/1/2018.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Nicola Saino** e del Segretario nella persona del prof. **Renato Casagrandi**.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. AMBROSINI Roberto
2. MULDER Christian
3. SOTTOCORNOLA Matteo
4. TREMOLADA Paolo Carlo Maria

La commissione prende inoltre atto che il candidato Christian Mulder ha presentato istanza di rinuncia, come comunicato alla commissione in data 8/11/2017. Il candidato Christian Mulder non sarà quindi preso in ulteriore considerazione nell'ambito della presente procedura selettiva.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri

membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/C1 e il settore scientifico disciplinare BIO/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), come previsto dal bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo (tre) rispetto al numero dei posti banditi (uno), secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel numero massimo di 15, sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici – si veda più avanti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

I criteri in base ai quali verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato sono i seguenti:

- a) intensità (intesa come produttività per anno) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici – si veda più avanti);
- c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando (SSD BIO/07), o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) posizione del nome del candidato o suo ruolo fra gli autori quale primo autore, ultimo autore, corresponding author, co-primo autore o co-ultimo(ove indicato);
- 2) quando risulti espressamente indicato sul lavoro;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà, per quanto possibile, dei seguenti indicatori, riferiti alla data della valutazione stessa:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati, nel limite di 15 come indicato dal bando, la Commissione valuterà pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: articoli su riviste indicizzate (con ISBN); articoli in proceedings pubblicati (con ISBN); articoli/capitoli su libro (con ISBN); monografie (con ISBN).

- Per quanto riguarda la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione valuterà i lavori di carattere scientifico delle stesse tipologie sopra indicate, con particolare riferimento ad articoli su riviste indicizzate (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dall'art.11 del bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti**, di cui il 75 per cento (**52,5**) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti**;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali come segue.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) attività didattica presso università/enti pubblici. Verranno valutati in particolare gli incarichi ufficiali nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali e nelle scuole di specializzazione in ambito universitario in Italia, relativi agli insegnamenti e moduli del SSD BIO/07 o di settori affini purchè su temi congruenti; verrà inoltre valutata l'attività didattica, formalizzata da incarico ufficiale, in percorsi formativi post-laurea in ambito universitario o

presso altri enti pubblici di ricerca (scuole di dottorato, master, scuole di perfezionamento, corsi ECM, ed altri) nell'ambito del SSD BIO/07 o su temi congruenti a tale profilo. Per candidati che abbiano esercitato attività didattica presso università ed enti di ricerca in altri Paesi che non siano l'Italia, saranno valutati gli incarichi ufficiali nei corsi di studio di livello universitario e post-laurea, secondo l'ordinamento degli studi dei Paesi in cui l'attività didattica si è svolta, con esclusivo riferimento alla didattica effettuata in ambiti disciplinari coincidenti o strettamente affini a quelli previsti in Italia per il SSD BIO/07.

Sino a un massimo di **punti 15.**

2) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato e seminari rivolte a studenti delle diverse tipologie di corsi di studio e di master.

Sino a un massimo di **punti 8.**

3) Attività di tutorato nei confronti di borsisti, dottorandi, assegnisti di ricerca.

Sino a un massimo di **punti 2.**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate da ciascun candidato potrà ottenere un punteggio massimo pari a 2 punti, per un punteggio totale pari a 30 punti, secondo la seguente ripartizione per tipo di pubblicazione:

- articolo su rivista internazionale indicizzata: **sino ad un massimo di 2 punti;**
- monografia: **sino ad un massimo di 2 punti;**
- articolo/capitolo su libro: **sino ad un massimo di 1 punto.**
- articolo in proceedings: **sino ad un massimo di 0,5 punti.**

Come già indicato, ciascuna pubblicazione, nei limiti dei punteggi sopra indicati, verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

Sino ad un massimo di punti 1.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Sino ad un massimo di punti 0,5.

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sino ad un massimo di punti 0,5.

In relazione alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, il punteggio massimo sarà pari a 22,5 punti, attribuiti in base a:

- a) intensità (intesa come produttività per anno) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);

Sino ad un massimo di punti 9.

b) rilevanza complessiva della produzione scientifica;

Sino ad un massimo di punti 9.

c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando (SSD BIO/07), o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Sino ad un massimo di punti 4,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinamento di progetti di ricerca europei/internazionali su bandi altamente competitivi (ad es. FP7, ERC).
Sino ad un massimo di punti 4.
- 2) Coordinamento di progetti nazionali/locali/fondazioni su bandi competitivi o coordinamento di unità locale sulla medesima tipologia di bandi.
Sino ad un massimo di punti 3.
- 3) Coordinamento di unità locale su bandi europei/internazionali competitivi.
Sino ad un massimo di punti 3.
- 4) Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi.
Sino ad un massimo di punti 2.
- 5) Conseguimento di riconoscimenti nazionali ed internazionali (premi; partecipazione a Editorial Board/Direzione di riviste internazionali; appartenenza a società/accademie scientifiche; incarichi per organizzazione di congressi nazionali ed internazionali).
Sino ad un massimo di punti 2.
- 6) Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali con particolare riferimento alle relazioni su invito.
Sino ad un massimo di punti 1,5.
- 7) Attività di revisore di progetti e pubblicazioni scientifiche.
Sino ad un massimo di punti 1.
- 8) Altre attività di ricerca non incluse nell'elenco precedente.
Sino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati (ad es. Delegato del rettore; Componente degli organi di governo di Ateneo; Presidente o Coordinatore di Collegio Didattico; Coordinatore di Dottorato, ecc.).
Sino ad un massimo di punti 3.
- Altri incarichi (ad es. Componente di organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Presidi, Comitati; ecc)
Sino ad un massimo di punti 2.

Per quanto riguarda la prova orale, essa sarà articolata in due parti.

La prima consisterà in una lezione rivolta a studenti di corso di laurea magistrale. Essa sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico e scientifico.

La seconda consisterà in un seminario scientifico che sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva e la capacità comunicativa;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico e scientifico;
- 3) la adeguata conoscenza e padronanza della letteratura scientifica internazionale di riferimento.

Di seguito al seminario verrà valutata la conoscenza della lingua straniera, attraverso una discussione sul seminario medesimo in lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di **10 punti** per la lezione e un massimo di **10 punti** per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale, sulla scorta dei punteggi conseguiti, la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 6 dicembre, ore 11, Riunione in modalità telematica (valutazione titoli e pubblicazioni);

giorno 19 dicembre, ore 11, Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 20 dicembre, ore 11, Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto.

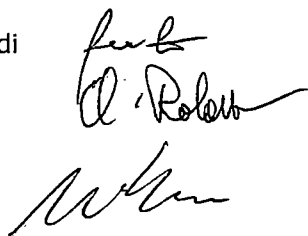
Milano, 22 novembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato Casagrandi

Prof. Antonio Rolando

Prof. Nicola Saino



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - Bandito con D.R. N. 2833/2017 del 21/07/2017, pubblicato sulla G.U. N. 64 del 25/08/2017 (codice n. 3621)

VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Casagrandi Renato**, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 del Politecnico di Milano;
Prof. **Rolando Antonio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 6/12/2017 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Nicola Saino ha lavori in comune con il candidato Dr. Roberto Ambrosini (lavori n. 1, 3, 4, 5, 7, 9 come da lista delle pubblicazioni presentate).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Nicola Saino delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascuno dei candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata da ogni candidato). La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale (non essendo prevista ai fini del presente concorso presentazione di attività di natura clinico-assistenziale).

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11.45 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 19/12/2017 alle ore 11 presso il Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

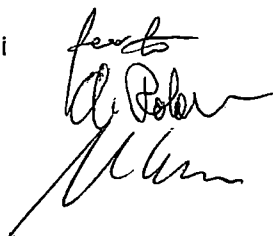
Milano, 6 dicembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato Casagrandi

Prof. Antonio Rolando

Prof. Nicola Saino



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – Bandito con D.R. N. 2833/2017 del 21/07/2017, pubblicato sulla G.U. N. 64 del 25/08/2017 (codice n. 3621)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: ROBERTO AMBROSINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Incarichi ufficiali nei corsi di laurea e di dottorato (max punti 15)	
Titolare di 4 diversi insegnamenti inquadrati nei SSD BIO/07 Ecologia e VET/06 Parassitologia in corsi di laurea di I e II livello negli anni accademici dal 2005-2006 al 2016-2017 (Uni. Milano-Bicocca)	10
Didattica dottorale per il Dottorato in Biologia e Biotecnologie (2015-2017; Uni. Milano-Bicocca); in Scienze Ambientali (2012-2107; Uni. degli Studi di Milano)	2
Relatore o correlatore di elaborati e di tesi (max punti 8)	
Relatore di 40 tesi di laurea di I livello in Scienze Biologiche e 17 tesi di laurea di II livello in Biologia. Correlatore di 20 tesi di laurea di I livello di diversi corsi di studio e di 19 tesi di laurea di II livello di diversi corsi di studio	6
Relatore di una tesi di dottorato in Biologia	0,5
Attività di tutorato (max punti 2)	
Tutor o co-tutor di 3 studenti di dottorato di Scienze Chimiche, Scienze della Terra, Scienze della Vita (2010-2017) presso Uni. Milano-Bicocca ed Uni. degli Studi MI	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinamento Progetti Nazionali/locali/fondazioni: 1 Progetto CARIPLO; 1 Progetto Cambiamenti Climatici (Expo per il Pakistan); 1 Progetto Regione Lombardia 2011-2015	1,2
Partecipazione a Progetti Nazionali: 2 Progetti PRIN; 1 Progetto INAIL; 1 Progetto FAQC Università di Milano-Bicocca; 2 Spedizioni scientifiche in Nepal-Pakistan; Supervisione di 2 Progetti "Giovani", Regione Lombardia.	0,8
Premi e riconoscimenti: Appartenenza a 4 società scientifiche, istituzioni e consorzi scientifici; Academic Editor di PlosOne; Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di I fascia sia nel SSD BIO/07 che nel SSD BIO/05	1,6
Partecipazione a congressi nazionali e internazionali: 44 orali di cui 6 ad invito; 23 posters	1,4
Attività di revisore di progetti e pubblicazioni scientifiche, attività editoriale: revisore di articoli scientifici per 22 riviste internazionali; revisore di 12 progetti di ricerca per istituzioni nazionali (MIUR-PRIN, MIUR-FIRB, MIUR-SIR) e 2 per istituzioni straniere (Czech Science Foundation; Netherlands Organization for Scientific Research)	1

OR
E
M

Altre attività: Organizzazione congressi: 1 (SItE-UZI-SIB)	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,2

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 30) Numerazione conforme al relativo elenco	Tipologia	punti
1.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8
2.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; terzo di quattro autori	1,6
3.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di due autori	1,8
4.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8
5.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,6
6.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo e corresponding author	2
7.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8
8.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,6
9.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8
10.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,6
11.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2
12.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo e corresponding author	1,8
13.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	1,8
14.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo e corresponding author	1,8
15.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; nono di dieci autori	1,6
	Punteggio complessivo	26,4
	Produzione scientifica complessiva. punteggio massimo attribuibile: 22,5	punti
Intensità e continuità temporale	Produzione scientifica assai intensa e continuativa dal 2001 al 2017. 99 articoli in Scopus (al 24/11/2017) (100 elencate nel CV del candidato). Ottima media per anno: 5.5	8
Rilevanza complessiva della produzione scientifica	Impact factor totale: 309.653 Citazioni totali (Scopus): 1845 da 1340	8

OR
K
M

	documenti al 24/11/2017 Indice Hirsch (Scopus): 26	
Congruenza con il profilo SSD BIO/07 da coprire	La produzione scientifica è congruente con il profilo SSD BIO/07	4,5
	Punteggio complessivo	20,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	punti
Altri incarichi: Membro di 3 commissioni giudicatrici per esami di dottorato e membro del collegio dei docenti di 3 dottorati di ricerca (Uni. Milano-Bicocca; 2007-2016)	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

PUNTEGGIO TOTALE	73,6 PUNTI
-------------------------	-------------------

[Handwritten signatures and scribbles]

[Handwritten initials: OR, #, M]

Nome e Cognome: **MATTEO SOTTOCORNOLA**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Incarichi ufficiali nei corsi di laurea e di dottorato (max punti 15)	
<p>Secondo il comma 1 dell'Art. 12 del bando, "Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli in cui gli stessi hanno assunto responsabilità".</p> <p>In sede di prima riunione (si veda il verbale 1), la commissione ha deciso di meglio particolareggiare l'attribuzione del punteggio valorizzando la didattica effettuata in ambiti disciplinari coincidenti o strettamente affini a quelli previsti per il SSD BIO/07 Ecologia, oggetto della presente procedura.</p> <p>Fatta salva l'indicazione di ricoprire dal 2016 una posizione di <i>Lecturer</i> e di averne ricoperta in precedenza (2013-2016) una di <i>Assistant Lecturer</i> presso il Dept. of Science di WIT (Ireland), dal Curriculum Vitae presentato dal candidato Matteo Sottocornola non è possibile evincere alcuna delle informazioni necessarie alla valutazione del volume, della intensità e della continuità dell'attività didattica (Art. 12 del bando) né, nel caso questa sia stata condotta dal candidato, la sua attinenza con l'ambito disciplinare del SSD BIO/07 o con ambiti disciplinari strettamente affini (verbale 1). La commissione decide quindi, all'unanimità, di attribuire punteggio nullo a questa specifica voce di valutazione</p>	0
Relatore o correlatore di elaborati e di tesi (max punti 8)	
Co-supervisor di 3 studenti di dottorato (2011-2017) presso il WIT (in Irlanda) e Fondazione Mach (in Italia)	1,5
Attività di tutorato (max punti 2)	
Tutor di un ricercatore (presso l'Istituto LFE in Serbia)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinamento Progetti Nazionali/locali/fondazioni: fellowships	3
Coordinamento di unità locale su bandi europei/internazionali: fellowships	2
Premi e riconoscimenti: tre pubblicazioni elencate come "highly-cited" in Web of Science (al 24/11/2017)	1
Partecipazione a congressi nazionali e internazionali: 10	0,3
Attività di revisore di progetti e pubblicazioni scientifiche; attività editoriale: revisore di articoli scientifici per 7 riviste internazionali; revisore di progetti di ricerca per il Romanian National Council for Scientific Research	0,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 30) Numerazione conforme al relativo elenco	Tipologia	punti
1.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di cinque autori	1,6
2.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di sette autori	1,4

3.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; diciassettesimo di quarantaquattro autori	1,8
4.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; corresponding author	1,8
5.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di tre autori	1,6
6.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	2
7.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,6
8.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8
9.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	1,8
10.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; diciottesimo di diciannove autori	1,8
11.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,6
12.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,8
13.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	1,6
14.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo autore	1,6
15.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,6
	Punteggio complessivo	25,4
	Produzione scientifica complessiva. punteggio massimo attribuibile: 22,5	punti
Intensità e continuità temporale	Produzione scientifica di discreta intensità. Lacuna nella produttività nella prima parte della carriera (2002-2004). Continuativa in seguito. 26 articoli in Scopus (al 24/11/2017) (25 su riviste interazionali elencate nel CV del candidato). Discreta media per anno: 1.4. Presenta inoltre 2 capitoli su libro, 2 reports scientifici e 1 articolo su rivista non ISI	6
Rilevanza complessiva della produzione scientifica	Impact factor totale: 118.323 Citazioni totali (Scopus): 1142 da 1031 documenti al 24/11/2017 Indice Hirsch (Scopus): 16	6
Congruenza con il profilo SSD BIO/07 da coprire	La produzione scientifica è congruente con il profilo SSD BIO/07	4,5

OR
fe
M

	Punteggio complessivo	16,5
--	------------------------------	-------------

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	punti
Internal examiner MSC thesis	0,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,1

PUNTEGGIO TOTALE	50,6 PUNTI
-------------------------	-------------------

OR
FE
MS

Nome e Cognome: **PAOLO CARLO MARIA TREMOLADA**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Incarichi ufficiali nei corsi di laurea e di dottorato (max punti 15)	
Titolare di 4 diversi insegnamenti inquadrati nei SSD BIO/07 Ecologia o settori strettamente affini in corsi di laurea di I e II livello negli anni accademici dal 2000-2017	12
Relatore o correlatore di elaborati e di tesi (max punti 8)	
Relatore o correlatore di circa 100 tesi di laurea di I o II livello per i corsi di laurea in Scienze Naturali e in Scienze Biologiche. Relatore di 2 tesi di dottorato di ricerca	7
Attività di tutorato (max punti 2)	
Il Curriculum Vitae non riporta attività di tutorato specifiche	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinamento Progetti Nazionali/locali/fondazioni: 3 Progetti CARIPLO; 1 Progetto Fondazione Confalonieri	2
Partecipazione a Progetti Nazionali: 4 Progetti Prin; 1 Progetto UE	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 30) Numerazione conforme al relativo elenco	Tipologia	punti
1.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,6
2.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; terzo di quattro autori	1,4
3.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,6
4.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di nove autori	1,6
5.	Capitolo di libro; tematica congruente; unico autore	1
6.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,8
7.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,8
8.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,6
9.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; quinto di otto autori	1,6
10.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8

Handwritten signature/initials

11.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; primo e corresponding author	1,8
12.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; secondo di sei autori	1,6
13.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,8
14.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; ultimo autore	1,8
15.	Articolo su rivista internaz.; tematica congruente; sesto di otto autori	1,6
	Punteggio complessivo	24,4
Produzione scientifica complessiva. punteggio massimo attribuibile: 22,5		punti
Intensità e continuità temporale	Produzione scientifica di discreta intensità. Lacuna nella produttività nella parte intermedia della carriera (1999-2003). Continuativa in precedenza ed in seguito. 40 articoli in Scopus (al 24/11/2017). Discreta media per anno: 1.43. Ha inoltre pubblicato 6 capitoli su libro	6
Rilevanza complessiva della produzione scientifica	Impact factor totale: 102.567 Citazioni totali (Scopus): 803 da 688 documenti al 24/11/2017 Indice Hirsch (Scopus): 15	5
Congruenza con il profilo SSD BIO/07 da coprire	La produzione scientifica è congruente con il profilo SSD BIO/07	4,5
	Punteggio complessivo	15,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	punti
Il Curriculum Vitae non riporta attività gestionali, organizzative e di servizio	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	61,4 PUNTI
-------------------------	-------------------





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - Bandito con D.R. N. 2833/2017 del 21/07/2017, pubblicato sulla G.U. N. 64 del 25/08/2017 (codice n. 3621)

VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Casagrani Renato**, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 del Politecnico di Milano;
Prof. **Rolando Antonio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 19/12/2017 alle ore 11 presso il Dipartimento di Bioscienze, sala Riunioni, 6° piano della torre C, via Celoria 26, Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Cause naturali e antropogeniche del cambiamento climatico
- 2) Biodiversità
- 3) Ecologia di popolazioni e di meta-popolazioni

Gruppo B

- 1) Il ciclo biogeochimico del carbonio
- 2) Interazioni ecologiche fra prede e predatori
- 3) La produzione negli ecosistemi

Gruppo C

- 1) Meccanismi di trasporto e distribuzione ambientale degli inquinanti
- 2) Impatti antropici negli ecosistemi
- 3) Inquinamento e biodiversità negli ecosistemi agricoli

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Ambrosini Roberto
- 2) Sottocornola Matteo
- 3) Tremolada Paolo Carlo Maria

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11.15 entra il Dott. Ambrosini Roberto e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Ecologia quantitativa: dalle migrazioni ai microbiomi".

Alle ore 12.15 entra il Dott. Sottocornola Matteo e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Misure di flussi di carbonio tra biosfera e atmosfera".

Alle ore 13.15 entra il Dott. Tremolada Paolo Carlo Maria e la Commissione gli propone i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Nanoparticelle: produzione, uso e tossicità".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11 del giorno 20 dicembre 2017 presso il Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano, aula "BS" per lo svolgimento della prova orale.


La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 dicembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato Casagrandi



Prof. Antonio Rolando



Prof. Nicola Saino



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche
Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – Bandito con D.R. N. 2833/2017 del
21/07/2017, pubblicato sulla G.U. N. 64 del 25/08/2017 (codice n. 3621)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

Prof. **Casagranti Renato**, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 del Politecnico di Milano;
Prof. **Rolando Antonio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 20 dicembre alle ore 11 presso il Dipartimento di Bioscienze, aula BS, via Celoria 26, Milano

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Ambrosini Roberto
- 2) Sottocornola Matteo
- 3) Tremolada Paolo Carlo Maria

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 11.10 viene chiamato il candidato Ambrosini Roberto il quale sostiene la lezione sul tema "Cause naturali e antropogeniche del cambiamento climatico".
Successivamente, alle ore 15.10, il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Ecologia quantitativa: dalle migrazioni ai microbiomi".
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 12.10 viene chiamato il candidato Sottocornola Matteo il quale sostiene la lezione sul tema "Il ciclo biogeochimico del carbonio".
Successivamente, alle ore 15.45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Misure di flussi di carbonio tra biosfera e atmosfera".
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

3) Alle ore 13.00 viene chiamato il candidato Tremolada Paolo Carlo Maria il quale sostiene la lezione sul tema "Meccanismi di trasporto e distribuzione ambientale degli inquinanti".
Successivamente, alle ore 16.25, il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Nanoparticelle: produzione, uso e tossicità".
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

La Commissione ha inoltre provveduto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che è risultata adeguata per tutti i candidati.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Ambrosini Roberto	73,6	9	9	91,6
Sottocornola Matteo	50,6	7	8	65,6
Tremolada Paolo Carlo Maria	61,4	8	8	77,4

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **Roberto Ambrosini** quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un'attività di ricerca di elevata rilevanza, pienamente coerente con le specifiche competenze richiamate dal bando; dimostra una piena indipendenza e notevole autonomia nell'attività di ricerca scientifica, come evidenziato dalle pubblicazioni che ha presentato, essendo il suo contributo individuale alle pubblicazioni prodotte in collaborazione enucleabile e molto significativo. Il candidato documenta inoltre una notevole esperienza nelle attività didattiche, che risultano intense e pienamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare SSD BIO/07 ed il settore concorsuale 05/C1. Il candidato mostra infine notevole capacità didattica e di comunicazione scientifica, come evidenziato dalla efficacia, dalla chiarezza espositiva, dal rigore metodologico e scientifico e dalla esaustività dimostrate nelle prove orali.

Pertanto, sulla base della comprovata esperienza didattica e di ricerca, il candidato risulta pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, SSD BIO/07 - Ecologia.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 17.20 del giorno 20 dicembre 2017 presso il Dipartimento di Bioscienze per la stesura della relazione finale.

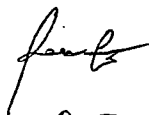
La seduta è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 dicembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato Casagrandi

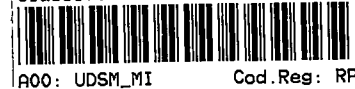


Prof. Antonio Rolando



Prof. Nicola Saino





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze e Politiche Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – Bandito con D.R. N. 2833/2017 del 21/07/2017, pubblicato sulla G.U. N. 64 del 25/08/2017 (codice n. 3621)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Casagrandi Renato**, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 del Politecnico di Milano;
Prof. **Rolando Antonio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. **Saino Nicola**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo nel giorno 20/12/2017, alle ore 17.20 presso il Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano, 6° piano, torre C.

La commissione si è riunita al completo nei giorni:

22 novembre 2017, ore 15, Riunione in modalità telematica*
(Criteri di valutazione)

6 dicembre 2017, ore 11, Riunione in modalità telematica*
(Valutazione dei candidati)

19 dicembre 2017, ore 11, Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano
(Assegnazione argomenti per la lezione)

20 dicembre 2017, ore 11, Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano
(Svolgimento della prova orale)

* come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura del giorno 22 novembre 2017 la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Nicola Saino e del Segretario nella persona del prof. Renato Casagrandi e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 25/1/2018.

Nella medesima riunione la commissione ha preso inoltre atto che il candidato Christian Mulder ha presentato istanza di rinuncia, come comunicato alla Commissione in data 8/11/2017, ed ha quindi deciso di non prendere in ulteriore considerazione il candidato Christian Mulder nell'ambito della presente procedura selettiva.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Ambrosini Roberto

- 2) Sottocornola Matteo
- 3) Tremolada Paolo Carlo Maria

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6/12/2017, alle ore 11, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale (All. 1 al Verbale 2).

La commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- 1) Ambrosini Roberto
- 2) Sottocornola Matteo
- 3) Tremolada Paolo Carlo Maria

E si è riconvocata per il giorno 19/12/2017, ore 11, presso il Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione si è quindi ivi riunita il giorno 19/12/2017, ore 11 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Ambrosini Roberto
- 2) Sottocornola Matteo
- 3) Tremolada Paolo Carlo Maria

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 20 dicembre 2017 alle ore 11, presso il Dipartimento di Bioscienze, via Celoria 26, Milano la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Ambrosini Roberto	73,6	9	9	91,6
Sottocornola Matteo	50,6	7	8	65,6
Tremolada Paolo Carlo Maria	61,4	8	8	77,4

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato **Roberto Ambrosini** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione.

Il candidato presenta un'attività di ricerca di elevata rilevanza, pienamente coerente con le specifiche competenze richiamate dal bando; dimostra una piena indipendenza e notevole autonomia nell'attività di ricerca scientifica, come evidenziato dalle pubblicazioni che ha presentato, essendo il suo contributo individuale alle pubblicazioni prodotte in collaborazione enucleabile e molto significativo. Il candidato documenta inoltre una notevole esperienza nelle attività didattiche, che risultano intense e pienamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare SSD BIO/07 ed il settore concorsuale 05/C1. Il candidato mostra infine notevole capacità didattica e di comunicazione scientifica, come evidenziato dalla efficacia, dalla chiarezza espositiva, dal rigore metodologico e scientifico e dalla esaustività dimostrate nelle prove orali.

Pertanto, sulla base della comprovata esperienza didattica e di ricerca, il candidato risulta pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, SSD BIO/07 - Ecologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.50 del giorno 20 dicembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 dicembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato Casagrandi



Prof. Antonio Rolando



Prof. Nicola Saino

