

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3668)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CICARDI Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L.Sacco" settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CAPPELLINI MARIA DOMENICA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. AGNELLI Giancarlo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. GRANDI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. FURLAN Raffaello, Ordinario presso l'Humanitas Research Hospital settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Humanitas University

si riunisce al completo il giorno 19/02/2018 alle ore 8.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

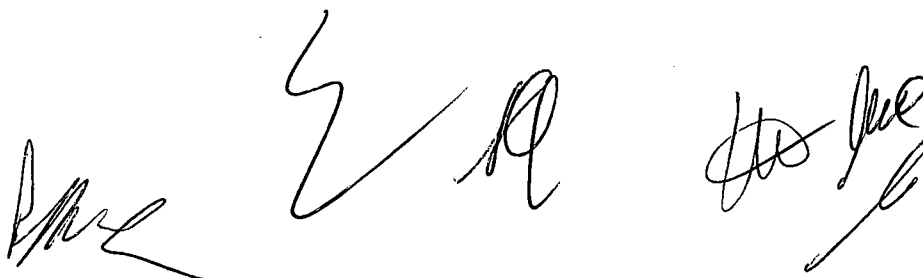
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Cicardi Marco e del Segretario nella persona della prof.ssa CAPPELLINI Maria Domenica.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati; prende atto che sono state presentate due domande:

- BRUCATO Antonio Luca
- ROVERE QUERINI Patrizia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver



riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/B1 e il settore scientifico disciplinare MED/09 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Saranno inoltre valutate le attività clinico assistenziali nel settore del Concorso.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

I candidati saranno ammessi alla prova orale a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla Commissione.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica


Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/09 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la



- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/09 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in a loose horizontal line. The signatures are stylized and vary in length and complexity, representing the approval of the document by five different individuals.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione (1 punto per anno) fino ad un massimo di punti 7
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 7
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali dotate di IF
- sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste nazionali dotate di IF



- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 0,5
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,5
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 4) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 3
- 10) Attività di referee per riviste di rilevanza internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Altre attività istituzionali/organizzative fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

- attività clinico assistenziale nel settore MED/09 presso strutture sanitarie convenzionate fino ad un massimo di punti 10 (punti 1 per anno).

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.



Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, valuterà se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 26/02/2018 ora 10.30 Seduta telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 27/03/2018 ora 13.30 luogo: Piano Terra Medicina Interna – pad. Granelli – Policlinico – Via F.Sforza, 35 – 20122 Milano (Stesura Verbale e assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 28/03/2018 ora 13.00 luogo: Piano Terra Medicina Interna – pad. Granelli – Policlinico – Via F.Sforza, 35 – 20122 Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 8.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19/02/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CICARDI Marco (Presidente)

Prof. AGNELLI Giancarlo

Prof. GRANDI Anna Maria

Prof. FURLAN Raffaello

Prof. CAPPELLINI Maria Domenica (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/B1 - MEDICINA INTERNA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3668)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CICARDI Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L.Sacco" settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CAPPELLINI MARIA DOMENICA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. AGNELLI Giancarlo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. GRANDI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. FURLAN Raffaello, Ordinario presso l'Humanitas Research Hospital settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Humanitas University

si riunisce al completo il giorno 27/02/2018 alle ore 10,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che non vi sono pubblicazioni in comune con membri della Commissione

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Antonio Brucato e Patrizia Rovere Querini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains three signatures, and the bottom row contains two. The signatures are stylized and appear to be the names of the members of the selection commission.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11:30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 27/03/2018 ore 13.30 luogo: Piano Terra Medicina Interna - pad. Granelli - Policlinico - Via F.Sforza, 35 - 20122 Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/02/2018

LA COMMISSIONE:

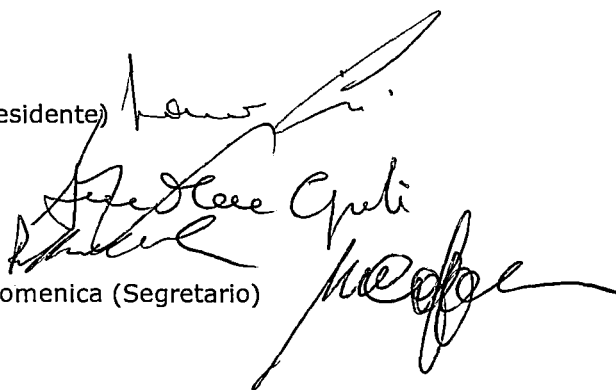
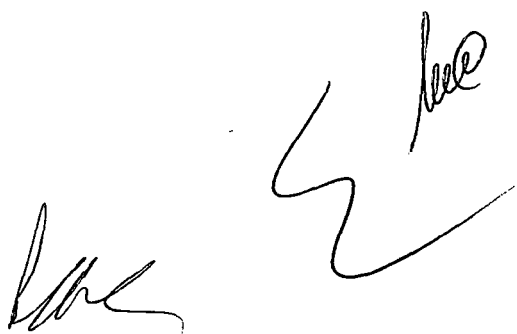
Prof. CICARDI Marco (Presidente)

Prof. AGNELLI Giancarlo

Prof. GRANDI Anna Maria

Prof. FURLAN Raffaello

Prof. CAPPELLINI Maria Domenica (Segretario)

The image shows five handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script. The first signature is for Prof. Cicardi Marco, the second for Prof. Agnelli Giancarlo, the third for Prof. Grandi Anna Maria, the fourth for Prof. Furlan Raffaello, and the fifth for Prof. Cappellini Maria Domenica. The signatures are arranged in a roughly vertical line, with some overlapping.The image shows two handwritten signatures in black ink at the bottom of the page. The first signature is on the left, and the second is on the right. Both are written in a cursive, somewhat stylized script, similar to the ones above.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 3668)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Patrizia Rovere Querini

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	7
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti	7
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 7	7
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1	1
Seminari	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0,5
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0,5
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	3
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali	2
Attività di referee per riviste di rilevanza internazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

Three handwritten signatures are present at the bottom of the page, likely representing the applicant and two officials.

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Articoli su riviste internazionali	Riviste con IF > 20	0
2. Articoli su riviste internazionali	Riviste con IF 10-20	0
3. Articoli su riviste internazionali	Riviste con IF 5-9	20
4. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		25

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
Altre attività istituzionali/organizzative fino ad un massimo di punti 3	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale nel settore MED/09 presso strutture sanitarie convenzionate	5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	61,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

(Si ricorda, nella stesura definitiva, di eliminare tutte le indicazioni per la commissione.)

Nome e Cognome: Antonio Brucato

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 7	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1	0
Seminari	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0,5
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali	3
Attività di referee per riviste di rilevanza internazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Articoli su riviste internazionali	Riviste con IF > 20	20
2. Articoli su riviste internazionali	Riviste con IF 10-20	10
3. Articoli su riviste internazionali	Riviste con IF 5-9	15
4. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
Altre attività istituzionali/organizzative fino ad un massimo di punti 3	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale nel settore MED/09 presso strutture sanitarie convenzionate	10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	66,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

(Si ricorda, nella stesura definitiva, di eliminare tutte le indicazioni per la commissione.)

Handwritten signatures of five individuals, likely members of the commission, located at the bottom of the page.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3668)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CICARDI Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L.Sacco" settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CAPPELLINI MARIA DOMENICA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. AGNELLI Giancarlo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. GRANDI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. FURLAN Raffaello, Ordinario presso l'Humanitas Research Hospital settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Humanitas University

si riunisce al completo il giorno 27.03.2018 alle ore 13.30 presso Piano Terra Medicina Interna – pad. Granelli – Policlinico – Via F.Sforza, 35 – 20122 Milano

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

- 1) Le vasculiti dei grossi vasi
- 2) L'edema polmonare
- 3) Le malattie autoimmuni in corso di gravidanza

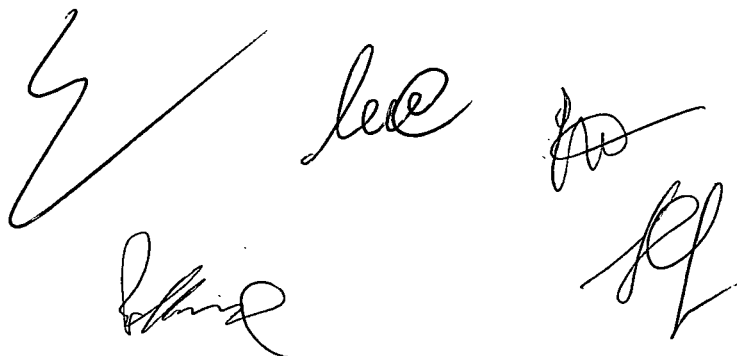
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Antonio Brucato

Risulta assente la candidata Patrizia Rovere Querini come da comunicazione preventiva:

Il candidato viene chiamato.



Alle ore 13.45 entra il Dott. Antonio Brucato e la Commissione gli propone i temi. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento Le pericarditi

La seduta è tolta alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27.03.2018

LA COMMISSIONE:

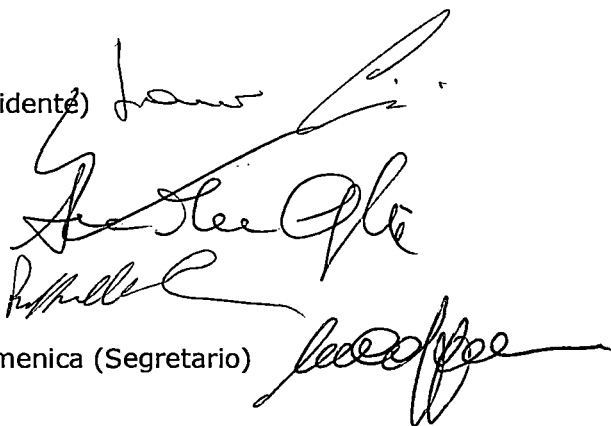
Prof. CICARDI Marco (Presidente)

Prof. AGNELLI Giancarlo

Prof. GRANDI Anna Maria

Prof. FURLAN Raffaello

Prof. CAPPELLINI Maria Domenica (Segretario)

The image shows five handwritten signatures in black ink, each corresponding to a name listed to the left. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Prof. Cicardi Marco, the second for Prof. Agnelli Giancarlo, the third for Prof. Grandi Anna Maria, the fourth for Prof. Furlan Raffaello, and the fifth for Prof. Cappellini Maria Domenica. The signatures are arranged vertically, overlapping slightly.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 - MEDICINA INTERNA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3668)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CICARDI Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L.Sacco" settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CAPPELLINI MARIA DOMENICA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. AGNELLI Giancarlo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. GRANDI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. FURLAN Raffaello, Ordinario presso l'Humanitas Research Hospital settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Humanitas University

si riunisce al completo il giorno 28.03.2018 alle ore 13.30 presso Piano Terra Medicina Interna - pad. Granelli - Policlinico - Via F.Sforza, 35 - 20122 Milano

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente li candidato sotto indicatoi del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

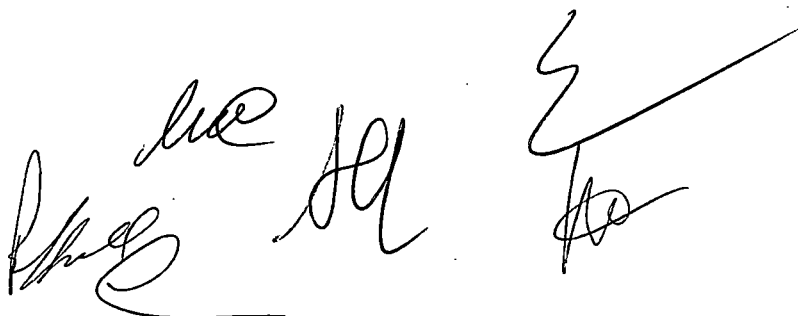
1) Antonio Brucato

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 13.45 viene chiamato il candidato Antonio Brucato il quale sostiene la lezione sul tema Le Vasculiti dei grossi vasi
Successivamente alle ore 14:45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento Le pericarditi
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Antonio Brucato	66,5	10	10	86,5



La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Antonio Brucato quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: la statura scientifica, compendiata in pubblicazioni di assoluta eccellenza ed il curriculum clinico con comprovata capacità dirigenziale in posizione apicale, rendono il dott. Brucato assolutamente idoneo ad assolvere l'attività richiesta dal presente bando

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15,30 del giorno 28.03.2018 presso Piano Terra Medicina Interna – pad. Granelli – Policlinico – Via F.Sforza, 35 – 20122 Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15,15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28.03.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CICARDI Marco (Presidente)

Prof. AGNELLI Giancarlo

Prof. GRANDI Anna Maria

Prof. FURLAN Raffaello

Prof. CAPPELLINI Maria Domenica (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3668)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CICARDI Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L.Sacco" settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CAPPELLINI MARIA DOMENICA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. AGNELLI Giancarlo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. GRANDI Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. FURLAN Raffaello, Ordinario presso l'Humanitas Research Hospital settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Humanitas University

si riunisce al completo il giorno 28.03.2018 alle ore 15.30 presso Piano Terra Medicina Interna – pad. Granelli – Policlinico – Via F.Sforza, 35 – 20122 Milano

si è riunita al completo nei giorni 19/02/2018 e 27/02/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Cicardi e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Domenica Cappellini.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Patrizia Rovere Querini
- 2) Antonio Brucato

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27.02.2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 27.03,2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Antonio Brucato

Assenti i seguenti candidati:

Patrizia Rovere Querini

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 28.03.2018 alle ore 13.30, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

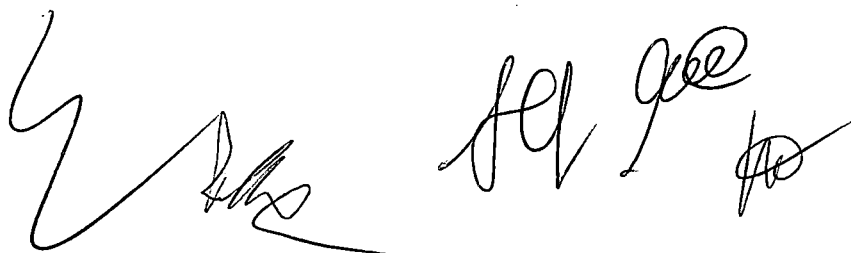
La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Antonio Brucato	66,5	10	10	86,5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Antonio Brucato quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: la statura scientifica, compendiata in pubblicazioni di assoluta eccellenza ed il curriculum clinico con comprovata capacità dirigenziale in posizione apicale, rendono il dott. Brucato assolutamente idoneo ad assolvere l'attività richiesta dal presente bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in



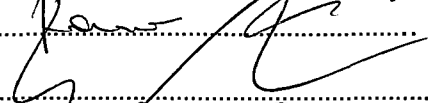
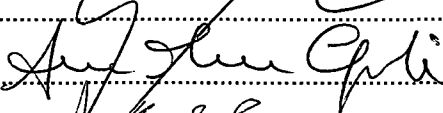
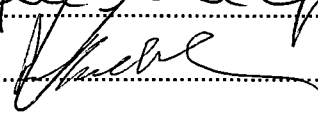
formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del giorno 28.03.2018

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28.03.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CICARDI Marco (Presidente) 
Prof. AGNELLI Giancarlo
Prof. GRANDI Anna Maria 
Prof. FURLAN Raffaello 
Prof. CAPPELLINI Maria Domenica (Segretario) 