

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-GGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E
AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3692)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Flavio Massimo LUCCHESI, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Dino GAVINELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione linguistica e di Studi interculturali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Antonio VIOLANTE, Associato presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 28/02/2018 alle ore 16.30 presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Flavio Massimo LUCCHESI e del Segretario nella persona del prof. Dino GAVINELLI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

DAL BORGO Alice Giulia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11/B1 e il settore scientifico disciplinare M-GGR/01 – GEOGRAFIA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-GGR/01 - GEOGRAFIA e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione



scientifico di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-GGR/01 - GEOGRAFIA e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su volume a diffusione nazionale (con ISBN);
- Articoli su volume a diffusione internazionale (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Handwritten signatures:
Fru
Delf
Digi

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 6;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento e formazione degli Insegnanti) per anno fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 7) Attività di tutorato degli insegnanti in formazione fino ad un massimo di punti 2;
- 8) Seminari fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- monografie (con ISBN): sino ad un massimo di punti 10;
- articoli su volume a diffusione nazionale (con ISBN): sino ad un massimo di punti 6;
- articoli su volume a diffusione internazionale (con ISBN): sino ad un massimo di punti 7;
- articoli su riviste nazionali (con ISSN): sino ad un massimo di punti 6;
- articoli su riviste internazionali (con ISSN): sino ad un massimo di punti 7;
- *proceedings* pubblicati (con ISBN): sino ad un massimo di punti 5;
- edizione critica o commentata (con ISBN): sino ad un massimo di punti 3;
- consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: sino ad un massimo di punti 8.5.

del
FRU

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca internazionale: fino ad un massimo di punti 4;
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca internazionale: fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali: fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Organizzazione di convegno internazionale: fino ad un massimo di punti 1.5;
- 6) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale: fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale: fino ad un massimo di punti 1;
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale: fino ad un massimo di punti 1;
- 9) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale e internazionale: fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti

- Componente degli organi di governo dell'Ateneo: fino ad un massimo di punti 2;
- Componente Nucleo di valutazione: fino ad un massimo di punti 1;
- Partecipazione di commissioni di Ateneo o di Dipartimento o altri incarichi istituzionali: fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

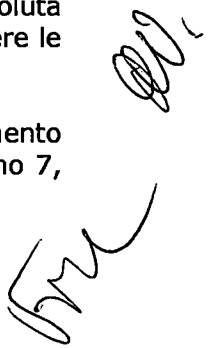
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7/3/2018 ore 16,30 presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be 'M. C.' and the initials are 'M.C.'.

Prof. Flavio Massimo LUCCHESI (Presidente)

Prof. Dino GAVINELLI (Segretario)

Prof. Antonio Violante (Commissario)

Flavio Massimo Lucchesi
Dino Gavinelli
Antonio Violante

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-GGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E
AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3692)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Flavio Massimo LUCCHESI, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Dino GAVINELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione linguistica e di Studi interculturali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Antonio VIOLANTE, Associato presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 07/03/2018 alle ore 16.30 presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Non risultano pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alice Giulia DAL BORGO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Con G. Gambazza, "From abandoned village to ecovillage: sustainable tourism experience by the community of Torri Superiore", in Dubois C., Firmino A., Kim D. C. & S. Schmitz (eds), *Balancing Heritage and Innovation: pathways towards the sustainability of rural systems*, BSGLG, 2017, vol. 69, pp. 63-79.

- Con G. Gambazza, "Landscape between perception and belonging: an explorative survey in Milan's Paolo Sarpi neighbourhood", in Lucchesi F., Gavinelli D. (eds), *Italy and China: an evolving geographical perspective*, Franco Angeli, Milano, 2014, pp. 191-230.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la dott.ssa Alice Giulia DAL BORGIO quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le pubblicazioni presentate – la maggior parte delle quali sono da attribuirsi unicamente al candidato - manifestano un quadro decisamente coerente con il SSD M-GGR/01 e con aspetti di discipline a esso connessi.

Gli scritti, impostati con rigore metodologico, mostrano solide competenze disciplinari, buone capacità critiche di giudizio e interessante originalità.

Distribuiti in modo continuo da un punto di vista temporale, essi si collocano in una posizione editoriale sicuramente adeguata e sono da giudicarsi nel complesso molto buoni.

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca, a comitati editoriali scientifici di riviste, a comitati di organizzazione di eventi scientifici nazionali e internazionali, ad attività gestionali e di servizio dell'Ateneo di appartenenza. L'attività didattica accademica risulta continua.

La Commissione si riconvoca per il giorno 07/03/2018 alle ore 18.20 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 07/03/2018

LA COMMISSIONE:

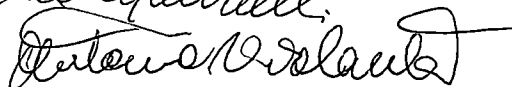
Prof. Flavio Massimo LUCCHESI (Presidente)



Prof. Dino GAVINELLI (Segretario)



Prof. Antonio Violante (Commissario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/B1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE M-GGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E
 AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3692)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Alice Giulia DAL BORGO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino a un massimo di punti 6;	6
Attività didattica svolta presso università straniere fino a un massimo di punti 5 per mese/anno;	-
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento e formazione degli insegnanti) per anno fino a un massimo di punti 4;	4
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 2;	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino a un massimo di punti 2;	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a un massimo di punti 2;	-
Attività di tutorato degli insegnanti in formazione fino a un massimo di punti 2;	2
Seminari fino a un massimo di punti 2.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca internazionale: fino a un massimo di punti 4	4
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca internazionale: fino a un massimo di punti 3	-
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali: fino a un massimo di punti 3	-
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): fino a un massimo di punti 2	-
Organizzazione di convegno internazionale: fino a un massimo di punti 1.5	1.5
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale: fino a un massimo di punti 1	1

Fru Seg AW

Membro di editorial board di rivista internazionale: fino a un massimo di punti 1	-
Membro di editorial board di rivista nazionale: fino a un massimo di punti 1	-
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale e internazionale: fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5

1. monografie (con ISBN): sino ad un massimo di punti 10;
2. articoli su volume a diffusione nazionale (con ISBN): sino ad un massimo di punti 6;
3. articoli su volume a diffusione internazionale (con ISBN): sino ad un massimo di punti 7;
4. articoli su riviste nazionali (con ISSN): sino ad un massimo di punti 6;
5. articoli su riviste internazionali (con ISSN): sino ad un massimo di punti 7;
6. *proceedings* pubblicati (con ISBN): sino ad un massimo di punti 5;
7. edizione critica o commentata (con ISBN): sino ad un massimo di punti 3;
8. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: sino ad un massimo di punti 8.5.

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. con G. GAMBAZZA, "From abandoned village to ecovillage: a sustainable tourism experience by the community of Torri Superiore", in Dubois C., Firmino A., Kim D.-C. & S. Schmitz (eds), <i>Balancing Heritage and Innovation: pathways towards the sustainability of rural systems</i> ; BSGLg, 2017, vol. 69, pp. 63-79	Articolo su rivista internazionale (con ISSN)	3
2. "Dal senso dei luoghi ai luoghi sensati: note di metodo e strumenti per l'analisi", in DAL BORGO A.G., GARDA E., MARINI A. (a cura di), <i>Sguardi tra i residui. I luoghi dell'abbandono tra rovine, utopie ed eterotopie</i> , Mimesis, Kosmos, Milano-Udine, 2016, pp. 321-339	Articolo su volume a diffusione nazionale (con ISBN)	1
3. "Utopie: paesaggi e luoghi buoni tra sostenibilità e decrescita. Un'indagine esplorativa tra gli studenti universitari", in DAL BORGO A G., MALETTA R. (a cura di), <i>Paesaggi e luoghi buoni. La comunità e le utopie tra sostenibilità e decrescita</i> , Mimesis. Kosmos, Milano-Udine, 2015, pp. 145-161	Articolo su volume a diffusione nazionale (con ISBN)	2
4. con G. GAMBAZZA, "Landscape between perception and belonging : an explorative survey in Milan's Paolo Sarpi neighborhood", in LUCCHESI F., GAVINELLI D. (editors), <i>Italy and China: an evolving geographical perspective</i> , Franco Angeli, Collana Geostoria del territorio, Milano, 2014, pp. 191-230	Articolo su volume a diffusione internazionale (con ISBN)	3
5. "Il paesaggio culturale degli Aborigeni d'Australia: dal tempo del Sogno al turismo contemporaneo. Luoghi, miti, identità", in ACME Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Milano, 2012, pp. 293-326	Articolo su rivista nazionale (con ISSN)	3
6. "Sostenibilità nel sistema regionale alpino: il ruolo delle città", in MASTROPIETRO E. (a cura di), <i>Città e aree metropolitane europee. Fra trasformazioni urbane e progetti per la sostenibilità</i> , Mimesis, Kosmos,	Articolo su volume a diffusione	2

Milano, 2012, pp. 165-186	nazionale (con ISBN)	
7. "Sostenibilità a Scuola: un itinerario didattico", in AA.VV., <i>Ambiente Società Territorio. Geografia nelle Scuole. Rivista dell'Associazione Italiana Insegnanti di Geografia</i> , n. 3-4, anno 2008, pp. 35-38	Articolo su rivista nazionale (con ISSN)	1
8. "Verso la sostenibilità del turismo nelle regioni alpine: il caso dell'albergo diffuso", in DAL BORGO A. G. (a cura di), <i>Prospettive di geografia del turismo</i> , CUEM, 2007, Milano, pp. 221-237	Articolo su volume a diffusione nazionale (con ISBN)	1
9. "L'uso del suolo sul versante terrazzato di Pianazzola (Chiavenna): analisi diacronica e prospettive future di un paesaggio culturale alpino", in AA.VV., <i>Geotema. Paesaggi terrazzati</i> , Pàtron editore, Anno X, maggio-agosto 2006, Bologna, pp. 57-63	Articolo su rivista nazionale (con ISSN)	2
10. "Cultural geography and landscape semiology: signs of the Italian settlement Carlton", in <i>Italian Australian Institute Papers</i> , La Trobe University, 2006, Melbourne, pp. 27-85	Articolo su rivista internazionale (con ISSN)	4
11. <i>Il futuro delle Alpi sui sentieri della sostenibilità. Idee, progetti, esperienze</i> , Aracne Editrice, Roma, 2009, 193 pp., tabb., figg.	Monografia (con ISBN)	5
12. <i>Percorsi di geografia culturale nelle enclaves linguistiche cimbre</i> , CUEM, 2004, Milano, 162 pp., tabb., figg.	Monografia (con ISBN)	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		8.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40.5

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo dell'Ateneo: fino a un massimo di punti 2;	2
Componente Nucleo di valutazione: fino a un massimo di punti 1;	-
Partecipazione di commissioni di Ateneo o di Dipartimento o altri incarichi istituzionali: fino a un massimo di punti 2.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	70 PUNTI
-------------------------	-----------------

Forsting AW.



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-GGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E
AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3692)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Flavio Massimo LUCCHESI, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Dino GAVINELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione linguistica e di Studi interculturali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Antonio VIOLANTE, Associato presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nei giorni 28/02/2018 e 07/03/2018 presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Flavio Massimo LUCCHESI e del Segretario nella persona del prof. Dino GAVINELLI.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) DAL BORGO Alice Giulia.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 07/03/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Fm
1
Dg

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la dott.ssa Alice Giulia DAL BORGO quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le pubblicazioni presentate – la maggior parte delle quali sono da attribuirsi unicamente al candidato – manifestano un quadro decisamente coerente con il SSD M-GGR/01 e con aspetti di discipline a esso connessi.

Gli scritti, impostati con rigore metodologico, mostrano solide competenze disciplinari, buone capacità critiche di giudizio e interessante originalità.

Distribuiti in modo continuo da un punto di vista temporale, essi si collocano in una posizione editoriale sicuramente adeguata e sono da giudicarsi molto buoni.

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca, a comitati editoriali scientifici di riviste, a comitati di organizzazione di eventi scientifici nazionali e internazionali, ad attività gestionali e di servizio dell'Ateneo di appartenenza. L'attività didattica accademica risulta continua.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.


Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.


La Commissione termina i lavori alle ore 19.00 del giorno 07/03/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE: 7-3-2018

Prof. Flavio Massimo LUCCHESI (Presidente) 

Prof. Dino GAVINELLI (Segretario) 

Prof. Antonio Violante (Commissario) 