

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2-MICROBIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19-MICROBIOLOGIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3694)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Paolo Landini Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Stefania Stefani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Paolo Visca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 9 febbraio 2018 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof Paolo Landini e del Segretario nella persona del prof Stefania Stefani

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1 Dr.ssa Federica Briani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

PL

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/I2 e il settore scientifico disciplinare BIO/19 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/19 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

PL

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/19 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato nella lista degli autori;
- 2) ruolo del candidato come autore corrispondente
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;

PZ

c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti, così ripartiti:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 48 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per anno.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4.
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti, così ripartiti:

- sino a complessivi punti 4 per monografie.
- sino a complessivi punti 3.5 per articoli su libro.
- sino a complessivi punti 45 per articoli su riviste internazionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti, così ripartiti:

- 1) Coordinatore o responsabile scientifico locale di unità in Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5.
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4.
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4.
- 4) Membro di comitato direttivo di società scientifica nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 5) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2.5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti, così ripartiti:

- Componente degli organi di governo di Ateneo e di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3.
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1.

02

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 14 febbraio 2018 alle ore 10.00

La seduta è tolta alle ore 15.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Landini (Presidente)

Prof. Stefania Stefani (Segretaria)

Prof. Paolo Visca (Componente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Landini', written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2-MICROBIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19-MICROBIOLOGIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3694)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Paolo Landini Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Stefania Stefani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Paolo Visca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 14 febbraio 2018 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Paolo Landini ha lavori in comune con la candidata Dr.ssa Federica Briani, ed in particolare il lavoro n. 6 di cui all'elenco presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Landini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Dr.ssa Federica Briani ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata (Pubblicazioni 1-15):

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

PC

La Commissione predispone una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Federica Briani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Dr.ssa Federica Briani ha dimostrato di aver sostenuto un'attività didattica, scientifica, e gestionale che la rendono totalmente qualificata alla posizione di Professore di II Fascia, e che sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/I2 e del settore scientifico disciplinare BIO/19.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 Febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Landini (Presidente)

Prof. Stefania Stefani (Segretaria)

Prof. Paolo Visca (Componente)



PROCEDURA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2-MICROBIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19-MICROBIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3694)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome della candidata: Federica Briani

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 48 ore (per anno)	12
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2.5
Seminari	1.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o responsabile scientifico locale di unità in Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	2
Membro di comitato direttivo di società scientifica nazionale/internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione n.1	Articolo su rivista internazionale	1.5
2. Pubblicazione n.2	Articolo su rivista internazionale "	3

PL

3. Pubblicazione n.3	Articolo su rivista internazionale "	3
4. Pubblicazione n.4	Articolo su rivista internazionale	3
5. Pubblicazione n.5	Articolo su rivista internazionale	3
6. Pubblicazione n.6	Articolo su rivista internazionale	2.5
7. Pubblicazione n.7	Articolo su rivista internazionale	3
8. Pubblicazione n.8	Articolo su rivista internazionale	3
9. Pubblicazione n.9	Articolo su rivista internazionale	2
10. Pubblicazione n.10	Articolo su rivista internazionale	3
11. Pubblicazione n.11	Articolo su rivista internazionale	2
12. Pubblicazione n.12	Articolo su rivista internazionale	2
13. Pubblicazione n.13	Articolo su rivista internazionale	2
14. Pubblicazione n.14	Articolo su rivista internazionale	2
15. Pubblicazione n.15	Articolo su rivista internazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37.5

38 PL

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo di Ateneo e di Dipartimento	2.5
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE	67 PUNTI
-------------------------	-----------------

67.5 PL

Handwritten signature



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2-MICROBIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19-MICROBIOLOGIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3694)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:
Prof. Paolo Landini Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/I2,
SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefania Stefani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e
Biotecnologiche, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di
Catania
Prof. Paolo Visca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/I2,
SSD BIO/19 dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 9 febbraio 2018 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12,
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente
nella persona del prof Paolo Landini e del Segretario nella persona del prof Stefania Stefani

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Dr.ssa Federica Briani

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di
non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato
una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010
(N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da
parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il
quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli
e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 febbraio 2018 alle ore 10.00, la
Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle
domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella
riunione preliminare.

P2

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Dr.ssa Federica Briani quale candidata assolutamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Dr.ssa Federica Briani ha dimostrato di aver sostenuto un'attività didattica, scientifica, e gestionale che la rendono totalmente qualificata alla posizione di Professore di II Fascia, e che sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/12 e del settore scientifico disciplinare BIO/19.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.15 del giorno 14 Febbraio 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 Febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Landini (Presidente)

Prof. Stefania Stefani (Segretaria)

Prof. Paolo Visca (Componente)

