

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - Logica, Storia e filosofia della scienza. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 - Storia delle scienze e delle tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia 'Piero Martinetti' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3778)**

**VERBALE N. 1**  
**Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

PROF. MARCO BERETTA, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

PROF. CHRISTOPH LÜTHY, ORDINARIO DI HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE PRESSO LA FACULTY OF PHILOSOPHY THEOLOGY AND RELIGIOUS STUDIES DELLA RADBOD UNIVERSITY

PROF. ANTONIO CLERICUZIO, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

si riunisce al completo il giorno 29 OTTOBRE 2018 alle ore 9.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof MARCO BERETTA e del Segretario nella persona del prof ANTONIO CLERICUZIO.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

MB

Al

Sc

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

#### Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD STO/05 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- g) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

MB

Al

e

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-STO/05 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

MB

AL

Ⓟ

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

1. sino ad un massimo di punti 10 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
3. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
4. sino ad un massimo di punti 7.5 per articolo su riviste internazionali
5. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
6. sino ad un massimo di punti 5 per proceeding pubblicato
7. sino ad un massimo di punti 7,5 per edizione critica/commentata

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
2. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5

MB

AL

FG

3. Appartenenza società scientifica di riconosciuto prestigio internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
4. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
5. Membro di *editorial board* di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 1
6. Partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore fino ad un massimo di punti 1,5
7. Attività di valutatore in ambito di procedure valutative 1,5
8. Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca 3
9. Conseguimento Brevetti 0

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

1. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
2. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
3. Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
4. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la presentazione dell'attività scientifica dei candidati, la discussione dei titoli presentati ai fini del concorso e l'accertamento delle competenze linguistiche stabilite dal bando (lingua inglese)

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 9 novembre ore 14.00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 14 dicembre 2018 ore 9.00 presso l'Università degli studi di Milano, Dipartimento di Filosofia via Festa del Perdono 7 (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 12.00 del 29/10/2018

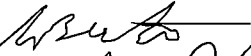
Letto, approvato e sottoscritto.



MB

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Beretta (Presidente)



Prof. Antonio Clericuzio (Segretario)



Prof. Christoph Lüthy



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C2 – Logica, Storia e filosofia della scienza. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 – Storia delle scienze e delle tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia 'Piero Martinetti' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3778)

**VERBALE N. 2**  
**Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

PROF. MARCO BERETTA, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA SETTORE CONCURSALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

PROF. CHRISTOPH LÜTHY ORDINARIO PRESSO DI HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE PRESSO LA FACULTY OF PHILOSOPH THEOLOGY AND RELIGIOUS STUDIES DELLA RADBOUD UNIVERSITY

PROF. ANTONIO CLERICUZIO, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE, SETTORE CONCURSALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

si riunisce al completo il giorno 9 novembre 2018 alle ore 14, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 2 novembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Niccolò Guicciardini Corsi Salviati  
Maria Teresa Monti

Ciàscun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai

MB

AL

MB

sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 16.55 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 14/12/2018 alle ore 9.00 presso Dipartimento di Filosofia via Festa del Perdono 7, Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 17.00 del giorno 9/11/2018


Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Beretta (Presidente)

Prof. Christoph Lüthy

Prof. Antonio Clericuzio (Segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - Logica, Storia e filosofia della scienza. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 - Storia delle scienze e delle tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia 'Piero Martinetti' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3778)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome:**

**NICCOLO' GUICCIARDINI CORSI SALVIATI**

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1,5
Appartenenza società scientifica di riconosciuto prestigio internazionale	1,5
Editor in chief di rivista internazionale	3
Membro di <i>editorial board</i> di rivista scientifica	1
Partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore	1,5
Attività di valutatore in ambito di procedure valutative	1,5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

AC

MB  
CL

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	15
attività didattica svolta presso università straniera	3
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1. <i>Isaac Newton and Natural Philosophy</i> , London, Reaktion Books, 2018.	Monografia	4
2. <i>Isaac Newton on Mathematical Certainty and Method</i> , MIT Press, 2009	Monografia	6
3. <i>Reading the Principia: the Debate on Newton's Mathematical Methods for Natural Philosophy from 1687 to 1736</i> , Cambridge University Press, 1999.	Monografia	6
4. <i>The Development of Newtonian Calculus in Britain, 1700-1800</i> , Cambridge University Press, 1989.	Monografia	6
5. <i>The publication of Newton's Opera Omnia in Geneva and Lausanne (1739-1761): a chapter in the reception of Newtonianism</i> , "History of Science", 55(4) (2017), pp. 457-489. 6. <i>Lost in translation? Reading Newton on inverse-cube trajectories</i> , "Archive for History of Exact Sciences", 70(2) (2016), pp. 205-241. 7. <i>Editing Newton in Geneva and Rome: The Annotated Edition of the Principia by Calandrini, Le Seur, and Jacquier</i> , "Annals of Science", 72(3) (2015), pp. 337-380. 8. <i>The Role of Musical Analogies in Newton's Optical and Cosmological Work</i> , "Journal of the History of Ideas", 74 (1) (2013), pp. 45-67.	Articoli in Riviste internazionali	4 4 4 4
9. "The Newton-Leibniz Calculus Controversy, 1708-1730," in <i>The Oxford Handbook of Newton</i> , Eric Schliesser and Christopher Smeenk (eds.), Oxford University Press, (32 pp.) (online maggio 2017)	Saggi in opere collettanee e in volumi	2
10. "A Brief Introduction to the Mathematical Work of Isaac Newton", in <i>The Cambridge Companion to Newton</i> , 2d Edition, edited by Robert Iliffe and George E. Smith, Cambridge University Press, second edition first published 2016 pp. 382-420.		2
11. "Mathematics and the New Science", in <i>The Oxford Handbook of the History of Physics</i> , Jed Buchwald and Robert Fox (eds.), Oxford University Press, 2013, pp. 226-264.		1,5

AC  
MB  
CL

12. "Gigantic implements of war: the images of Newton as a mathematician", in The Oxford Handbook of the History of Mathematics, Eleanor Robson and Jacqueline Stedall (eds.), Oxford University Press, 2009, pp. 707-735.		1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>45</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
3. Preside di Facoltà	0
4. Componente Nucleo di valutazione	2
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

AC  
MB  
CL

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>90 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*Marta*  
*Andrzej Chy*

**Nome e cognome:**  
**MARIA TERESA MONTI**

<b>ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>punti</b>
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2 —
2. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1,5
3. Appartenenza società scientifica di riconosciuto prestigio internazionale	1,5
4. Editor in chief di rivista internazionale	1
5. Membro di <i>editorial board</i> di rivista scientifica	1
6. Partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore	1,5
7. Attività di valutatore in ambito di procedure valutative	1,5
	0
8. Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

MB  
AC  
CL

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	15
attività didattica svolta presso università straniere	-
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>

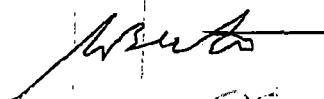
PUBBLICAZIONI		Punti
<p>1. <i>Congettura ed esperienza nella fisiologia di Haller. La riforma dell' "anatomia animata" e il sistema della generazione</i>, Firenze, Olschki, 1990.</p> <p>2. <i>Spallanzani e le rigenerazioni animali. L'inchiesta, la comunicazione, la rete</i>, Firenze, Olschki, 2005</p> <p>3. <i>Storie di animali chiusi nell'aria. Spallanzani e la respirazione in vita e in morte</i>, Pisa, ETS, 2017.</p>	Monografie	<p>6</p> <hr/> <p>5</p> <hr/> <p>4</p>
<p>4. Albrecht von Haller, <i>De formatione cordis in ovo incubato</i>, edizione critica a cura di M.T. Monti, Basel, Schwabe, 2000.</p> <hr/> <p>5. L. Spallanzani, <i>I quaderni delle rigenerazioni animali</i>, a cura di C. Castellani e M.T. Monti, in Edizione Nazionale delle Opere, parte VI ("Manoscritti"), vol. I, t. I-III, Modena, Mucchi, 2002-2003, 3 voll.</p> <hr/> <p>6. A. Vallisneri, <i>Istoria della generazione dell'uomo e degli animali</i>, edizione critica a cura di M.T. Monti, in Edizione Nazionale delle Opere, Firenze, Olschki, 2009, 2 voll.</p> <hr/> <p>7. B. Corti, <i>Il giornale degli animaluzzi</i>, edizione critica a cura di M.T. Monti, Firenze, Olschki, 2010.</p> <hr/> <p>8. L. Spallanzani, <i>I manoscritti sul "chiuso" e le "arie"</i>, edizione critica a cura di M.T. Monti, in Edizione Nazionale delle Opere, parte VI ("Manoscritti"), vol. II, t. I-II, Modena, Mucchi, 2017-2018, 2 voll.</p>	Edizioni critiche	<p>6</p> <hr/> <p>2</p> <hr/> <p>5</p> <hr/> <p>4</p> <hr/> <p>4</p>
<p>9. <i>Spallanzani on animal respiration</i>, "Archives Internationales d'Histoire des Sciences", 2016, pp. 417-441.</p>	Articoli in riviste internazionali	4
	Saggi in riviste nazionali	
<p>10. <i>Il microscopio di Bonaventura Corti: "Wunderkammer" o "occhialino" galileiano?</i>, in "Accademia Nazionale di Scienze Lettere e Arti di Modena", "Memorie scientifiche, giuridiche, letterarie", serie VIII, vol. XIII, fasc. I, 2010, pp. 141-167.</p>		2
	Saggi in opere collettanee e articolo in libro	
<p>11. <i>Spallanzani et son traité posthume sur la respiration. Une question d'auctorialité ou l'histoire d'un 'mal d'écrire'?</i>, in M. Nicoli</p>		1

AC  
MB  
CL

(ed.), <i>L'imprimé scientifique. Enjeux matériels et intellectuels</i> , Lausanne, Editions BHMS, 2014, pp. 47-64		—
----- 12. <i>Il problema della generazione nell'Italia d'Antico Regime. La scrittura e le parole di una "storia sbagliata"</i> , in <i>Il sapere scientifico in Italia nel secolo dei lumi</i> , a cura di G. Sidoni, A. Conte, G.A. Danielli, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2015, pp. 123-143.		1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>44</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti</b>
1. Componente degli organi di governo	1
2. Direttore di Dipartimento	0
3. Preside di Facoltà	0
4. Componente Nucleo di valutazione	2
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>83 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

  
 Antonio Clerici  
 Claudio Vinti

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – Logica, Storia e filosofia della scienza. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 – Storia della scienza e delle tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia 'Piero Martinetti' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3778)

**VERBALE N. 3**  
**Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

PROF. MARCO BERETTA, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05.

PROF. CHRISTOPH LÜTHY ORDINARIO DI "HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE" PRESSO LA FACULTY OF PHILOSOPHY THEOLOGY AND RELIGIOUS STUDIES DELLA RADBOD UNIVERSITY, NIMEGA

PROF. ANTONIO CLERICUZIO, ORDINARIO DI STORIA DELLA SCIENZA E DELLE TECNICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

si riunisce al completo il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 9.00 presso Sala Enzo Paci Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono, 7, Milano

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale.

- 1) Niccolò Guicciardini Corsi Salviati
- 2) Maria Teresa Monti

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

- 1) Alle ore 9.19 viene chiamato il candidato Niccolò Guicciardini Corsi Salviati. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 2) Alle ore 10.03 viene chiamato il candidato Maria Teresa Monti. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

*Al* *B* *S*

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Attività didattica</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Niccolò Guicciardini Corsi Salviati	62	28	9	99
Maria Teresa Monti	58	25	10	93

La Commissione Individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Niccolò Guicciardini Corsi Salviati quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste in virtù dei numerosi premi ottenuti e delle sedi di prestigio internazionale delle principali pubblicazioni presentate al presente concorso.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.30 del giorno 14 dicembre 2018 presso la Sala Enzo Paci Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono, 7, Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12.30 del giorno 14/12/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

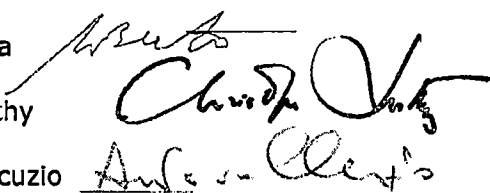
Milano, 14/12/2018.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Beretta

Prof. Christoph Lüthy

Prof. Antonio Clericuzio







PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – Logica, Storia e filosofia della scienza. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 – Storia della scienza e delle tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia ‘Piero Martinetti’ DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3778).

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

PROF. MARCO BERETTA, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE DELL’UNIVERSITÀ DI BOLOGNA, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

PROF. CHRISTOPH LÜTHY ORDINARIO DI “HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE” PRESSO LA FACULTY OF PHILOSOPHY, THEOLOGY AND RELIGIOUS STUDIES DELLA RADBOD UNIVERSITY

PROF. ANTONIO CLERICUZIO, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SSD M-STO/05

si è riunita al completo per via telematica il giorno 29 ottobre 2018, ore 9.00.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’ art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell’attività di ricerca, dell’attività gestionale, della prova orale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il giorno 9/11/2018, ore 14.00, ogni componente della Commissione in base all’elenco dei candidati ha dichiarato la non

Al

PL

Nella seconda riunione che si è tenuta per via telematica il giorno 9 novembre 2018 alle ore 14 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Niccolò Guicciardini Corsi Salviati
- 2) Maria Teresa Monti

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

MB  
AC  
CL

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 14 dicembre 2018 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 9 presso la Sala Enzo Paci del Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono, 7, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Niccolò Guicciardini Corsi Salviati
- 2) Maria Teresa Monti

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Attività didattica</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Niccolò Guicciardini Corsi Salviati	62	28	9	99
Maria Teresa Monti	58	25	10	93

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Niccolò Guicciardini Corsi Salviati quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste in virtù dei numerosi premi ottenuti e delle sedi di prestigio internazionale delle principali pubblicazioni presentate al presente concorso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del giorno 14 dicembre 2018

Letto, approvato e sottoscritto.

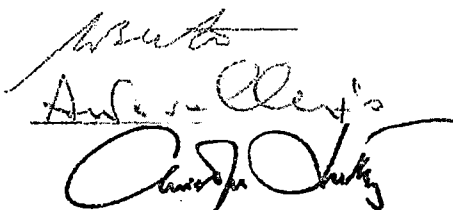
Milano, 14 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Beretta

Prof. Antonio Clericuzio

Prof. Christoph Lüthy

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Marco Beretta, the second for Prof. Antonio Clericuzio, and the third for Prof. Christoph Lüthy. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.