

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE.
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3765)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MASIERO Simona, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. PEROTTO Silvia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

si riunisce al completo il giorno 27/08/2018 alle ore 15:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Silvia Perotto e del Segretario nella persona della prof.ssa Simona Masiero.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BOMBARELY Gomez Aureliano
2. PENNESI Chiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione della/del candidata/o maggiormente qualificata/o a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/A1 Botanica e il settore scientifico disciplinare BIO/01 Botanica Generale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La procedura di selezione indicata in epigrafe non riguarda posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre, in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento, prende atto che i dott.

1. BOMBARELY Gomez Aureliano
2. PENNESI Chiara

dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando, che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati,

considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poichè il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri, in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;

- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste ISI (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 1,5 punti per corso per anno)
- 2) attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 2 punti per corso per anno)
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di 3 punti (fino a 1 punto per corso)
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, fino ad un massimo di 3 punti (0,1 per tesi di laurea, 0,2 punto per tesi di laurea magistrale e 0,5 punti per tesi di dottorato o specializzazione)
- 5) Attività di revisore per dottorandi e specializzandi post-laurea, fino ad un massimo di 2 punti (0,2 punti per ciascuna tesi)
- 6) Seminari, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 0,4 punti per seminario)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) articoli su riviste scientifiche con IF maggiore o uguale a 5, fino ad un massimo di 4 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza, e fino ad un massimo di 3,5 punti come co-autore
- 2) articoli su riviste scientifiche con IF da 3 a 4,99, fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza e fino ad un massimo di 2,5 punti come co-autore
- 3) articoli su riviste scientifiche con IF da 1,5 a 2,99, fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza e fino ad un massimo di 1,5 punti come co-autore
- 4) articoli su riviste scientifiche con IF minore di 1,5, fino ad un massimo di 1 punto per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza e fino ad un massimo di 0,5 punti come co-autore
- 5) capitoli di libro o monografie ISBN, fino ad un massimo di 1 punto (0,25 per ciascun capitolo e 0,5 per ciascuna monografia)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Consistenza complessiva dell'attività scientifica, come indicata da H index (scopus; core collection web of science), fino ad un massimo di 4 punti
- 2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di 2 punti
- 3) Fellowships e borse postdoc presso istituzioni scientifiche nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 2 punti
- 4) Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per progetto come coordinatore e fino a 2 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)
- 5) Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca nazionale su bando competitivo, fino ad un massimo di 4 punti (fino a 2 punti per progetto come coordinatore e fino a 1,5 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)
- 6) Trasferimento tecnologico/spin-off, fino ad un massimo di 2 punti
- 7) Membro di comitato scientifico organizzatore di convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,25 punti per convegno nazionale e fino a 0,5 per convegno internazionale)
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,75 punti per rivista)
- 9) Posizione da ricercatore o assimilabili presso istituzioni di ricerca italiane e straniere, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per posizioni di istituzioni di ricerca italiane e fino a 5 punti per posizioni presso istituzioni straniere)
- 10) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 3 punti (fino a 0,6 punti su invito e fino a 0,3 per presentazione orale)
- 11) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di 2 punti (fino a 0,3 punti per procedura)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Attività svolte in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, fino ad un massimo di 5 punti

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;

- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la/il candidata/o maggiormente qualificata/o a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno 26/9/2018 ora 12:00 presso Università degli Studi di Torino viale Mattioli 25, sala Allioni (valutazione titoli e pubblicazioni)
- giorno 27/9/2018 ora 10:00 presso Università degli Studi di Milano via Celoria 26 aula BS (assegnazione argomenti per la lezione)
- giorno 28/9/2018 ora 10:00 presso Università degli Studi di Milano via Celoria 26 aula BS (svolgimento prova didattica e prova orale)

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27/8/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. PEROTTO Silvia (Presidente) _____

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi (Componente) _____

Prof. MASIERO Simona (Segretario) _____