



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO

Presidio di Qualità d'Ateneo

**LINEE GUIDA PER LE COMMISSIONI PARITETICHE
DOCENTI STUDENTI (CP)**

Composizione

- **Presidente** - Professore di I o II fascia designato dal Consiglio di Dipartimento o dal Collegio didattico interdipartimentale.
- **Docenti strutturati** che rappresentino tutti i CdS.
- **Studenti** che rappresentino tutti i CdS, scelti tra i rappresentanti in Collegio o in ultima istanza cooptati.
- Il numero dei docenti (compreso il Presidente) deve essere uguale al numero degli studenti.
- La composizione minima è di 8 membri (4 docenti, compreso il Presidente + 4 studenti).
- Ogni CdS deve essere rappresentato da almeno 1 docente e 1 studente.
- Ogni eventuale sottocommissione deve essere paritetica.

Si precisa inoltre che il Presidente non può ricoprire altri ruoli quali:

- Presidente di Collegio didattico
- Membro del Gruppo di Riesame
- Referente AQ

Il mandato del Presidente è di 3 anni, rinnovabile consecutivamente una volta.

Il presidente nomina un Vice-presidente tra gli studenti e un eventuale Segretario verbalizzante.

Il mandato degli studenti ha una durata di 2 anni.
Decade in caso di laurea o di rinuncia agli studi.

Validità delle riunioni

- Le sedute sono valide se partecipa la maggioranza assoluta dei convocati.
- Entrambe le componenti devono essere rappresentate.
- In casi eccezionali le sedute possono essere svolte per via telematica.
- Le CP si devono riunire con regolarità durante l'anno solare, in un numero di riunioni congruo agli adempimenti da svolgere
- Le CP devono produrre i verbali (inclusi gli allegati) di tutte le riunioni, mettendoli a disposizione del Collegio Didattico e del/dei Dipartimento/i.

Linee guida per la stesura della relazione annuale della commissione paritetica (CP)

Le relazioni annuali delle CP sono composte da due parti:

- Parte introduttiva
- Sezioni A-F (allegato VII- ANVUR)

IMPORTANTE: la CP di Dipartimento può redigere una sola relazione annuale che, in aggiunta a una parte introduttiva di carattere generale, contenga **OBBLIGATORIAMENTE** l'analisi specifica di ciascuno dei CdS monitorati.

IL SUGGERIMENTO DEL NdV E' CHE LA RELAZIONE CONTENGA NEL COMPLESSO UNA MEDIA DI 1500-2000 PAROLE PER CDS.

Il NDV consiglia di elaborare un quadro sinottico al termine della relazione (vedi diapositiva successiva), che ne compendi gli aspetti essenziali.

- Cosa si intende per...

	Definizione	Esempi
Criticità	È una problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un'azione correttiva.	<ul style="list-style-type: none"> ● Gli studenti giudicano eccessivo il carico didattico degli insegnamenti XXX e YYY, con possibili ricadute negative sulle carriere degli studenti. ● I syllabi degli insegnamenti sono eterogenei e talvolta assenti. ● Le postazioni dei laboratori non sono numericamente adeguate per lo svolgimento delle esercitazioni. ● ...
Buona pratica	<p>È un'azione già messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si caratterizza per essere un'azione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - non ordinaria; - replicabile da altri CdS per migliorare la qualità del corso. <p>Nella tabella del quadro sinottico la buona pratica si distingue dalla criticità per l'assenza della descrizione della proposta correttiva.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> I laboratori dove si svolgono le esercitazioni sono a norma di legge → non è una buona pratica perché si tratta di un fatto ordinario.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Per rendere i syllabi completi ed uniformi, sono state predisposte delle linee guida per i docenti del CdS → è una buona pratica perché ci si riferisce ad un'azione (predisposizione di linee guida) per risolvere una problematica (syllabi incompleti e disomogenei), imitabile da altri CdS con la stessa criticità.</p>

<p>Descrizione della proposta correttiva <u>(solo per le criticità)</u></p>	<p>Si tratta di una descrizione sintetica (indicativamente una frase di 20 parole) della misura che il CdS potrebbe mettere in atto per risolvere la relativa criticità. La proposta della Commissione deve essere concreta e legata alle cause della criticità.</p>	<p>➔ Criticità: elevato tasso di abbandono al 1° anno.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Proposta: ridurre il numero degli abbandoni</p> <p>➔ <i>non è concreta e non indaga le cause della criticità.</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Proposta: intervenire sul carico didattico degli insegnamenti “XXX” e “YYY” che al 1° anno risultano “bloccanti”</p> <p>➔ <i>è concreta e agisce sulle cause della criticità che la Commissione ha individuato.</i></p>
<p>Quadro della relazione CPDS</p>	<p>Si richiede di indicare nella tabella la lettera del quadro della relazione dove la Commissione ha riscontrato l'esistenza di criticità o buone pratiche. <u>Non è necessario che ad ogni quadro della relazione corrisponda una criticità o una buona pratica.</u></p>	<p>Per la suddivisione in quadri della relazione CPDS si faccia riferimento alle linee guida del PQA.</p>

Contenuti della Relazione

Parte introduttiva

- E' indispensabile che la relazione contenga i seguenti elementi:
 1. Data di insediamento della CP.
 2. Corsi di laurea e di laurea magistrale di riferimento, con specificata per ciascuno la classe di appartenenza.
 3. Dipartimento o Collegio didattico interdipartimentale nel cui ambito la CP opera.

4. Composizione della CP, indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato.
5. Vanno inoltre indicati il Presidente e il Vice-presidente.
6. Eventuale articolazione della CP in sotto-commissioni (paritetiche).
7. Sedute svolte dalla CP nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti (indicare solo gli argomenti trattati e i relativi punti chiave)

Si ricorda che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CP.

Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari

SCHEMA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

ANVUR: Agosto 2017

Quadro	Oggetto (ultima versione)
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Nuove sezioni A-F

Quadro	Oggetto (versione precedente)
A	<i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>
B	<i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (quadro B)</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (quadro C)</i>
E	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (quadro D)</i>
F	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (quadro A)</i>
G	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (quadro E)</i>

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Modalità con cui i dati derivanti dai questionari sono utilizzati e pubblicizzati dal CdS.
- Verifica di eventuali confronti con gli studenti sui suddetti dati.
- Modalità di trattamento dei dati su docenti con valutazioni particolarmente critiche.
- Segnalazione di valutazioni/risultati didattici positivi.
- Verifica della messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.
- Soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica, alla docenza, alle metodologie di insegnamento.

Materiali da consultare: Questionari (UniRe - Opinioni studenti), Verbali del CDD/CDI/CdS; Verbali delle CP.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Corrispondenza tra i materiali, gli ausili didattici e le metodologie didattiche e gli obiettivi di apprendimento dichiarati.
- Adeguatezza delle strutture e delle attrezzature al raggiungimento degli obiettivi.

Materiali da consultare: Questionari di valutazione della didattica (UniRe), SUA (Quadro B6), UniRe (Collegi didattici/didattica/impegno didattico per corso di laurea), Alma Laurea profilo laureati

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- Valutazione della completezza della descrizione dei singoli insegnamenti.
- Validità dei metodi di accertamento:
 - conformità tra le modalità di svolgimento delle prove d'esame e gli obiettivi;
 - adeguatezza delle procedure d'esame alla verifica delle conoscenze;
 - chiarezza nella comunicazione delle procedure agli studenti.

Materiali da consultare: siti dei singoli corsi di laurea, quadri SUA/CdS

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- Verifica della correttezza della Scheda di Monitoraggio e del Riesame annuale e Ciclico:
 - Stretta attinenza tra le analisi e i dati utilizzati.
 - Correlazione tra le criticità evidenziate e i dati esaminati.
 - Coerenza tra criticità rilevate e misure correttive adottate.
 - Verifica dell'attuazione da parte degli Organi responsabili dei CdS delle misure correttive prospettate nei Rapporti di Riesame ed effetti ottenuti.

Materiali da consultare: ultimi rapporti di Riesame annuale e ciclico, Scheda di Monitoraggio, indicatori Anvur in Sua-Cds

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

- Verifica dell'idoneità, per chiarezza e completezza, delle sezioni pubbliche della SUA-CdS (in particolare le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono).

Materiali da consultare: Scheda SUA, <http://www.universitaly.it/>

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di porre l'attenzione su uno o più dei seguenti aspetti:

Confronto con le parti sociali

- Modi e tempi e frequenza di consultazione.
- Rappresentatività dei soggetti interpellati.

Obiettivi formativi e competenze

- Verifica che gli Organi responsabili dei CDS siano consapevoli della condizione occupazionale dei laureati e che promuovano momenti di confronto con la realtà lavorativa del territorio.
- Coerenza degli obiettivi formativi con gli sbocchi occupazionali.
- Adeguatezza delle competenze acquisite dagli studenti rispetto alle richieste di profili professionali.

Materiali da consultare: Scheda SUA (quadri A1, A2, B7 e C2), fonte Alma Laurea.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Valutazioni e proposte su aspetti peculiari del CdS non ricompresi nei punti precedenti, quali ad esempio:

- orientamento alla professione, *stage* professionalizzanti
- internazionalizzazione
- corsi in lingua inglese, doppi-titoli
- orientamento in ingresso (incontri o esperienze di stage)

Osservazioni

Il personale TA può essere invitato per attività di supporto, ma non può firmare la relazione in qualità di segretario.

Per la parte relativa alla sintesi delle riunioni si consiglia di dare indicazioni sui temi trattati senza ridondanze rispetto ai contenuti della relazione.

Si consiglia di trattare gli argomenti in modo sintetico, ma completo.

Tenere presente le finalità della CP e verificare se le proposte di correzione delle criticità siano concrete, fattibili e conformi ai Regolamenti.

Documentazione da consultare

- Scheda SUA/CdS
 - Quadri A, B6, B7 e C2
- Siti dei singoli corsi di studio
- UniRe (SSD docente/SSD insegnamento)
- Scheda di Monitoraggio/Ultimi Rapporti di Riesame (annuale e ciclico, per valutare l'efficacia nel tempo delle azioni correttive)
- Questionari di valutazione della didattica (in UniRe, saranno pubblicati a partire dal 22 novembre)
- Indagini Alma Laurea:
 - **Profilo Laureati – (vedi Naviga tra i dati – consulta i dati)**
<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>
 - **Indagini occupazionali laureati (vedi Naviga tra i dati - consulta i dati)**
<http://www.almalaurea.it/universita/occupazione>
- Programmi dei singoli insegnamenti
- University