

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE VET/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4013)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Daniele Vigo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. ssa Barbara Barboni, Ordinario presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università di Teramo;

Prof. Angelo Quaranta, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università di Bari

si riunisce al completo il giorno 20 maggio 2019 alle ore 11,00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Barbara Barboni e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Quaranta.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **3** candidati, **nessuno dei quali**, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H1 e il settore scientifico disciplinare VET/02 richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera inglese indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che **nessun** candidato, in caso di ammissione alla prova orale dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità, riferiti al SSD VET/02.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, riferite al SSD VET/02, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori (invited speakers) a congressi e convegni di interesse internazionale;



- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Dal momento che il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/02, e relativo settore concorsuale, oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al SSD VET/02;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) valore degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati a livello internazionale per le pubblicazioni del SSD VET/02.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo o secondo autore e altra posizione nella lista degli autori;
- 4) ruolo di corresponding Author
- 5) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 6) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico sulla base degli indicatori bibliometrici.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e normalizzati per gli ultimi 10 anni di attività:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Capitoli di libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) Attività clinico-assistenziali: non previste per il SSD VET/02.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione: massimo 2 punti per anno fino ad un massimo di punti 20 secondo il seguente criterio di assegnazione del punteggio:

- < 8 ore/anno = 0
- da 9 a 16 ore/anno = 0,25
- da 17 a 24 ore/anno = 0,5
- da 25 a 30 ore/anno = 0,75
- da 31 a 36 ore/anno = 1
- da 37 a 46 ore/anno = 1,25
- da 47 a 56 ore/anno = 1,5
- da 57 a 64 ore/anno = 1,75
- > 65 ore/anno = 2

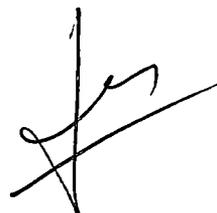
2) attività didattica attinente al SSD VET/02 svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per ciclo di lezioni e fino a un massimo per categoria di punti 4;

3) attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master universitari, percorsi di formazione per college europei, corsi di perfezionamento) massimo 1 punto per ciclo di lezioni e fino ad un massimo per categoria di punti 4;

4) attività didattica esercitativa, integrativa e di supporto attinente al SSD VET/02: 0,5 per ciclo ufficiale di esercitazioni, di tutorato o di attività didattica di supporto fino ad un massimo per categoria di punti 3;

5) relatore di tesi di laurea e di tesi di specializzazione attinenti al SSD VET/02: 0,25 per ogni attività di relatore fino ad un massimo di punti 2;

6) relatore di tesi di dottorato di ricerca attinenti al SSD VET/02 1 punto per ogni tesi fino ad un massimo di punti 4;



7) attività di tutor di dottorandi di ricerca per il SSD VET/02: 1 punto per ogni tutor di dottorando fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 3 per libro o capitolo di libro di casa editrice internazionale con codice ISBN fino a un massimo per categoria di punti 6;
- sino ad un massimo di punti 1 per libro o capitolo di libro di casa editrice nazionale con codice ISBN fino a un massimo per categoria di punti 4;
- sino ad un massimo di punti 3 per ogni articolo originale su riviste internazionali secondo il seguente criterio di assegnazione del punteggio:
 - Quartile (Q) di appartenenza della rivista: Q1=1; Q2=0,75; Q3=0,5; Q4=0,25;
 - Impact Factor (IF) della rivista relativa all'anno di pubblicazione del lavoro: IF>2=1; IF da 1,5 a 2=0,75; IF da 1 a 1,5=0,5; IF da 0,5 a 1=0,25; IF<0,5=0;
 - Posizione del Candidato nell'elenco degli Autori (punteggi non cumulabili): Primo=1; Ultimo=1; Corresponding Author=1; Secondo=0,5; Altra Posizione=0;
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo di revisione scientifica (review, editoriale, prefazione) su riviste internazionali provviste di IF;
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali;
- sino ad un massimo di punti 0,5 per proceeding in extenso (non abstract) pubblicato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 5 con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca previsto dalla legge;
- 2) Significatività bibliometrica della produzione scientifica degli ultimi 10 anni in funzione degli indicatori sopra riportati (numero di citazioni ecc., disponibili nelle banche date Web of Science o Scopus) fino a un massimo di punti 4;
- 3) Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 2 per la categoria;
- 4) Responsabile scientifico locale in Progetti di ricerca Nazionali/Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;
- 5) Responsabile di progetti interni agli Atenei per il sostegno alle attività di ricerca fino ad un massimo di punti 0,50 per la categoria;
- 6) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;
- 7) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;
- 8) Coordinatore di progetti su bando competitivo locale, nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;
- 9) Coordinatore di progetti su bando competitivo internazionale (es. ERC) fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;
- 10) Partecipazione a progetti su bando competitivo locale fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;
- 11) Presidenza società scientifica internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;
- 12) Editor in chief di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;
- 13) Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;
- 14) Organizzazione di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;




- 15) Membro di comitati scientifici di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 0.5 per la categoria;
- 16) Membro di comitati scientifici di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 1.5 per la categoria;
- 17) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2 per la categoria;
- 18) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;
- 19) Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1 per la categoria;
- 20) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 1,5 per la categoria;
- 21) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3 per la categoria.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

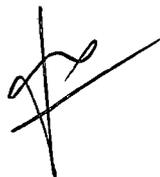
- 1) Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3
- 2) Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2
- 3) Componente di Commissioni di Ateneo ed Interdipartimentali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- 5) Componente del Consiglio di Dipartimento quando elettivo fino ad un massimo di punti 1
- 6) Componente di organi di Dipartimento (Giunta) fino ad un massimo di punti 2
- 7) Componente di organi di Dipartimento (Commissioni) fino ad un massimo di punti 1
- 8) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- 9) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- 10) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (nazionale ed internazionale) fino ad un massimo di punti 3
- 11) Responsabilità, Direzione Tecnica, Direzione scientifica di Strutture Didattico Sperimentali Universitarie per un massimo di punti 3
- 12) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 13) Componente del Collegio di Scuola di Dottorato fino ad un massimo di punti 1
- 14) Coordinatore di commissioni didattiche fino a un massimo di punti 2
- 15) Coordinatore di commissioni Dipartimento fino a un massimo di punti 2

La prova orale verterà sulla presentazione dell'attività scientifica e di lavoro del candidato, la discussione dei titoli dallo stesso presentati in domanda, nonché della lingua inglese, e sarà valutata tenendo in considerazione la padronanza, la pertinenza dell'ambito di ricerca, la completezza della trattazione, il suo rigore logico e la chiarezza espositiva.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione 1) la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi nella presentazione dei dati e nella discussione dei risultati; 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico; 3) la coerenza scientifica con il SSD VET/02; 4) la conoscenza della bibliografia di riferimento; 4) la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della prova orale la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.




Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 04/luglio/2019 ore 11,00 riunione per la valutazione dei titoli, che sarà effettuata in presenza della Prof.ssa Barbara Barboni e del Prof. Daniele Vigo presso gli uffici di Fisiologia Veterinaria via Celoria 10, 20133 Milano, mentre il Prof. Angelo Quaranta per contemporanei impegni amministrativi presso l'Ateneo di Bari parteciperà alla suddetta riunione attraverso piattaforma Skype.

giorno 05/luglio/2019 ore 11,00, Aula L02 Polo didattico di Lodi, Via dell'Università, 26900 Lodi (svolgimento prova orale) che sarà effettuata in presenza della Prof.ssa Barbara Barboni e del Prof. Daniele Vigo, mentre il Prof. Angelo Quaranta per contemporanei impegni amministrativi presso l'Ateneo di Bari parteciperà alla suddetta riunione attraverso piattaforma Skype.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

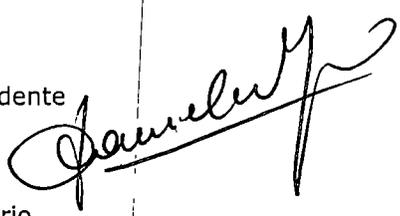
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Barbara Barboni: Presidente

Prof. Daniele Vigo: Membro

Prof. Angelo Quaranta: Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4013)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Daniele Vigo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. ssa Barbara Barboni, Ordinario presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Angelo Quaranta, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo il giorno 04 luglio alle ore 11,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, con la Prof.ssa Barbara Barboni ed in Prof. Daniele Vigo operanti presso gli uffici di Fisiologia Veterinaria in via Celoria 10 - 20133 Milano, mentre il Prof. Angelo Quaranta, avvalendosi di strumenti telematici, opera dal Dipartimento di Medicina Veterinaria di Bari in collegamento attraverso piattaforma Skype.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 22/05/2019 si è provveduto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20/05/2019.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dott. Gabriele Brecchia
Dott.ssa Federica Pirrone
Dott.ssa Giovanna Ponti

La Commissione prende visione della mail del 24/05/2019 della Divisione Personale dell'Università di Milano con la quale viene comunicata la rinuncia della Dott.ssa Giovanna Ponti alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

Two handwritten signatures in black ink, one larger and more prominent than the other, located in the bottom right corner of the page.

In seguito alla rinuncia di cui sopra, la Commissione prende atto che i candidati da valutare risultano essere:

Dott. Gabriele Brecchia
Dott.ssa Federica Pirrone

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948. Ciascun commissario dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun commissario sottoscrive a tale riguardo apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dettagliata dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, vengono indicate le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione, per escludere un potenziale conflitto di interessi e accertare il contributo effettivo del candidato.

La Prof.ssa Barbara Barboni, il Prof. Angelo Quaranta ed il Prof. Daniele Vigo non hanno lavori in collaborazione con il Dott. Gabriele Brecchia.

La Prof.ssa Barbara Barboni ed il Prof. Angelo Quaranta non hanno lavori in collaborazione con la Dott.ssa Federica Pirrone.

Il Prof. Daniele Vigo ha n. 2 lavori in comune con la candidata Dott.ssa Federica Pirrone. Trattasi in particolare di una pubblicazione presente nel curriculum (F. Pirrone, M. Albertini, S.M. Mazzola, L. Pierantoni, F. Bavagnoli, D. Vigo. Correlation between the size of companion dogs and the profile of the owner: a cross-sectional study in Italy. *Dog Behavior* (2015) 1(2): 32-43, ISSN:2421-0684), e della pubblicazione n. 9 dell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata per la valutazione (Pirrone, F., Pierantoni, L., Mazzola, S.M., Vigo, D., Albertini, M. Owner and Animal Factors Predict the Incidence of, and Owner Reaction Towards, Problem Behaviors in Companion Dogs. *Journal of Veterinary Behavior* (2015) 10(4): 295-301, ISSN:1558-7878).

Dei due lavori di cui sopra sarà valutato solo il lavoro: Pirrone, F., Pierantoni, L., Mazzola, S.M., Vigo, D., Albertini, M. Owner and Animal Factors Predict the Incidence of, and Owner Reaction Towards, Problem Behaviors in Companion Dogs. *Journal of Veterinary Behavior* (2015) 10(4): 295-301, ISSN:1558-7878, che è stato incluso dalla candidata nell'elenco dei 19 lavori selezionati ai fini della presente valutazione comparativa, identificato col n.º 9 nell'apposito elenco.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.

Il Prof. Daniele Vigo dichiara, in relazione alla sua partecipazione come coautore al lavoro suddetto, che la candidata ha svolto attività di strutturazione e ricerca come attestato dalla prima posizione nell'elenco degli autori. La Commissione, tenuto conto della dichiarazione del Prof. Daniele Vigo, delibera di ammettere la pubblicazione in questione alla successiva fase di giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla **valutazione analitica dei titoli** dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Dott. GABRIELE BRECCIA

Il candidato ha conseguito il PhD in Incremento, Igiene, salubrità e qualità delle produzioni animali presso l'Università di Perugia nell'anno 2001

Dal 2001 al 2004 Assegnista di ricerca dell'Università di Perugia

L'attività accademica si avvia dal 2005 in qualità di ricercatore presso la Facoltà di Medicina veterinaria dell'Università di Perugia

La produttività scientifica inizia nel 1999

L'attività didattica nel 2004

ATTIVITÀ DIDATTICA

Max punteggio 25

Il candidato certifica un'attività didattica intensa e continuativa attinente al SSD VET/02, svolta a partire dall'anno 2004, nell'ambito della Medicina Veterinaria e delle Produzioni Animali.

Di rilievo l'attività didattica frontale svolta presso istituzioni estere, l'ampia attività didattica integrativa post-laurea fra cui la supervisione di dottorandi di ricerca internazionali.

1) Attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione

Max punteggio 20

Il candidato dichiara un carico didattico secondo la ripartizione annua riassunta nella tabella.

L'impegno didattico si è sviluppato in un arco temporale di 16 anni.

Il punteggio massimo attribuibile all'attività didattica è 20 come dettagliato nell' Allegato 1.

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Vigo'. To the right of the signature is a circular stamp or seal, also in black ink, which is partially obscured and difficult to read. The signature and stamp are located in the lower right quadrant of the page.

Anno	Carico orario					Punteggio
2004-2005					40	1,25
2005-2006					40	1,25
2006-2007					40	1,25
2007-2008					40	1,25
2008-2009					40	1,25
2009-2010					40	1,25
2010-2011						16
2011-2012				72		16
2012-2013				72		16
2013-2014	64			72		16
2014-2015				72		16
2015-2016				72		16
2016-2017				72		16
2017-2018	25	60				16
2018-2019	25					0,75
Totale						22,5

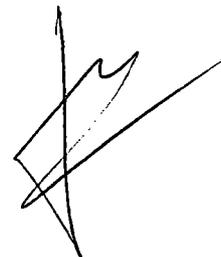
2) Attività didattica attinente al SSD VET/02 svolta presso università straniere

Max punteggio 4

Il candidato dichiara un'intensa attività didattica presso istituzioni straniere nell'ambito degli scambi Erasmus.

Il carico è descritto nella tabella seguente.

Il punteggio massimo attribuibile è 4 come dettagliato nell' Allegato1.




Anno	Carico orario	Sede	Punteggio
2004			
2005			
2006	6	Albania	1
2007			
2008			
2009	18	Algeria	1
2010	8	Romania	1
2011	16	Romania	1
2012	8	Romania	1
2013	8	Romania	1
2014	16	Spagna e Romania	2
2015	24	Spagna, Romania e Portogallo	3
2016	24	Spagna e Romania	3
2017	24	Spagna e Romania	3
2018	8	Spagna	1
2019			
Totale			18

3) Attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master universitari, percorsi di formazione per college europei, corsi di perfezionamento)

Max punteggio 4

Il candidato dichiara ampia e continuativa attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master universitari, percorsi di formazione per college europei, corsi di perfezionamento). Il carico è descritto nella tabella seguente.

Il punteggio massimo attribuibile è 4 come dettagliato nell' Allegato 1.




Anno	Carico orario	Tipologia corso post laurea	Punteggio
2004-2005	18	Corso alta formazione*	0
2004-2005	2	Corso di specializzazione	1
2005-2006	5	Corso di specializzazione	1
2006-2007	2	Percorso formativo	1
2008-2009	5	Corso di specializzazione	1
2009-2010	3	Corso di specializzazione	1
2011-2012	5,45	Master II livello	1
2012-2013	5	Master II livello	1
2015-2016	4,5	Master II livello	1
2017	2	Formazione	1
2018	1	Master I livello	1
2019	4,5	Master II livello	1
Totale			11

*Non attinente al VET02

4) Attività didattica esercitativa, integrativa e di supporto attinente al SSD VET/02

Max punteggio 3

Il candidato dichiara ampia e continuativa attività didattica esercitativa, integrativa e di supporto in percorsi attinenti al SSD VET 02. Il carico è descritto nella tabella seguente.

Il punteggio massimo attribuibile è 3 come dettagliato nell' Allegato 1.



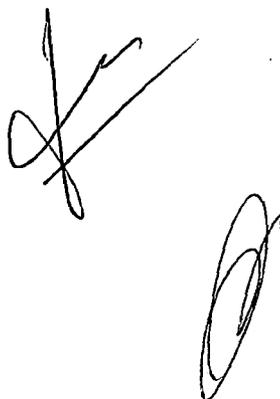

Anno	Carico orario	Tipologia	Punteggio
2000	n.s	Collaboratore esercitazioni	0
2001	n.s	Collaboratore esercitazioni	0
2002	n.s	Collaboratore esercitazioni	0
2003	n.s	Collaboratore esercitazioni	0
2004	n.s	Collaboratore esercitazioni	0
2005	n.s	Esercitazioni teorico pratiche	0
2006	n.s	Esercitazioni teorico pratiche	0
2007	n.s	Esercitazioni teorico pratiche	0
2008-2009	200	Esercitazioni teorico pratiche	0,5
2009-2010	190	Esercitazioni teorico pratiche	0,5
2010-2011	184	Esercitazioni teorico pratiche	0,5
2011-2012	88	Esercitazioni teorico pratiche	0,5
2012-2013	110	Sevizio studenti	0,5
2013-2014	125	Sevizio studenti	0,5
2014-2015	110	Sevizio studenti	0,5
2015-2016	25 e 250	Clinica verde e Servizio studenti	1
2016-2017	21 e 250	Clinica verde e Servizio studenti	1
2017-2018	300	Servizio studenti	0,5
Totale			6

5) Relatore di tesi di laurea e di tesi di specializzazione attinenti al SSD VET/02:

Max punteggio 2

Il candidato dichiara di aver svolto l'attività di relatore a 8 tesi di laurea tutte attinenti al SSD VET 02 come documentato nella tabella seguente.

Il punteggio attribuito è 2 come dettagliato nell' Allegato1.



Anno	Numero di tesi di laurea e specializzazione	Punteggio
2012-2013	1	0,25
2013-2014	1	0,25
2014-2015	1	0,25
2015-2016	2	0,5
2016-2017	2	0,5
2017-2018	0	0
2018-2019	1	0,25
Totale		2

6) **Relatore di tesi di dottorato di ricerca attinenti al SSD VET/02**

Max punteggio 4

Il candidato dichiara di essere stato relatore a tre tesi di dottorato di cui 2 svolte da dottorandi di Università straniere. L'attività è descritta e quantificata nella tabella che segue.

Il punteggio attribuito è 3 come dettagliato nell' Allegato 1.

Ciclo di dottorato	Numero di tesi di dottorato	Punteggio
N.s	1	1
Ciclo XXXI	1	1
Ciclo XXXI	1	1
Totale		3

7) **Attività di tutor di dottorandi di ricerca per il SSD VET/02: 1 punto per ogni tutor di dottorando**

Max punteggio 3

Il candidato dichiara di essere stato tutor a 2 dottorandi

Il punteggio attribuito è 2 come dettagliato nell' Allegato 1.

Handwritten signature and a circular stamp or seal.

Il punteggio complessivo conseguito dal candidato per la voce attività didattica è 38.
Pertanto, la commissione assegna il punteggio massimo attribuibile pari a 25 come dettagliato nell'allegato 1.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Max punteggio 52,5

La valutazione della produttività del candidato eseguita sulla banca dati Web of Science o alternativamente su SCOPUS come indicato nell'Allegato 1 ha consentito di:

1. accertare la presenza dei 20 lavori presentati dal candidato come pubblicazioni originali proprie di riviste internazionali ricomprese nel circuito JCR.
2. verificarne i valori di IF, Quartili (Q) e le citazioni per ogni singola pubblicazione. L'IF e il quartile è stato calcolato all'anno della pubblicazione mentre le citazioni sono state aggiornate all'atto della valutazione.

La valutazione analitica dei lavori ha consentito di evincere che:

1. gli indicatori bibliometrici certificano una buona qualità dei 20 lavori presentati dal candidato con un Impact Factor complessivo di 50,93 e medio di 2,55, citazioni totali 383 e medie di 19,15,
2. il contributo del candidato risulta enucleabile e nel 40% delle pubblicazioni documentato dalla posizione di primo (pubblicazioni n. 6, 10, 12, 16) e ultimo autore (pubblicazioni n. 1, 2, 4, 20),
3. L'attività scientifica globale è stata sviluppata in modo continuativo,
4. L'attività di ricerca risulta chiaramente attinente al SSD VET02.

Nel merito le pubblicazioni scaturiscono da un'originale attività sperimentale che interseca vari settori, anche traslazionali, che spaziano. dalla fisiologia dell'apparto riproduttivo, funzionalità dell'apparato digerente e nutrizione, endocrinologia e neuroendocrinologia, funzionalità del sistema vascolare, di strutture endocrine e individuazione di meccanismi d'azione di diverse sostanze bioattive studiate in funzione della salute e benessere animale

Il punteggio complessivo attribuito alle 20 pubblicazioni sulla base dei criteri definiti dalla commissione nel Verbale 1 è di punti 42,00 come dettagliato nell' Allegato1.

ATTIVITÀ DI RICERCA

1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica *Max punteggio 5*

L'attività scientifica del candidato è consistente, intensa e temporalmente continuativa con una produttività media di 3,2 pubblicazioni su riviste internazionali peer review all'anno, Complessivamente documentata da 63 lavori citati nella banca dati SCOPUS, tutti pubblicati su riviste internazionali a partire dal 1999 ad oggi e svolte nell'ambito di collaborazioni nazionali e internazionali.



Dall'analisi delle pubblicazioni si evince una diversificazione di tematiche di ricerca che coprono diverse subject categories; 18 Agriculture, Dairy and Animal Science, 8 Reproductive Biology, 5 Endocrinology and Metabolism, 3 Neuroscience, 2 Multidisciplinary Science, 2 Medicine, 2 Zoology, 1 Nutrition and dietetics, 1 Biology, 1 Marine and freshwater biology e 1 nella categoria nursing.

Il grado di contributo individuale è medio considerando che nelle pubblicazioni internazionali complessive il candidato risulta solo nel 22% dei casi primo (5; pubblicazioni n 24, 41, 45, 47, 51) o ultimo (9; pubblicazioni n 56, 52, 16, 14, 13, 8, 7, 5, 1) autore.

L'autore documenta un'adeguata presentazione dei risultati di ricerca a convegni internazionali (1.3/ anno) e nazionali (0,5). In 8 degli abstract presentati ai 27 congressi internazionali risulta primo nome mentre in nessuno dei 10 presentati a congressi nazionali. Il candidato dichiara, inoltre, di aver partecipato esclusivamente in qualità di speaker a 2 convegni internazionali. Non risulta mai invited speaker.

Fra la produttività del candidato si riconoscono, infine, anche 1 contributo a volume e 4 articoli a carattere divulgativo.

Nel merito, la produttività del candidato risulta avere una buona coerenza con le tematiche del SSD. L'attività sperimentale è svolta su diversi modelli animali: da animali domestici a roditori da laboratorio. Le indagini per lo più di carattere conoscitivo risultano in molti casi innovative. Il candidato si avvale a volte di approcci traslazionali, indirizzando per lo più la sua attività alla comprensione del ruolo di molecole ad attività ormonale e non solo sulla funzione di diversi sistemi fisiologici.

Il punteggio complessivo attribuito sulla base dei criteri definiti dalla commissione nel Verbale 1 è 5 come dettagliato nell' Allegato I.

2) Significatività bibliometrica della produzione scientifica degli ultimi 10 anni

Max punteggio 4

L'analisi degli indicatori bibliometrici negli ultimi dieci anni testimonia una buona qualità con:

Numero pubblicazioni complessive: 47

Citazioni totali: 373

Media citazioni: 7,94

H index: 11

Si attribuiscono punti 4 come da Allegato 1 al presente verbale.

3) Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei/Internazionali

Max punteggio 2



Il candidato non possiede questo requisito

4) Responsabile scientifico locale in Progetti di ricerca Nazionali/Europei/Internazionali

Max punteggio 1

Il candidato risulta Responsabile di ricerca scientifica e tecnologica del progetto Finanziato nel 2014 dalla Fondazione della cassa di Risparmio di Perugia.
Si attribuiscono punti 0,5 come da Allegato 1 al presente verbale.

5) Responsabile di progetti interni agli Atenei per il sostegno alle attività di ricerca

Max punteggio 0,5

Il candidato non possiede questo requisito

6) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali

Max punteggio 1

Il candidato non possiede questo requisito

7) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB locali

Max punteggio 0,5

Il candidato risulta all'interno dell'unità operativa locale del progetto PRIN 2005 dal titolo "Effetto del digiuno sulla funzionalità ovarica della coniglia in qualità di ricercatore
PRIN 2003 dal titolo "Influenze nutrizionali sulla regolazione della leptina e della gherelina nella coniglia in qualità di assegnista di ricerca
Si attribuiscono punti 0,5 come da Allegato 1 al presente verbale.

8) Coordinatore di progetti su bando competitivo locale, nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)

Max punteggio 1

Il candidato non possiede questo requisito

9) Coordinatore di progetti su bando competitivo internazionale (es. ERC)

Max punteggio 3

Il candidato non possiede questo requisito

10) Partecipazione a progetti su bando competitivo locale

Max punteggio 0,5

Il candidato risulta aver partecipato al progetto di ricerca "Valorizzazione della coltivazione del Lycium barbarum in Umbria" finanziato nell'ambito del Programma di sviluppo rurale regionale.
Si attribuisce pertanto un punteggio di 0,5 da Allegato 1 al presente verbale.

11) Presidenza società scientifica internazionale/nazionale

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right corner of the page.

Max punteggio 1 per la categoria

Il candidato non possiede questo requisito

12) Editor in chief di riviste internazionali

Max punteggio 3

Il candidato non possiede questo requisito

13) Organizzazione di convegni nazionali

Max punteggio 1

Il candidato non possiede questo requisito

14) Organizzazione di convegni internazionali

Max punteggio 3

Il candidato non possiede questo requisito

15) Membro di comitati scientifici di convegni nazionali

Max punteggio 0,5

Il candidato non possiede questo requisito

16) Membro di comitati scientifici di convegni internazionali

Max punteggio 1.5

Il candidato non possiede questo requisito

17) Membro di editorial board di rivista internazionale

Max punteggio 2

Il candidato non possiede questo requisito

18) Membro di editorial board di rivista nazionale

Max punteggio 0,5

Il candidato non possiede questo requisito

19) Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale

Max punteggio 1

Il candidato non possiede questo requisito

20) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca

Max punteggio 1,5

Il candidato non possiede questo requisito

21) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca

Max punteggio 3

Award per il migliore paper nella sezione di Riproduzione del 9th World Rabbit congress
Si attribuisce punti 2 come da Allegato 1 al presente verbale.



Il punteggio complessivo attribuito sulla base dei criteri definiti dalla commissione nel Verbale 1 è 12,5 come dettagliato nell' Allegato 1.

ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Relativamente alle attività gestionali il candidato dimostra la corrispondenza rispetto i seguenti indicatori:

3) Componente di Commissioni di Ateneo ed Interdipartimentali

Max punteggio 2

Il candidato è membro della commissione Erasmus di Ateneo
Si attribuisce punti 1 come da Allegato 1 al presente verbale.

5) Componente del Consiglio di Dipartimento quando elettivo *fino ad un massimo di punti 1*

Il candidato è stato rappresentante dei ricercatori ed eletto in seno alla ex Facoltà di Medicina Veterinaria. Attualmente è membro del consiglio di Dipartimento
Si attribuisce 1 punto come da Allegato 1 al presente verbale.

6) Componente di organi di Dipartimento (Giunta) *fino ad un massimo di punti 2*

Il candidato è membro elettivo della giunta
Si attribuisce punti 2 come da Allegato 1 al presente verbale.

7) Componente di organi di Dipartimento (Commissioni) *fino ad un massimo di punti 1*

Il candidato è stato membro della commissione per la stesura del Regolamento del Dipartimento e più volte membro della commissione per lo svolgimento delle prove di ammissione al corso a ciclo unico in Medicina veterinaria
Si attribuisce 1 punto come da Allegato 1 al presente verbale.

10) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (nazionale ed internazionale) *fino ad un massimo di punti 3*

Il candidato è coordinatore della scuola internazionale di dottorato con tesi in co-tutela con l'University of Agriculture Science and Veterinary Medicine di Bucharest.
Inoltre, è coordinatore per il Dipartimento di diversi accordi Erasmus.
Si attribuiscono punti 2 come da Allegato 1 al presente verbale.

11) Responsabilità, Direzione Tecnica, Direzione scientifica di Strutture Didattico Sperimentali Universitarie *per un massimo di punti 3*

Il candidato è veterinario responsabile dell'Azienda sperimentale Avi cunicola del Dipartimento di Scienze agrarie, Ambientali e Alimentari dell'Università di Perugia.
Si attribuiscono punti 3 come da Allegato 1 al presente verbale.

13) Componente del Collegio di Scuola di Dottorato *fino ad un massimo di punti 1*

Il candidato documenta la presenza in qualità di membro del collegio di dottorato.
Si attribuisce 1 punto come da Allegato 1 al presente verbale.



15) Coordinatore di commissioni Dipartimento fino a un massimo di punti 2

Il candidato è coordinatore del programma Erasmus del Dipartimento ed è presidente della commissione relativa.

Si attribuiscono punti 2 come da Allegato 1 al presente verbale.

Il punteggio complessivo conseguito dal candidato per la voce Attività gestionale, organizzativa e di servizio è 13.

Pertanto, la commissione assegna il punteggio massimo attribuibile pari a 5 come dettagliato nell'allegato 1.

Dott.ssa FEDERICA PIRRONE

ATTIVITÀ DIDATTICA

La candidata ha conseguito il PhD in Biotechnologie applicate alle Scienze Veterinarie e Zootecniche nell'anno 2006.

L'attività accademica si avvia dal 2008 in qualità di ricercatore del Dipartimento di Scienze Veterinarie e di Sanità pubblica dell'Università di Milano.

La candidata documenti 6 mesi di congedo dal 7/9/2012 al 7/2/2013.

La produttività scientifica inizia nel 2004.

L'attività didattica nell'anno accademico 2009-2010

La candidata dichiara un'attività didattica continuativa, attinente al SSD VET/02, svolta prevalentemente nell'ambito del corso di laurea in Medicina Veterinaria e nel corso di laurea in Allevamento e Benessere Animale. Di rilievo l'ampia attività didattica svolta a servizio degli studenti laureandi.

1) Attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione

Max punteggio 20

La candidata dichiara un carico didattico secondo la ripartizione annua riassunta nella tabella.

Anno	Carico orario	Punteggio
2009-2010	48	1,5
2010-2011	32	1
2011-2012	32 e 48	2
2012-2013	48 e 4	1,75
2013-2014	32	1
2014-2015	32	1
2016-2017	32 e 10	1,5
2017-2018	48	1,5
Totale		11,25



Il punteggio attribuito all'attività didattica è 11,25 come dettagliato nell' Allegato 1.

2) Attività didattica attinente al SSD VET/02 svolta presso università straniere:

La candidata non presenta questo requisito.

3) Attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master universitari, percorsi di formazione per college europei, corsi di perfezionamento):

La candidata dichiara alcuni cicli di lezioni in percorsi formativi post-laurea che nel dettaglio sono riassunti in tabella.

Anno	Carico orario	Tipologia corso post laurea	Punteggio
2012-2013	8	Master I livello	0,5
2012-2013	4	Corso di specializzazione	1
2016-2017	48	Corso di specializzazione	1
2017-2018	48	Corso di specializzazione	1
Totale			3,5

Il punteggio attribuito all'attività didattica è 3,5 come dettagliato nell' Allegato 1.

4) Attività didattica esercitativa, integrativa e di supporto attinente al SSD VET/02:

La candidata non indica chiaramente tali attività.

5) Relatore di tesi di laurea e di tesi di specializzazione attinenti al SSD VET/02:

La candidata dichiara essere relatrice di 27 tesi di laurea nel corso di laurea in Medicina Veterinaria e Allevamento e Benessere Animale.

Il punteggio attribuibile è 2 come dettagliato nell' Allegato 1.

6) Relatore di tesi di dottorato di ricerca attinenti al SSD VET/02:

La candidata non dichiara attività in merito.

7) Attività di tutor di dottorandi di ricerca per il SSD VET/02:

La candidata non dichiara attività in merito.



All'attività didattica complessiva della Dott.ssa Federica Pirrone viene attribuito il punteggio di 16,75 punti come da Allegato 1 al presente verbale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione della produttività della candidata eseguita sulla banca dati Web of Science o alternativamente su SCOPUS ha consentito di:

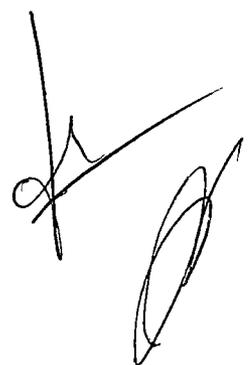
1. accertare la presenza dei 19 lavori presentati dal candidato come pubblicazioni originali proprie di riviste internazionali ricomprese nel circuito JC.
2. confermare che gli articoli sono originali e pubblicati su riviste internazionali peer reviewed comprensivi di un "clinical episod" ed un "editoriale".
3. verificarne i valori di IF, Quartili (Q) e citazioni per ogni singola pubblicazione.

La valutazione analitica dei lavori ha consentito di evincere che:

1. gli indicatori bibliometrici certificano una buona qualità dei 19 lavori presentati dal candidato con un Impact Factor complessivo di 48,24, e medio di 2,54, un totale di citazioni di 247 e medio di 13,
2. Il contributo del candidato risulta enucleabile e nel 60% delle pubblicazioni documentato dalla posizione di primo (pubblicazioni n. 4, 5, 6, 8, 9, 15, 16) e ultimo autore (pubblicazioni n. 1, 3, 7, 12),
3. L'operatività di ricerca è stata sviluppata per lo più nell'ambito di collaborazioni nazionali,
4. Le pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini della presente valutazione hanno un buon livello di congruenza con le tematiche del SSD VET/02 ed il settore concorsuale 07/H1: *ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA* ad eccezione delle pubblicazioni n. 1, 2, 6, 7, 8, 9, 12.

Nel merito la candidata avvia la sua produttività su due tematiche che poi diventano secondarie rispetto all'identificazione di un filone di ricerca proprio su cui documenta il finanziamento di progetti di ricerca di cui risulta responsabile. La produttività recente si specializza, infatti, verso lo studio del rapporto uomo/animale, utilizzando i pets come modello animale di interazione. Differentemente, le prime pubblicazioni si caratterizzano per alcuni aspetti di fisiologia con marcato indirizzo verso la fisiopatologia cardio-circolatoria e respiratoria, processi di shock indotto sperimentalmente spesso con l'utilizzo del suino come modello animale. In questo contesto di ricerca la candidata vanta anche il deposito di un brevetto di cui è co-inventrice. Le collaborazioni nazionali sono prevalenti anche se recentemente la candidata è entrata con il ruolo di coordinatore dentro un network Europeo, Il punteggio complessivo attribuito alle 19 pubblicazioni sulla base dei criteri definiti dalla commissione nel Verbale 1 è 43,25 come dettagliato nell' Allegato 1.

ATTIVITÀ DI RICERCA



1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

L'attività scientifica della Candidata è consistente e con una produttività media di 1,9 pubblicazioni su riviste internazionali peer review anno a partire dal 2005. La continuità temporale è discreta tenendo conto del congedo obbligatorio non volontari previsto dalla legge. Complessivamente la candidata evidenzia 24 articoli su riviste internazionali peer review, la partecipazione a 21 congressi internazionali e a 9 congressi nazionali con presentazione di abstracts.

La candidata ha una buona continuità di contenuti seppure la produttività risulta ripartita su diverse subject categories: 10 articoli nella categoria Veterinary Science e rispettivamente 1 articolo per le seguenti categorie: Public Enviromental and occupational health, Anesthesiology, Respiratory System, Caritical Care Medicine, Medicine Research Experimental, Pharmacology & Pharmacy, Physiology, Biochemistry & Molecular Biology.

La candidata dimostra anche nella produttività complessiva un elevato livello di contributo individuale: negli articoli e negli abstracts internazionali compare complessivamente come primo nome in 15 (7 articoli e 8 abstracts), 6 volte come secondo nome (2 articoli e 4 abstract), e in 12 come ultimo nome (6 articoli e 6 abstracts). Infine, è autore e coautore di abstracts e comunicazioni presentati a 8 congressi nazionali (6 articoli a primo nome e 2 a ultimo nome).

Un ruolo di leader nel filone di ricerca incentrato sullo studio della relazione uomo-animale è testimoniato dal ruolo di invited speaker svolto in due convegni internazionali tematici e dal ruolo di responsabilità scientifica di progetti attinenti.

Nel merito, l'attività di ricerca è svolta per lo più entro il contesto nazionale ad esclusione dell'attività svolta nell'ambito del Mourning dog project che è realizzato in un ampio network europeo.

Anche dall'analisi dell'attività complessiva si evincono due aree tematiche principali, dichiarate dalla stessa candidata in domanda: la prima, all'esordio della carriera, riguardante principalmente studi di fisiologia-fisiopatologia respiratoria e cardiaca utilizzando il maiale in anestesia come modellistica. In questo contesto di rilievo l'attività di trasferimento tecnologico dei risultati con il deposito di un brevetto dove la candidata è co-inventrice.

La seconda, esclusiva dell'ultima fase della carriera, è basata su ricerche comportamentali principalmente sui pet, sul loro rapporto con l'uomo.

Si attribuiscono punti 3 come da Allegato 1 al presente verbale.

2) Significatività bibliometrica della produzione scientifica degli ultimi 10 anni

L'analisi degli indicatori bibliometrici negli ultimi dieci anni testimonia una discreta qualità della produttività della candidata con indicatori bibliometrici raccolti di:

Numero pubblicazioni 21

Citazioni totali 216

Media citazione lavoro 10,28

H index 8

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Si attribuiscono punti 2 come da Allegato 1 al presente verbale.

3) Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei/Internazionali

Max punteggio 2

La candidata non possiede questo requisito

4) Responsabile scientifico locale in Progetti di ricerca Nazionali/Europei/Internazionali

Max punteggio 1

La candidata ha ricoperto il ruolo di responsabile di Unità Operativa del progetto "Optimization of extracorporeal carbon dioxide removal through blood acidification: development of new technologies", BANDO PROGETTI DI RICERCA GIOVANI RICERCATORI – RICERCA FINALIZZATA 2013 del Ministero della Salute-Direzione Generale Ricerca e dell'Innovazione in Sanità

Si attribuiscono punti 1 come da Allegato 1 al presente verbale.

5) Responsabile di progetti interni agli Atenei per il sostegno alle attività di ricerca

Max punteggio 0,5

La candidata ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico dei progetti:

- "Investigation of novel molecular and neuroendocrine mediators of stress-related behaviours in domestic dogs", Piano di Sostegno alla Ricerca 2017 Linea 2_Azione A, UNIMI

- "Dogs' and Children's reciprocal physiological and behavioural responses during canine-assisted interventions in intensive care unit", Piano di Sostegno alla Ricerca 2016 Linea 2_Azione A, UNIMI

- "Olfactory detection of canine cancer by trained sniffer dogs", Piano di Sostegno alla Ricerca 2015 Linea 2_Azione A, UNIMI

- PUR10 - PUR 10% 2009, Ex-Dipartimento di Patologia Animale, Igiene e Sanità Pubblica Veterinaria-(2001/2012).

Si attribuiscono punti 0,5 come da Allegato 1 al presente verbale.

6) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali

Max punteggio 1

La candidata non possiede questo requisito

7) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB locali

Max punteggio 0,5

La candidata non possiede questo requisito

8) Coordinatore di progetti su bando competitivo locale, nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)

Max punteggio 1

La candidata risulta essere PI e co-investigatore dei progetti:



- "Measuring improved reading practice and cognitive abilities in children with pervasive developmental disorder attending reading sessions with dogs", BANDO 2017 Nestlé Purina Sponsorship for Human Animal Bond Studies
- Responsabile scientifico (PI) del progetto "Studio del danno dell'epidermide conseguente ad esposizione a radiazioni elettromagnetiche su colture cellulari", Bando Dote Ricercatore 2008, Regione Lombardia e Fondo Sociale Europeo
- Responsabile scientifico (PI) del progetto "Ossido d'azoto: un nuovo preparato iniettabile", Bando Sovvenzione Globale Ingenio 2007, Regione Lombardia e Fondo Sociale Europeo.

Si attribuiscono punti 1 come da Allegato 1 al presente verbale.

9) Coordinatore di progetti su bando competitivo internazionale (es. ERC)

Max punteggio 3

La candidata non possiede questo requisito

10) Partecipazione a progetti su bando competitivo locale

Max punteggio 0,5

La candidata è risultata vincitrice del bando delle attività base di ricerca (FABR) 2017

Si attribuiscono punti 0,5 come da Allegato 1 al presente verbale.

11) Presidenza società scientifica internazionale/nazionale

Max punteggio 1 per la categoria

La candidata non possiede questo requisito

12) Editor in chief di riviste internazionali

Max punteggio 3

La candidata non possiede questo requisito

13) Organizzazione di convegni nazionali

Max punteggio 1

La candidata risulta aver svolto il ruolo di organizzatore dei seguenti convegni:

- "Jail's Bond: La Relazione Uomo-Animale In Carcere, Attività con gli animali domestici come strategia di reinserimento sociale e lavorativo dei detenuti", tenutosi presso l'Aula Magna dell'Università degli Studi di Milano
- "OPEN LESSONS: ANIMALI IN CITTA'", DIMEVET, Università degli Studi di Milano
- "Il confine superabile. Animali e qualità della vita", autori G. Bono e B. De Mori, Ed. Carocci. Sala Affreschi di Palazzo Isimbardi, Milano
- "Basi fisiologiche ed etologiche per una corretta convivenza uomo-animale", tenutosi presso l'Aula Magna dell'Università degli Studi di Milano, con il patrocinio della Provincia di Milano e del Comune di Milano



- "L'uomo tra gli altri animali: scienza, coscienza e morale a confronto", tenutosi presso Palazzo Greppi – Sala Napoleonica, Università degli Studi di Milano, con il patrocinio del Comune di Milano

-Meeting SO.FI.VET 2006 "OSSIDO D'AZOTO e MONOSSIDO DI CARBONIO: analogie e differenze nelle funzioni biologiche", tenutosi presso Palazzo Greppi – Sala Napoleonica, Università degli Studi di Milano.

Si attribuiscono punti 1 come da Allegato 1 al presente verbale.

14) Organizzazione di convegni internazionali

Max punteggio 3

La candidata non possiede questo requisito

15) Membro di comitati scientifici di convegni nazionali

Max punteggio 0,5

La candidata non possiede questo requisito

16) Membro di comitati scientifici di convegni internazionali

Max punteggio 1.5

La candidata non possiede questo requisito

17) Membro di editorial board di rivista internazionale

Max punteggio 2

La candidata è risultata membro del Comitato Editoriale di:

- DOG BEHAVIOR indicizzata su Scopus.
- Journal of Veterinary Science & Animal Welfare indicizzata su Google Scholar, DOAJ e CrossRef.
- Frontiers in Veterinary Science (specialty section Veterinary Humanities and Social Sciences) indicizzata su PubMed, PubMed Central, Google Scholar, DOAJ, CrossRef e Cabi.
- Open Science Journal, indicizzata su DOAJ e Google Scholar.

Si attribuiscono punti 2 come da Allegato 1 al presente verbale.

18) Membro di editorial board di rivista nazionale

Max punteggio 0,5

La candidata non possiede questo requisito

19) Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale

Max punteggio 1

La candidata non possiede questo requisito

20) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca



Max punteggio 1,5

La candidata non possiede questo requisito

21) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca

Max punteggio 3

La candidata ha conseguito I seguenti premi:

- Miglior Poster "8-Iso-PGF2alfa: could it be a biomarker of stress in dogs? Preliminary evidence in a shelter dog", I Congresso Internazionale Dog Behavior, organizzato dall'Università degli Studi di Pisa, 25 novembre 2018, Pisa, Italia.

2) Certificate of Outstanding contributor in Reviewing attribuito dal Journal of Veterinary Behavior (Q1 su WOS nel 2017) con la motivazione "in recognition of the contributions made to the quality of the journal".

3) E. J. Zerbini Miglior Procedimento Innovativo in Cardiocirurgia "Protesi Valvolare Biologica in Cornea di Tonno" XIII Congresso Norte-Norteste di Chirurgia Cardiovascolare, 25-27 ottobre 2001, Maceio, Brasile.

Si attribuiscono punti 3 come da Allegato 1 al presente verbale.

Il punteggio complessivo attribuito alla ricerca sulla base dei criteri definiti dalla commissione nel Verbale 1 è 14 come dettagliato nell' Allegato 1.

ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Relativamente alle attività gestionali la candidata dimostra:

3) Componente di Commissioni di Ateneo ed Interdipartimentali fino ad un massimo di punti 1

La candidata è stata responsabile operativo per UNIMI della CONVENZIONE PER ATTIVITÀ DI COLLABORAZIONE SCIENTIFICA E DIDATTICA con la II Casa di Reclusione Milano - Carcere di Bollate e con il Centro Sportivo Educativo Nazionale - C.S.E.N (Ente Nazionale di Promozione Sportiva e Sociale riconosciuto dal CONI), per l'attuazione di corsi professionalizzanti a favore dei soggetti detenuti e la contestuale realizzazione di tesi di laurea e studi scientifici su tematiche di comportamento animale e relazione uomo-animale

Si attribuisce punti 0,5 come da Allegato 2 al presente verbale

7) Componente di organi di Dipartimento (Commissioni) fino ad un massimo di punti 1

La candidata è stata:

- dal dicembre 2018 ad oggi è membro del Working Group "Terza Missione/Impatto Sociale" del Dipartimento di Medicina Veterinaria, UNIMI

Si attribuisce punti 1 come da Allegato 1 al presente verbale.



11) Responsabilità, Direzione Tecnica, Direzione scientifica di Strutture Didattico Sperimentali Universitarie per un massimo di punti 3

La candidaao è stata

- dal 2007 al 2013, Medico Veterinario Responsabile del Benessere Animale per lo Stabilimento Utilizzatore Del Centro Interdipartimentale Autonomo del Dipartimento di Scienze Animali

Si attribuisce 1 punto come da Allegato 1 al presente verbale.

13) Componente del Collegio di Scuola di Dottorato fino ad un massimo di punti 1

La candidata per tre cicli è stata membro del Collegio Docenti del Corso di Dottorato dal titolo Scienze Veterinarie e dell'Allevamento di UniMI

Si attribuiscono punti 0,5 come da Allegato1 al presente verbale.

Il punteggio complessivo attribuito attività gestionali, organizzative e di servizio sulla base dei criteri definiti dalla commissione nel Verbale 1 è 3 come dettagliato nell' Allegato 1.

Il punteggio complessivo della candidata è 77 come riportato analiticamente nell'Allegato 1 al presente verbale.

SINTESI

La Commissione ha predisposto per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche nonché all'attività gestionale e di servizio

Le valutazioni di sintesi relative ai due Candidati possono essere così riassunte:

Candidato: Dott. Gabriele Brecchia

La Commissione, a seguito della procedura di analisi collegiale effettuata ha evidenziato che il Candidato risulta RU dal 2005 per SSD/VET02 presso l'Università degli Studi di Perugia, presenta un'attività formativa e lavorativa articolata che si indirizza verso scuole di specializzazione, dottorato di ricerca, assegni di ricerca.

Il candidato ha conseguito sia l'abilitazione di seconda che di prima fascia nel SC 07/H1-SSD VET/02.

Nel suo profilo si identificano esperienze di training (didattiche e di ricerca) anche internazionale dove le tematiche relative al SSD VET/02 risultano essere di fondamento, di supporto e monitoraggio ed integrazione anche di moderne procedure quali plasmferesi e dialisi negli animali d'affezione, finalizzate a garantire e mantenere il benessere degli animali.

L'analisi collegiale dell'**attività didattica**, punteggiata secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 e dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, assegna unanimemente al candidato il punteggio massimo stabilito nei criteri citati pari a **punti 25**; non considerando ed escludendo dalla valutazione i punti eccedenti il valore massimo prestabilito.



L'analisi collegiale dell'**attività ricerca** punteggiata secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, la Commissione unanime assegna un valore di punti 17,25, ~~12,5~~

L'analisi collegiale delle **pubblicazioni**, selezionate dal Candidato per la presente valutazione comparativa, ammesse e punteggiate secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 e dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale consente di assegnare all'unanimità punti 42,00.

L'analisi collegiale dell'**attività gestionale, organizzativa e di servizio**, punteggiata secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 e dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, assegna all'unanimità al candidato il punteggio massimo stabilito nei criteri citati pari a punti 5,00; non considerando ed escludendo dalla presente valutazione i punti eccedenti al valore massimo prestabilito.

La Commissione espletate le opportune verifiche ed accertamenti all'unanimità assegna al Candidato il punteggio finale e complessivo di punti 84,50.

Candidata: Dott.ssa Federica Pirrone

La Commissione a seguito della procedura di analisi collegiale effettuata ha evidenziato che la candidata è dal 2008 RU nel SSD/VET02 presso l'Università degli Studi di Milano, presenta un'attività formativa e lavorativa basata sul conseguimento del titolo relativo al Dottorato di Ricerca; non sono evidenziate attività all'estero. La candidata è iscritta al registro per revisori MIUR REPRIS (albo degli esperti scientifici istituito presso il MIUR) per la sezione Ricerca di base. Dal 2017 dichiara essere Membro del supervisory team del programma di Residency allo European College of Animal Welfare and Behavioural Medicine della Dott.ssa Stefania Ucheddu.

L'analisi collegiale dell'**attività didattica**, punteggiata secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, assegna al candidato il punteggio massimo stabilito nei criteri citati pari a punti 16,75.

L'analisi collegiale dell'**attività ricerca** punteggiata secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 e dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, assegna un valore di punti 14,00;

L'analisi collegiale delle **pubblicazioni**, selezionate dal Candidato per la presente valutazione comparativa, ammesse e punteggiate secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1, dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale consente di assegnare un punteggio di punti 43,25.

L'analisi collegiale dell'**attività gestionale, organizzativa e di servizio**, punteggiata secondo i criteri disposti dalla Commissione nel Verbale n. 1 e dettagliatamente riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, assegna al candidato il punteggio massimo stabilito nei criteri citati pari a punti 3,00.

La Commissione espletate le opportune verifiche ed accertamenti all'unanimità assegna alla Candidata il punteggio finale e complessivo di punti 77,00.

Handwritten signature and a circular stamp or mark.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 05 luglio alle ore 11,00 presso il Settore didattico del Polo veterinario di Lodi dell'Università di Milano aula L02 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Barbara Barboni (Presidente)

Prof. Daniele Vigo

Prof. Angelo Quaranta (Segretario)



(Si ricorda, nella stesura definitiva del verbale, di eliminare tutte le indicazioni per la commissione riportate fra parentesi e in grassetto corsivo.)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE VET/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4013)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

CANDIDATO: DOTT. GABRIELE BRECCHIA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione: massimo punti 20	20
2) attività didattica attinente al SSD VET/02 svolta presso università straniere massimo di punti 4	4
3) attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master universitari, percorsi di formazione per college europei, corsi di perfezionamento) massimo punti 4	4
4) attività didattica esercitativa, integrativa e di supporto attinente al SSD VET/02 massimo punti 3	3
5) relatore di tesi di laurea e di tesi di specializzazione attinenti al SSD VET/02: massimo di punti 2	2
6) relatore di tesi di dottorato di ricerca attinenti al SSD VET/02 massimo di punti 4	3
7) attività di tutor di dottorandi di ricerca per il SSD VET/02: 1 punto per ogni tutor di dottorando massimo di punti 3	2
Punteggio Complessivo	38
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO	25,00

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della	5



produzione scientifica <i>massimo di punti 5 con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca previsto dalla legge</i>		
2) Significatività bibliometrica della produzione scientifica degli ultimi 10 anni in funzione degli indicatori sopra riportati (numero di citazioni ecc., disponibili nelle banche date Web of Science o Scopus) <i>massimo punti 4</i>		4
3) Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei/Internazionali <i>massimo di punti 2</i>		0
4) Responsabile scientifico locale in Progetti di ricerca Nazionali/Europei/Internazionali <i>massimo punti 1</i>		0,5
5) Responsabile di progetti interni agli Atenei per il sostegno alle attività di ricerca fino ad un massimo di punti 0,50 per la categoria;		0
6) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;		0
7) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;		0,50
8) Coordinatore di progetti su bando competitivo locale, nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;		/
9) Coordinatore di progetti su bando competitivo internazionale (es. ERC) fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;		/
10) Partecipazione a progetti su bando competitivo locale fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;		0,5
11) Presidenza società scientifica internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;		/
12) Editor in chief di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;		/
13) Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;		/
14) Organizzazione di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;		/
15) Membro di comitati scientifici di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 0.5 per la categoria;		/
16) Membro di comitati scientifici di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 1.5 per la categoria		/
17) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2 per la categoria;		/
18) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;		/

fu


19) Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1 per la categoria;	/
20) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 1,5 per la categoria;	/
21) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3 per la categoria.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,5

PUBBLICAZIONE. N° N° Citazioni calcolate su WOS se non diversamente specificato	Tipologia* IF Rivista	Quartile (Q)	Impact Factor (IF)	POSIZIONE AUTORE	PUNTI
1. 2	Art.Riv Int 2,766	0,75	1	1	2,75
2. 5	Art.Riv. Int. 2,299	1	1	1	3,00
3. 4 Scopus	Art. Riv Int 2,136	1	1	0	2,00
4. 8 Scopus	Art.Riv. Int 1,469	0,5	0,5	1	2.00
5. 9 Scopus	Art Riv Int 1,838	1	0,75	0	1,75
6. 8 Scopus	Art. Riv. Int 1,511	0,75	0,75	1	2,5
7. 25	Art.Riv. Int 3,451	1	1	0	2,0
8. 24 Scopus	Art. Riv. Int 2,082	1	1	0	2,0
9. 10	Art. Riv. Int 4,192	0,75	1	0	1,75
10. 19 Scopus	Art. Riv. Int 1,721	1	0,75	1	2,75
11. 18	Art.Riv.Int 3,099	0,75	1	0	1,75
12. 8	Art. Riv. Int 2,463	0,50	1	1	2,5
13. 7 Scopus	Art. Riv. Int 0,863	0,50	0,25	0	0,75
14. 30 Scopus	Art. Riv. Int 2,962	0,75	1	0	1,75
15.	Art. Riv. Int	1	1	0	2,00

12	3,670				
16. 61	Art. Riv. Int 2,168	1	1	1	3,00
17. 29 Scopus	Art.Riv.Int 1,005	0,75	0,50	1	2,25
18. 31 Scopus	Art.Riv.Int 5,313	1	1	0	2,00
19. 50 Scopus	Art. Riv. Int 3,319	0,75	1	0	1,75
20. 23 Scopus	Art. Riv. Int 2,606	0,75	1	0	1,75
PUNTEGGIO TOTALE	IF Tot: 50,93 Medio: 2,55 Citazioni Tot: 383 Medio: 19,15	16,5	17,5	8	42

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
			42

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1) Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	/
2) Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2	/
3) Componente di Commissioni di Ateneo ed Interdipartimentali fino ad un massimo di punti 2	1
4) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	/
5) Componente del Consiglio di Dipartimento quando elettivo fino ad un massimo di punti 1	1
6) Componente di organi di Dipartimento (Giunta) fino ad un massimo di punti 2	2
7) Componente di organi di Dipartimento (Commissioni) fino ad un massimo di punti 1	1
8) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2	/
9) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	/



10) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (nazionale ed internazionale) fino ad un massimo di punti 3	2
11) Responsabilità, Direzione Tecnica, Direzione scientifica di Strutture Didattico Sperimentali Universitarie per un massimo di punti 3	3
12) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2	/
13) Componente del Collegio di Scuola di Dottorato fino ad un massimo di punti 1	1
14) Coordinatore di commissioni didattiche fino a un massimo di punti 2	/
15) Coordinatore di commissioni Dipartimento fino a un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO	5,00

PUNTEGGIO TOTALE	84,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



CANDIDATO: DOTT.SSA PIRRONE FEDERICA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione: massimo 2 punti per anno fino ad un massimo di punti 20 secondo il seguente criterio di assegnazione del punteggio: - < 8 ore/anno = 0 - da 9 a 16 ore/anno = 0,25 - da 17 a 24 ore/anno = 0,5 - da 25 a 30 ore/anno = 0,75 - da 31 a 36 ore/anno = 1 - da 37 a 46 ore/anno = 1,25 - da 47 a 56 ore/anno = 1,5 - da 57 a 64 ore/anno = 1,75 > 65 ore/anno = 2	11,25
2) attività didattica attinente al SSD VET/02 svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per ciclo di lezioni e fino a un massimo per categoria di punti 4;	/
3) attività didattica frontale attinente al SSD VET/02 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master universitari, percorsi di formazione per college europei, corsi di perfezionamento) massimo 1 punto per ciclo di lezioni e fino ad un massimo per categoria di punti 4;	3,5
4) attività didattica esercitativa, integrativa e di supporto attinente al SSD VET/02: 0,5 per ciclo ufficiale di esercitazioni, di tutorato o di attività didattica di supporto fino ad un massimo per categoria di punti 3:	/
5) relatore di tesi di laurea e di tesi di specializzazione attinenti al SSD VET/02: 0,25 per ogni attività di relatore fino ad un massimo di punti 2;	2
6) relatore di tesi di dottorato di ricerca attinenti al SSD VET/02 1 punto per ogni tesi fino ad un massimo di punti 4;	/
7) attività di tutor di dottorandi di ricerca per il SSD VET/02: 1 punto per ogni tutor di dottorando fino ad un massimo di punti 3.	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,75

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 5 con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca previsto dalla legge;	3
2) Significatività bibliometrica della produzione scientifica degli ultimi 10 anni in funzione degli indicatori sopra riportati (numero di citazioni ecc., disponibili nelle banche date Web of Science o Scopus) fino a un massimo di punti 4;	2
3) Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 2 per la categoria;	/



4) Responsabile scientifico locale in Progetti di ricerca Nazionali/Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;	1
5) Responsabile di progetti interni agli Atenei per il sostegno alle attività di ricerca fino ad un massimo di punti 0,50 per la categoria;	0,5
6) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;	/
7) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;	/
8) Coordinatore di progetti su bando competitivo locale, nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;	1
9) Coordinatore di progetti su bando competitivo internazionale (es. ERC) fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;	/
10) Partecipazione a progetti su bando competitivo locale fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;	0,5
11) Presidenza società scientifica internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;	/
12) Editor in chief di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;	/
13) Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1 per la categoria;	1
14) Organizzazione di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 3 per la categoria;	/
15) Membro di comitati scientifici di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 0.5 per la categoria;	/
16) Membro di comitati scientifici di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 1.5 per la categoria	/
17) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2 per la categoria;	2
18) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5 per la categoria;	/
19) Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1 per la categoria;	/
20) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 1,5 per la categoria;	/
21) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3 per la categoria.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14




PUBBLICAZIONE N° N° citazioni calcolate su WOS se non diversamente specificato	Tipologia* IF Rivista	Quartile (Q)	Impact Factor (IF)	POSIZIONE AUTORE	PUNTI
1. 1	Art.Riv Int 2,302	1	1	1	3
2. 1	Art.Riv. Int. 1,832	1	0,75	0,5	2,25
3. 1	Art. Riv Int 1,59	0,75	0,75	1	2,5
4. 5	Art.Riv. Int 1,554	1	0,75	1	2,75
5. 7	Art Riv Int 1,554	1	0,75	1	2,75
6. 1	Editoriale Riv. Int 1,158	0,25	0,50	1	1,75
7. 2	Art.Riv. Int 1,496	0,75	0,50	1	2,25
8. 10	Art. Riv. Int 1,496	0,75	0,50	1	2,25
9. 19	Art. Riv. Int 1,366	0,75	0,50	1	2,25
10. 23	Art. Riv. Int 5,879	1	1	0	2
11. 20	Art.Riv.Int 6,650	1	1	0	2
12. 32 Scopus	Art. Riv. Int 1,248	0,75	0,50	1	2,25
13. 26	Art. Riv. Int 1,345	0,75	0,50	0,50	1,75
14. 39	Art. Riv. Int 5,168	1	1	0	2
15. 1	Art. Riv. Int 2,202	0,75	1	1	2,75
16. 11	Art. Riv. Int 1,755	1	0,75	1	2,75
17. 2	Art.Riv.Int 4,469	1	1	0,50	2,50
18. 32 Scopus	Art.Riv.Int 2,272	0,75	1	0	1,75
19.	Art. Riv. Int	0,75	1	0	1,75




14 Scopus	2,904				
PUNTEGGIO TOTALE	IF tot: 48,24 Medio: 2,54 Citazioni 247 Media: 13	16	14,75	12,5	43,25

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1) Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	/
2) Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2	/
3) Componente di Commissioni di Ateneo ed Interdipartimentali fino ad un massimo di punti 2	0,5
4) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	/
5) Componente del Consiglio di Dipartimento quando elettivo fino ad un massimo di punti 1	/
6) Componente di organi di Dipartimento (Giunta) fino ad un massimo di punti 2	/
7) Componente di organi di Dipartimento (Commissioni) fino ad un massimo di punti 1	1
8) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2	/
9) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	/
10) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (nazionale ed internazionale) fino ad un massimo di punti 3	/
11) Responsabilità, Direzione Tecnica, Direzione scientifica di Strutture Didattico Sperimentali Universitarie per un massimo di punti 3	1
12) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2	/
13) Componente del Collegio di Scuola di Dottorato fino ad un massimo di punti 1	0.5
14) Coordinatore di commissioni didattiche fino a un massimo di punti 2	/
15) Coordinatore di commissioni Dipartimento fino a un massimo di	/




punti 2		
	Totale	3

PUNTEGGIO TOTALE	77,00 PUNTI
-------------------------	--------------------




PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4013)

VERBALE N. 3
Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Daniele Vigo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Milano,

Prof.ssa Barbara Barboni, Ordinario presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Teramo,

Prof. Angelo Quaranta, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Bari,

si riunisce al completo il giorno 5 luglio 2019 alle ore 10,00 presso il Settore Didattico del "Polo Veterinario di Lodi" dell'Università degli Studi di Milano – Aula L02 dopo aver verificato la disponibilità dei candidati ad anticipare la sessione.

Il Prof. Angelo Quaranta partecipa ai lavori avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, operando a distanza dalla propria sede.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Dott. Gabriele Brecchia
- 2) Dott.ssa Federica Pirrone

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati in lingua inglese ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera

1) Alle ore 10.15 viene chiamato il candidato Dott. Gabriele Brecchia al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio secondo i criteri del Verbale 1.

La Commissione assegna punti 7.



2) Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata Dott.ssa Federica Pirrone al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio secondo i criteri del Verbale 1

La Commissione assegna punti 9.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>
Brecchia Gabriele	84,5	7	91,5
Pirrone Federica	77	9	86

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta *all'unanimità* il candidato Brecchia Gabriele quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il profilo scientifico, didattico e gestionale e di servizio del candidato dimostrano una piena maturità per assumere le funzioni didattiche relative agli insegnamenti del SSD VET/02 afferenti all'offerta didattica del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Milano, così come la sua qualificazione scientifica è pienamente congruente per sviluppare nuove metodologie e tecnologie di ricerca in Fisiologia Veterinaria ed etologia finalizzate a determinare le migliori pratiche medico veterinarie per i sistemi di benessere animale con ricadute positive anche sull'uomo.

Al termine della seduta la Commissione si aggiorna alle ore 11,00 del giorno 5 luglio 2019 con le modalità sopra riportate per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

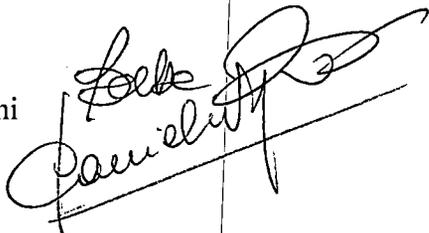
Milano, 5 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Barbara Barboni

Prof. Daniele Vigo

Prof. Angelo Quaranta





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4013)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Daniele Vigo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Milano,

Prof.ssa Barbara Barboni, Ordinario presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Teramo,

Prof. Angelo Quaranta, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02 dell'Università degli Studi di Bari,

si è riunita la prima volta al completo il giorno 20 maggio 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina di Presidente nella persona del prof.ssa Barbara Barboni e di Segretario nella persona del prof. Angelo Quaranta.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova orale.

La Commissione si è riunita al completo la seconda volta, il giorno 4 luglio 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, con i Proff. Barbara Barboni e Daniele Vigo presso i laboratori di Fisiologia Veterinaria del Dipartimento di Medicina Veterinaria di Milano in via Celoria 10, mentre il Prof.

Angelo Quaranta si è avvalso di strumenti telematici di lavoro collegiale, operando in contemporanea dalla propria sede.

All'inizio della riunione la Commissione prende visione della mail del 24/05/2019 della Divisione Personale dell'Università di Milano con la quale viene comunicata la rinuncia della Dott.ssa Giovanna Ponti alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

Sulla scorta della rinuncia di cui sopra, la Commissione prende atto che i candidati da valutare risultano essere:

Dott. Gabriele Brecchia,
Dott.ssa Federica Pirrone.

Pertanto ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Dott. Gabriele Brecchia,
- 2) Dott.ssa Federica Pirrone.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 5 luglio 2019 per lo svolgimento della prova orale presso il Settore Didattico del Polo Universitario di Lodi dell'Università di Milano, aula L02.

La Commissione si è riunita al completo la terza volta, il giorno 5 luglio 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, con i Proff. Barbara Barboni e Daniele Vigo presso il Settore Didattico del Polo Universitario di Lodi dell'Università di Milano, aula L02, mentre il Prof. Angelo Quaranta si è avvalso di strumenti telematici di lavoro collegiale, operando in contemporanea dalla propria sede.

Il giorno 5 luglio 2019 alle ore 10,00, previa accettazione da parte dei candidati dell'anticipazione della seduta, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott. Gabriele Brecchia
- 2) Dott.ssa Federica Pirrone



La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>
Brecchia Gabriele	84,5	7	91,5
Pirrone Federica	77	9	86

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Brecchia Gabriele, quale maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il profilo scientifico, didattico e gestionale e di servizio del candidato dimostrano una piena maturità per assumere le funzioni didattiche relative agli insegnamenti del SSD VET/02 afferenti all'offerta didattica del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Milano, così come la sua qualificazione scientifica è pienamente congruente per sviluppare nuove metodologie e tecnologie di ricerca in Fisiologia Veterinaria ed etologia finalizzate a determinare le migliori pratiche medico veterinarie per i sistemi di benessere animale con ricadute positive anche sull'uomo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.20 del giorno 5 luglio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Barbara Barboni

Prof. Daniele Vigo

Prof. Angelo Quaranta

