

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA

SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - Chimica Fisica

CODICE CONCORSO 4036

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof.ssa Fabrizia Negri dell'Università di Bologna
Prof. Gianmario Martra dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Michele Ceotto dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica mediante scambio di emails con inizio il giorno 01/07/2019 alle ore 15:11 e colloquio via skype il giorno 03/07/2019 con inizio alle ore 9:05 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Fabrizia Negri e del Segretario Prof. Michele Ceotto.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

MC f.m. fu

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

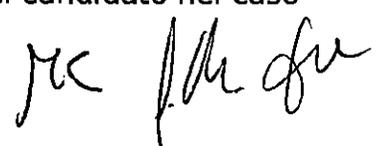
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d),e),j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN e/o DOI)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) per ciascuna pubblicazione, numero medio di citazioni per anno;
- b) "impact factor"
- c) indice Hirsch valutato sugli ultimi 5 anni (*h-5*).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo inoltre conto dell'indice di Hirsch valutato sugli ultimi 5 anni (*h-5*)

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

MC f.M. fu

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

a)	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero		fino a un massimo di punti 2
	se attinente SSD	punti 2	
	se non attinente ma di area chimica	punti 1	
b)	attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata		fino a un massimo di punti 2
c)	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)		fino a un massimo di punti 12
	per ogni anno presso istituti stranieri 2	punti 2	
	per ogni anno presso istituti italiani 1	punti 1	
d)	attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata		fino a un massimo di punti 0
e)	realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista		fino a un massimo di punti 0
f)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		fino a un massimo di punti 2
	se internazionali 2		
	se nazionali 1		
g)	titolarità di brevetti		fino a un massimo di punti 1
h)	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1) contributi nazionali 0.2 2) contributi internazionali 0.4		fino a un massimo di punti 3
i)	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		fino a un massimo di punti 4
	1) riconoscimenti nazionali 0.5		
	2) riconoscimenti internazionali 2		
l)	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali		fino a un massimo di punti 0
m)	altri titoli (es. master, abilitazione scientifica nazionale, attività come revisore)		fino a un massimo di punti 4.

MC f. M. fu

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:
PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 0
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 0
Per ogni articolo su libro fino a punti 2. 1) originalità, innovatività e importanza (fino a punti 1) 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a punti 0.5) 3) apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti della comunità scientifica: primo autore, ultimo autore o autore corrispondente (fino a punti 0.5)	fino a un massimo di punti 24
Per ogni articolo su riviste internazionali fino a punti 5. 1) originalità, innovatività e importanza(fino a punti 3) 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica(fino a punti 1) 3) apporto individuale del candidato, anche sulla base di criteri sopra riportati (fino a punti 1)	fino a un massimo di punti 60
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 0
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 0
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 0

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa e congruenze con le tematiche del progetto verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**, nel rispetto dei seguenti criteri, sino ad un massimo di **1 per la consistenza, 1 per la continuità, 1 per l'indice di Hirsch valutato sui 5 anni, 2 per la congruenza scientifica e 5 per l'autonomia scientifica** (autore corrispondente, numero di co-autori, co-autori internazionali).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30/07/2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Chimica, Università degli Studi di Milano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati
- il giorno 30/07/2019 alle ore 12:00 presso Dipartimento di Chimica, Università degli Studi di Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

me f.lli. fu

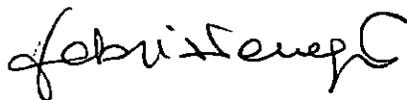
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta il giorno 04/07/2019 alle ore 17:19.

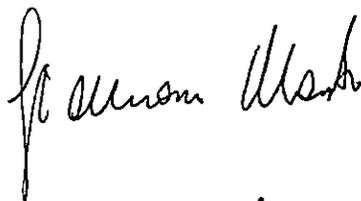
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Fabrizia Negri



Prof. Gianmario Martra



Prof. Michele Ceotto



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA

SETTORE CONCURSUALE 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - Chimica Fisica

CODICE CONCORSO 4036

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, nominata con D.R. n. 2179/2019 del 14/06/2019 composta dai:

Prof.ssa Fabrizia Negri dell'Università di Bologna
Prof. Gianmario Martra dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Michele Ceotto dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 30/07/2019 alle ore 10:00 am presso l'aula Bianchi del Dipartimento di Chimica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 09/07/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione telematica del 01-04/07/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

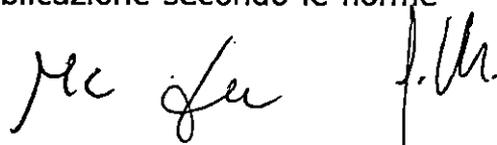
Marco Campetella
Riccardo Conte
Lorenzo Gontrani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme



vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Michele Ceotto ha lavori in comune con il candidato Riccardo Conte ed in particolare con il Dr. Riccardo Conte i lavori n. 3,10,11,12 per un totale di 4 su 12 presentati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Michele Ceotto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Riccardo Conte ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti lavori presentati.

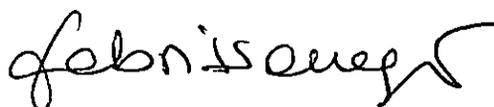
Analogamente per gli altri due candidati, Marco Campetella e Lorenzo Gontrani, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione con altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti lavori presentati da questi due candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11:40 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 30/07/2019 alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

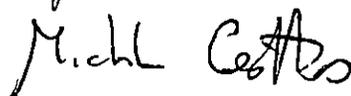
Prof.ssa Fabrizia Negri



Prof. Gianmario Martra



Prof. Michele Ceotto



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - Chimica Fisica
CODICE CONCORSO 4036**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof.ssa Fabrizia Negri dell'Università di Bologna
Prof. Gianmario Martra dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Michele Ceotto dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 30/07/2019 alle ore 11:45 presso l'aula Bianchi del Dipartimento di Chimica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Marco Campetella, che ha chiesto di sostenere il colloquio via Skype
- 2) Riccardo Conte

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:
Lorenzo Gontrani

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 12:04 viene chiamato via Skype il candidato Marco Campetella, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.



Alle ore 12.35 viene chiamato il candidato Riccardo Conte, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Riccardo Conte

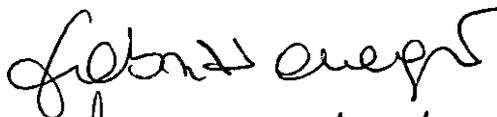
La Commissione si riconvoca per il giorno stesso, alle ore 15.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Fabrizia Negri



Prof. Gianmario Martra



Prof. Michele Ceotto



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato MARCO CAMPETELLA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
b) attività' didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,2
c) attività' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6,5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
g) titolarità' di brevetti	0
h) attività' di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,6
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca	0
m) altri titoli (es. master, abilitazione scientifica nazionale, attività' come revisore)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12,3

f. M.
Mc *fu*

Candidato RICCARDO CONTE

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
b) attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,43
c) attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	11,83
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
g) titolarita' di brevetti	0
h) attivita' di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,6
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	4
m) altri titoli (es. master, abilitazione scientifica nazionale, attivita' come revisore)	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26,06

f. ch.
MC *gfu*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: MARCO CAMPETELLA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Totale Punti
Pubblicazione n. 1	3,33
Pubblicazione n. 2	3,20
Pubblicazione n. 3	3,78
Pubblicazione n. 4	3,41
Pubblicazione n. 5	3,92
Pubblicazione n. 6	3,28
Pubblicazione n. 7	3,09
Pubblicazione n. 8	3,50
Pubblicazione n. 9	3,88
Pubblicazione n. 10	3,70
Pubblicazione n. 11	3,92
Pubblicazione n. 12	3,94
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42,95

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza (max. punti 1)	
Continuità (max. punti 1)	
H-index valutato sui 5 anni (max. punti 1)	
Congruenza scientifica (max. punti 2)	
Autonomia scientifica (max. punti 5)	
TOTALE	8,0

rec f.m. fu

Candidato: RICCARDO CONTE

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Totale Punti
Pubblicazione n. 1	3,46
Pubblicazione n. 2	3,50
Pubblicazione n. 3	4,18
Pubblicazione n. 4	3,60
Pubblicazione n. 5	3,58
Pubblicazione n. 6	3,77
Pubblicazione n. 7	4,51
Pubblicazione n. 8	3,65
Pubblicazione n. 9	4,08
Pubblicazione n. 10	3,56
Pubblicazione n. 11	3,77
Pubblicazione n. 12	4,40
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	46,06

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza (max. punti 1)	
Continuità (max. punti 1)	
H-index valutato sui 5 anni (max. punti 1)	
Congruenza scientifica (max. punti 2)	
Autonomia scientifica (max. punti 5)	
TOTALE	9,9

rec f.lli. fu



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - Chimica Fisica
CODICE CONCORSO 4036**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta da:

Prof.ssa Fabrizia Negri	dell'Università di Bologna
Prof. Gianmario Martà	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Michele Ceotto	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 30/07/2019 alle ore 15:30 presso l'aula Bianchi del Dipartimento di Chimica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 01-04/07/2019 per via telematica e il giorno 30/07/2019 presso l'aula Bianchi del Dipartimento di Chimica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.ssa Fabrizia Negri e al Prof. Michele Ceotto.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30/07/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

me da fm

- 1) Marco Campetella
- 2) Riccardo Conte
- 3) Lorenzo Gontrani

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 30/07/2019 h. 12.04 si è proceduto, da parte dei candidati, all'illustrazione ed alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Riccardo Conte.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:20 del 30/07/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:-

Prof.ssa Fabrizia Negri

Prof. Gianmario Martra

Prof. Michele Ceotto

