

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4092)

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Antonio MACCHIARULO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Maria Novella ROMANELLI, Ordinario presso il Dipartimento Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 4 settembre 2019 alle ore 10,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Amici e del Segretario nella persona del prof. Antonio Macchiarulo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della



Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - e il settore scientifico disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;



- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/08 Chimica Farmaceutica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.



La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN).
- Articoli su libro (con ISBN).
- Articoli su riviste (con ISSN).

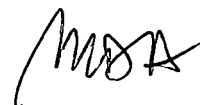
Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.



La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno), fino ad un massimo di punti 15.
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di punti 2.
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di punti 2.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino ad un massimo di punti 2.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 3.
- 7) Seminari e lezioni su invito, fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- Sino ad un massimo di punti 1 per monografia.
- Sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su libro.
- Sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali.
- Sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore, responsabile locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di punti 4.
- 2) Coordinatore o partecipante su bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino ad un massimo di punti 3.
- 3) Responsabile di studi e ricerche affidati da qualificate istituzioni nazionali o internazionali, fino ad un massimo di punti 3.



- 4) Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti, fino ad un massimo di punti 2.
- 5) Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale, fino ad un massimo di punti 2.
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo, fino ad un massimo di punti 3.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino ad un massimo di punti 3.
- Componente Nucleo di valutazione, fino ad un massimo di punti 2.
- Componente commissioni d'Ateneo, fino ad un massimo di punti 1.
- Componente commissioni dipartimentali, fino ad un massimo di punti 1.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 settembre 2019 alle ore 9,30, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno dei commissari presso la propria sede di appartenenza.

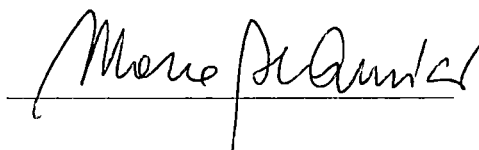
La seduta è tolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco DE AMICI



Prof. Antonio MACCHIARULO

Prof.ssa Maria Novella ROMANELLI

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4092)

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Antonio MACCHIARULO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Maria Novella ROMANELLI, Ordinario presso il Dipartimento Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 13 settembre 2019 alle ore 9,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno dei commissari presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 settembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 settembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Prof.ssa Paola CONTI
- 2) Prof. Giulio VISTOLI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara



inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegato 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. De Amici ha cinque lavori in comune con la candidata Prof.ssa Paola Conti, in particolare:

la pubblicazione n. 15 dell'elenco presentato dalla candidata
la pubblicazione n. 16 dell'elenco presentato dalla candidata
la pubblicazione n. 17 dell'elenco presentato dalla candidata
la pubblicazione n. 18 dell'elenco presentato dalla candidata
la pubblicazione n. 20 dell'elenco presentato dalla candidata

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. De Amici, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i due candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera, per entrambi, di ammettere alla successiva valutazione di merito ognuno dei 20 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (Allegato 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giulio VISTOLI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Prof. Giulio VISTOLI ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche su una molteplicità di tematiche, attraverso lo sviluppo e l'impiego di metodologie computazionali. Più nel dettaglio, le tematiche di indagine hanno riguardato: (i) la modellazione di proteine come bersagli terapeutici e l'analisi delle loro capacità interattive



mediante studi di docking, virtual screening e simulazioni di dinamica molecolare; (ii) lo sviluppo del concetto di spazio di proprietà per l'analisi del profilo dinamico di proprietà chimico-fisiche e la predizione del metabolismo di farmaci e xenobiotici; (iii) la progettazione razionale di derivati della carnosina quali agenti detossificanti potenti e selettivi di aldeidi citotossiche. Le pubblicazioni risultanti sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, sono numericamente copiose, eccellenti in merito alla consistenza, al livello scientifico e alla collocazione editoriale, e sono ampiamente citate nella letteratura internazionale (circa 4000 citazioni, fonte banca dati Scopus).

Il Prof. Vistoli ha contribuito in modo rilevante all'attività gestionale di Dipartimento e di Ateneo. Il candidato ha inoltre svolto un'intensa e costante attività didattica in insegnamenti, propri del settore scientifico disciplinare CHIM/08, in diversi corsi di studio della Facoltà di Scienze del Farmaco. Per le suddette ragioni, la Commissione giudica il Prof. Vistoli pienamente qualificato a ricoprire la posizione di professore ordinario per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 13 settembre 2019 alle ore 11,30, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

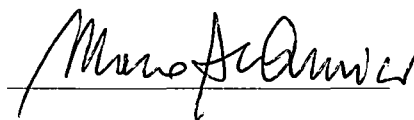
La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco DE AMICI



Prof. Antonio MACCHIARULO

Prof.ssa Maria Novella ROMANELLI

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4092)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: **Paola CONTI**

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile: 30)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno)	15
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
Seminari e lezioni su invito	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile: 15)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Coordinatore o partecipante su bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Responsabile di studi e ricerche affidati da qualificate istituzioni nazionali o internazionali	1
Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti	0
Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

I lavori presentati dalla candidata sono tutti pertinenti al SSD CHIM/08, rigorosi dal punto di vista metodologico, originali e innovativi, e tutti sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*. Considerata la relazione sull'attività di ricerca, l'apporto della candidata è enucleabile in ognuna delle pubblicazioni sottoposta a valutazione.

Il punteggio massimo attribuibile (2) a ogni singola pubblicazione viene così suddiviso per i tre contributi scelti dalla commissione:

- Massimo 0,6 per IF (0,6 se $IF \geq 6$; 0,5 se $IF \geq 5$ e < 6 ; 0,4 se $IF \geq 4$ e < 5 ; 0,3 se $IF \geq 3$ e < 4 ; 0,2 se $IF \geq 2$ e < 3).

- Massimo 0,7 per il numero di citazioni (0,1 se cit. >0 e ≤5; 0,2 se cit. >5 e ≤10; 0,3 se cit. >10 e ≤15; 0,4 se cit. >15 e ≤20; 0,5 se cit. >20 e ≤25; 0,6 se cit. >25 e ≤30; 0,7 se cit. > 30).
- Massimo 0,7 per la posizione del nome [0,7 se primo autore oppure autore di riferimento (*); 0,6 se ultimo autore (*senior author*); 0,3 se in altra posizione].

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 45)						
Indicatore	IF	n. Citazioni	Nome	IF	Citaz.	Posiz.
Pubblicazione n. 1 dell'elenco	3,737	0	*	0,3	0	0,7
Pubblicazione n. 2 dell'elenco	3,861	3	*	0,3	0,1	0,7
Pubblicazione n. 3 dell'elenco	9,580	11	6°	0,6	0,3	0,3
Pubblicazione n. 4 dell'elenco	6,054	6	*	0,6	0,2	0,7
Pubblicazione n. 5 dell'elenco	4,027	6	*	0,4	0,2	0,7
Pubblicazione n. 6 dell'elenco	6,054	6	*	0,6	0,2	0,7
Pubblicazione n. 7 dell'elenco	6,054	20	*	0,6	0,4	0,7
Pubblicazione n. 8 dell'elenco	4,833	4	ultimo	0,4	0,1	0,6
Pubblicazione n. 9 dell'elenco	4,833	8	ultimo	0,4	0,2	0,6
Pubblicazione n. 10 dell'elenco	6,054	41	ultimo	0,6	0,7	0,6
Pubblicazione n. 11 dell'elenco	3,016	23	*	0,3	0,5	0,7
Pubblicazione n. 12 dell'elenco	6,054	100	6°	0,6	0,7	0,3
Pubblicazione n. 13 dell'elenco	4,833	13	*	0,4	0,3	0,7
Pubblicazione n. 14 dell'elenco	4,833	24	1*	0,4	0,5	0,7
Pubblicazione n. 15 dell'elenco	6,054	27	*	0,6	0,6	0,7
Pubblicazione n. 16 dell'elenco	6,054	41	1	0,6	0,7	0,7
Pubblicazione n. 17 dell'elenco	6,054	20	1	0,6	0,4	0,7
Pubblicazione n. 18 dell'elenco	6,054	31	1	0,6	0,7	0,7
Pubblicazione n. 19 dell'elenco	6,054	125	3°	0,6	0,7	0,3
Pubblicazione n. 20 dell'elenco	6,054	41	1	0,6	0,7	0,7
Totale	110,147	550		10,1	8,2	12,5
Valore medio	5,51	27,5				
Punteggio assegnato alle pubblicazioni presentate						30,8
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica						4,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO RELATIVO ALLE PUBBLICAZIONI						34,8

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile: 10)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Componente commissioni d'Ateneo	0
Componente commissioni dipartimentali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 67,8
-------------------------	-------------------

MMA

Nome e Cognome: **Giulio VISTOLI**

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile: 30)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno)	15
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
Seminari e lezioni su invito	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile: 15)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Coordinatore o partecipante su bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1
Responsabile di studi e ricerche affidati da qualificate istituzioni nazionali o internazionali	2
Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti	2
Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

I lavori presentati dal candidato sono tutti pertinenti al SSD CHIM/08, rigorosi dal punto di vista metodologico, originali e innovativi, e tutti sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*. Considerata la relazione sull'attività di ricerca, l'apporto del candidato è enucleabile in ognuna delle pubblicazioni sottoposta a valutazione.

Il punteggio massimo attribuibile (2) a ogni singola pubblicazione viene così suddiviso per i tre contributi scelti dalla commissione:

- Massimo 0,6 per IF (0,6 se $IF \geq 6$; 0,5 se $IF \geq 5$ e < 6 ; 0,4 se $IF \geq 4$ e < 5 ; 0,3 se $IF \geq 3$ e < 4 ; 0,2 se $IF \geq 2$ e < 3)
- Massimo 0,7 per il numero di citazioni (0,1 se cit. > 0 e ≤ 5 ; 0,2 se cit. > 5 e ≤ 10 ; 0,3 se cit. > 10 e ≤ 15 ; 0,4 se cit. > 15 e ≤ 20 ; 0,5 se cit. > 20 e ≤ 25 ; 0,6 se cit. > 25 e ≤ 30 ; 0,7 se cit. > 30).
- Massimo 0,7 per la posizione del nome [0,7 se primo autore oppure autore di riferimento (*); 0,6 se ultimo autore (*senior author*); 0,3 se in altra posizione].

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 45)						
Indicatore	IF	n. Citazioni	Nome	IF	Citaz.	Posiz.
Pubblicazione n. 1 dell'elenco	6,054	30	*	0,6	0,6	0,7
Pubblicazione n. 2 dell'elenco	14,695	21	1	0,6	0,5	0,7
Pubblicazione n. 3 dell'elenco	3,250	483	*	0,3	0,7	0,7
Pubblicazione n. 4 dell'elenco	6,054	15	1*	0,6	0,3	0,7
Pubblicazione n. 5 dell'elenco	6,054	10	1*	0,6	0,2	0,7
Pubblicazione n. 6 dell'elenco	6,054	14	1*	0,6	0,3	0,7
Pubblicazione n. 7 dell'elenco	6,054	28	*	0,6	0,6	0,7

MBA

Pubblicazione n. 8 dell'elenco	6,054	34	1*	0,6	0,7	0,7
Pubblicazione n. 9 dell'elenco	6,880	168	1	0,6	0,7	0,7
Pubblicazione n. 10 dell'elenco	3,790	34	*	0,3	0,7	0,7
Pubblicazione n. 11 dell'elenco	14,695	375	4°	0,6	0,7	0,3
Pubblicazione n. 12 dell'elenco	3,250	30	1*	0,3	0,6	0,7
Pubblicazione n. 13 dell'elenco	6,880	79	3°	0,6	0,7	0,3
Pubblicazione n. 14 dell'elenco	6,054	17	*	0,6	0,4	0,7
Pubblicazione n. 15 dell'elenco	4,833	13	1*	0,4	0,3	0,7
Pubblicazione n. 16 dell'elenco	3,617	12	1*	0,3	0,3	0,7
Pubblicazione n. 17 dell'elenco	3,966	9	1*	0,3	0,2	0,7
Pubblicazione n. 18 dell'elenco	6,054	3	3°	0,6	0,1	0,3
Pubblicazione n. 19 dell'elenco	12,282	6	2°	0,6	0,2	0,3
Pubblicazione n. 20 dell'elenco	4,183	0	*	0,4	0	0,7
Totale	130,753	1381		10,1	8,8	12,4
Valore medio	6,54	69,05				
Punteggio assegnato alle pubblicazioni presentate						31,3
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica						5,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO RELATIVO ALLE PUBBLICAZIONI						36,3

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile: 10)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Componente commissioni d'Ateneo	1
Componente commissioni dipartimentali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI	75,3
-------------------------	--------------	-------------

Mario Ferrarini



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4092)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Antonio MACCHIARULO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Maria Novella ROMANELLI, Ordinario presso il Dipartimento Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Firenze

si è riunita al completo nei giorni 4 e 13 settembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno dei commissari presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Amici e del Segretario nella persona del prof. Antonio Macchiarulo.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 13 settembre 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Prof.ssa Paola CONTI
- 2) Prof. Giulio VISTOLI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giulio VISTOLI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Prof. Giulio VISTOLI ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche su una molteplicità di tematiche, attraverso lo sviluppo e l'impiego di metodologie computazionali. Più nel dettaglio, le tematiche di indagine hanno riguardato: (i) la modellazione di proteine come bersagli terapeutici e l'analisi delle loro capacità interattive mediante studi di docking, virtual screening e simulazioni di dinamica molecolare; (ii) lo sviluppo del concetto di spazio di proprietà per l'analisi del profilo dinamico di proprietà chimico-fisiche e la predizione del metabolismo di farmaci e xenobiotici; (iii) la progettazione razionale di derivati della carnosina quali agenti detossificanti potenti e selettivi di aldeidi citotossiche. Le pubblicazioni risultanti sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, sono numericamente copiose, eccellenti in merito alla consistenza, al livello scientifico e alla collocazione editoriale, e sono ampiamente citate nella letteratura internazionale (circa 4000 citazioni, fonte banca dati Scopus).

Il Prof. Vistoli ha contribuito in modo rilevante all'attività gestionale di Dipartimento e di Ateneo. Il candidato ha inoltre svolto un'intensa e costante attività didattica in insegnamenti, propri del settore scientifico disciplinare CHIM/08, in diversi corsi di studio della Facoltà di Scienze del Farmaco. Per le suddette ragioni, la Commissione giudica il Prof. Vistoli pienamente qualificato a ricoprire la posizione di professore ordinario per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.



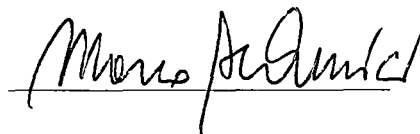
La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 13 settembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco DE AMICI

Handwritten signature of Marco De Amici in black ink, written over a horizontal line.

Prof. Antonio MACCHIARULO

A horizontal line intended for the signature of Prof. Antonio Macchiarulo.

Prof.ssa Maria Novella ROMANELLI

A horizontal line intended for the signature of Prof.ssa Maria Novella Romanelli.