

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4091).

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:
Prof. Roberto Buizza, Ordinario presso l'Istituto Scienze della Vita, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
Prof. Vincenzo Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 dell'Università degli Studi della Calabria;
Prof. Dino Zardi, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 dell'Università degli Studi di Trento
si riunisce al completo il giorno 11 settembre 2019 alle ore 14, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Dino Zardi e del Segretario nella persona del prof. Vincenzo Carbone.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 (un) candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del/della candidato/a, maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 e il settore scientifico disciplinare FIS/06 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad



impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/06 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/06 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;



- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) indicatori dell'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN e processo di revisione tra pari)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

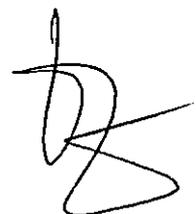
MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5



Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- 1) sino ad un massimo di punti 1,5 per monografia
- 2) sino ad un massimo di punti 1,5 per capitolo su libro
- 3) sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, PRIN, FIRB, o altri schemi nazionali o locali fino ad un massimo di punti 3;
- 2) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Editor in chief o membro di editorial board di rivista fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4;
- 2) Coordinatore corso di studio fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore di iniziative didattiche post-laurea 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/la candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 settembre 2019 ora 18:00 in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

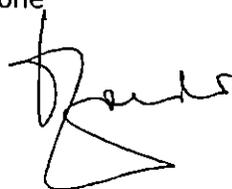
Trento, 11 settembre 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Buizza

Prof. Vincenzo Carbone

Prof. Dino Zardi



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4091)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Buizza, Ordinario presso l'Istituto Scienze della Vita, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 della Scuola Superiore S. Anna di Pisa;

Prof. Vincenzo Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di fisica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06, dell'Università della Calabria;

Prof. Dino Zardi, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 dell'Università degli Studi di Trento,

si riunisce al completo il giorno 18/09/2019 alle ore 18:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12/09/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11/09/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

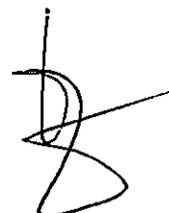
Prof. Maurizio Maugeri

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

La Commissione prende atto che non vi sono pubblicazioni presentate dal candidato che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione.



Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Maurizio Maugeri quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il Candidato presenta un profilo ricco di competenze, attività svolte e risultati conseguiti.

L'attività di ricerca risulta particolarmente focalizzata sull'elaborazione ed analisi climatologiche di dati, e pienamente coerente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare. L'attività didattica risulta intensa e continuativa, ed esercitata sia su corsi di base che specialistici nel settore della fisica dell'atmosfera e del clima, nell'ambito di diversi insegnamenti e corsi di studio a vari livelli. Il Candidato ha dimostrato di esser attivo anche nell'organizzazione di attività didattiche nella propria università e nell'organizzazione di convegni a livello nazionale. Il candidato è anche molto attivo in gruppi di lavoro nazionali su tematiche meteo-climatiche. Le pubblicazioni scientifiche risultano pubblicate su riviste scientifiche qualificate, con sistema di revisione tra pari e con ottimo impact factor".

La Commissione si riconvoca per il giorno 18/09/2019 alle ore 19:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

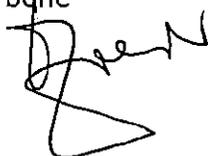
Trento, 18/09/2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Buizza

Prof. Vincenzo Carbone

Prof. Dino Zardi



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4091)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B.: indicare nella tabella ogni titolo valutato, sia per quanto riguarda l'attività didattica, che per l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e, ove prevista, l'attività clinico-assistenziale, assegnando un punteggio a ciascun titolo)

Nome e Cognome **MAURIZIO MAUGERI**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore.	5
2) attività didattica svolta presso università straniere	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	3
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, PRIN, FIRB, o altri schemi nazionali o locali	3
2) Presidenza società scientifica internazionale	0
3) Editor in chief o membro di editorial board di rivista	0
4) Organizzazione di convegno internazionale	0
5) Trasferimento tecnologico/spin off	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione N.1.	Articolo su rivista	1,5
Pubblicazione N.2.	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N.3.	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N.4.	Articolo su rivista	1,0



Pubblicazione N.5.	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N.6.	Articolo su rivista	1,5
Pubblicazione N.7	Articolo su rivista	1,5
Pubblicazione N.8	Articolo su rivista	1,5
Pubblicazione N.9	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N.10	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N.11	Articolo su rivista	1,5.
Pubblicazione N.12	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 13	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 14	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 15	Articolo su rivista	1,5.
Pubblicazione N.16	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 17	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 18	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 19	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 20	Articolo su rivista	1,5
Pubblicazione N. 21	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 22	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 23	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 24	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 25	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 26	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 27	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 28	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 29	Articolo su rivista	1,0
Pubblicazione N. 30	Articolo su rivista	1,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1) Componente degli organi di governo	2,5
2) Coordinatore corso di studio	0
3) Coordinatore di iniziative didattiche post-laurea	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

PUNTEGGIO TOTALE	60 PUNTI
-------------------------	-----------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4091)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Buizza, Ordinario presso l'Istituto Scienze della Vita, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 della Scuola Superiore S. Anna di Pisa;

Prof. Vincenzo Carbone, Ordinario presso il Dipartimento di fisica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06, dell'Università della Calabria;

Prof. Dino Zardi, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06 dell'Università degli Studi di Trento

si è riunita al completo nei giorni 11/09/2019 e 18/09/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Dino Zardi e del Segretario nella persona del prof. Vincenzo Carbone.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18/09/2019 ogni componente della Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Maurizio Mauerger quale candidato

qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il Candidato presenta un profilo ricco di competenze, attività svolte e risultati conseguiti.

L'attività di ricerca risulta particolarmente focalizzata sull'elaborazione ed analisi climatologiche di dati, e pienamente coerente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare. L'attività didattica risulta intensa e continuativa, ed esercitata sia su corsi di base che specialistici nel settore della fisica dell'atmosfera e del clima, nell'ambito di diversi insegnamenti e corsi di studio a vari livelli. Il Candidato ha dimostrato di esser attivo anche nell'organizzazione di attività didattiche nella propria università e nell'organizzazione di convegni a livello nazionale. Il candidato è anche molto attivo in gruppi di lavoro nazionali su tematiche meteo-climatiche. Le pubblicazioni scientifiche risultano pubblicate su riviste scientifiche qualificate, con sistema di revisione tra pari e con ottimo impact factor".

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 19:45 del giorno 18/09/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Trento, 18/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Buizza

Prof. Vincenzo Carbone

Prof. Dino Zardi

