

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E
SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4182)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Chiara Amalfitano, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Alessia Di Pascale, Associato presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 14.30 presso i locali del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi Milano.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto l'unico candidato ha depositato istanza di rinuncia all'eventuale riacquisizione dei commissari e che essi devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

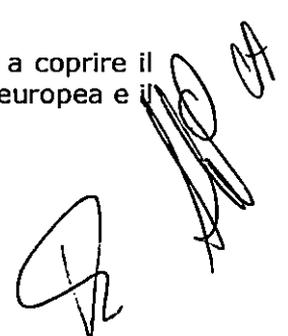
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Chiara Amalfitano e del Segretario nella persona della prof.ssa Alessia Di Pascale.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/E4 Diritto dell'Unione europea e il



settore scientifico disciplinare IUS/14 Diritto dell'Unione europea che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'M. P.' followed by 'CA'.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Commenti in commentari
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Note a sentenze

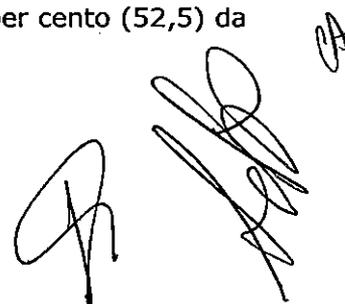
Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento (52,5) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'M'. The signature on the right is more complex and cursive, followed by the initials 'CA' written in a smaller, simpler font.

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

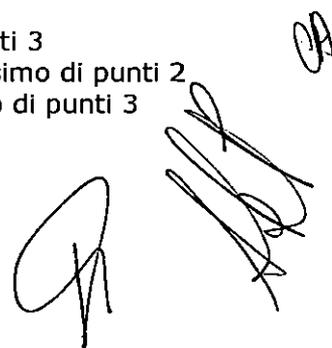
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 20 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su rivista di classe A
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su altre riviste
- sino ad un massimo di punti 4 per commenti in commentari
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 2 per note a sentenze

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3



- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 6
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 4

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 14.30 presso i locali del Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

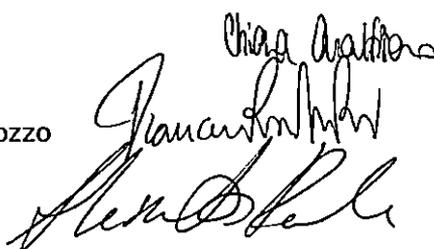
Milano, 15 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Amalfitano

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo

Prof.ssa Alessia Di Pascale



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E
SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4182)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Chiara Amalfitano, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Alessia Di Pascale, Associato presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 14.30 presso i locali del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi Milano.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) dott.ssa Cecilia Sanna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, si constata che non state presentate ai fini della valutazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Si riscontra un lavoro prodotto con altro autore non appartenente alla Commissione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Cecilia Sanna ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono



enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

La circolazione degli avvocati in Italia tra norme comunitarie e norme interne, con B. Nascimbene, in L. Cominelli (a cura di), *Temi e problemi della giustizia*, Milano, 2007, pp. 115-167.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta *"all'unanimità"* la candidata Cecilia Sanna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

l'intensa attività didattica svolta in modo continuativo e l'attività di ricerca sufficientemente diversificata nel settore disciplinare pertinente, condotta - anche nell'ambito di finanziamenti europei e nazionali - con rigore e metodo e adeguata conoscenza delle fonti rilevanti, ne confermano la piena rispondenza ai requisiti richiesti dal Dipartimento, assicurando la titolarità delle competenze richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 16.40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

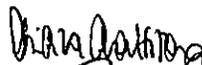
La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

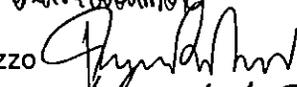
Milano, 22 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Amalfitano



Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo



Prof.ssa Alessia Di Pascale



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E
SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4182)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

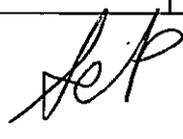
Nome e Cognome Cecilia Sanna

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	10
2) attività didattica svolta presso università straniere	1
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7) Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	4
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	3
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	4
6) Presidenza società scientifica internazionale	0
7) Editor in chief di rivista internazionale	0
8) Organizzazione di convegno internazionale	1
9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
10) Membro di editorial board di rivista internazionale	0
11) Membro di editorial board di rivista nazionale	1
12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
--	-------------------	--------------

Handwritten signatures and initials:




1. Gli accordi tra Svizzera e Unione europea: un modello per le future relazioni con il Regno Unito?, in <i>Federalismi.it</i> , 20.9.2017, p.1-23	Articolo classe A	4
2. La circolazione delle persone tra Svizzera e Unione europea, Milano, 2017	Monografia	14
3. The Implementation of the initiative "against mass immigration" and the future of relations between Switzerland and the EU, in V. Salvatore (a cura di) <i>Free movement of persons between Switzerland and the European Union</i> , Torino 2016, pp. 21-34	Contr volume	2
4. Il difficile bilanciamento tra ragionevole durata ed effettività della giustizia nelle riforme alla Convenzione europea dei diritti dell'Uomo, in <i>Studi sull'integrazione europea</i> , 2015, pp. 319-345	Articolo classe A	3
5. Art. 6 TUE (parti II e III), in A. Tizzano (a cura di), <i>Trattati dell'Unione europea</i> , Milano, 2014, pp. 54-70	Commento	2
6. Art. 7 TUE, in A. Tizzano (a cura di), <i>Trattati dell'Unione europea</i> , Milano, 2014, pp. 70-78	Commento	2
7. Art. 228 TFUE, in F. Pocar, M. C. Baruffi (a cura di), <i>Commentario breve ai Trattati dell'Unione europea</i> , Padova, 2014, pp. 1224-1228	Commento	1
8. Democrazia diretta e obblighi internazionali: l'istituto dell'iniziativa popolare, in M. Condinanzi (a cura di), <i>Unione europea e Svizzera tra cooperazione e integrazione</i> , Milano, 2012, pp. 145-162	Contr volume	2
9. Aiuti di stato e tutela ambientale nel diritto comunitario, in <i>Diritto del commercio internazionale</i> , 2009, pp. 133-147	Articolo classe A	3
10. La Svizzera apre le frontiere allo spazio Schengen, in <i>Rivista di diritto internazionale privato e processuale</i> , 2009, pp. 259-270	Articolo classe A	4
11. La durata ragionevole dei processi nel dialogo fra giudici italiani ed europei, Milano, 2008	Monografia	11
12. <i>La circolazione degli avvocati in Italia tra norme comunitarie e norme interne</i> , con B. Nascimbene, in L. Cominelli (a cura di), <i>Temi e problemi della giustizia</i> , Milano, 2007, pp. 115-167	Contr volume	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Componente degli organi di governo	0
2. Direttore di Dipartimento 0	0
3. Preside di Facoltà 0	0
4. Componente Nucleo di valutazione	2
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	88 PUNTI
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE
EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E
SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4182)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Chiara Amalfitano, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Alessia Di Pascale, Associato presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi Milano

si è riunita al completo nei giorni 15 e 22 ottobre 2019 presso i locali del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi Milano.

Nella riunione di apertura (15 ottobre 2019) la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Chiara Amalfitano e del Segretario nella persona della prof.ssa Alessia Di Pascale.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 ottobre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) dott.ssa Cecilia Sanna.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta "all'unanimità" la candidata Cecilia Sanna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

l'intensa attività didattica svolta in modo continuativo e l'attività di ricerca sufficientemente diversificata nel settore disciplinare pertinente, condotta - anche nell'ambito di finanziamenti europei e nazionali - con rigore e metodo e adeguata conoscenza delle fonti rilevanti, ne confermano la piena rispondenza ai requisiti richiesti dal Dipartimento, assicurando la titolarità delle competenze richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo Incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 22 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Amalfitano

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo

Prof.ssa Alessia Di Pascale

