

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4211)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Monica Rosa MIOZZO, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco SERI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Paola GRAMMATICO, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 06/A1, SSD MED/03 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Si riunisce al completo il giorno 12 Novembre 2019 alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Marco SERI e del Segretario nella persona del prof.ssa Monica Rosa MIOZZO

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/A1 e il settore scientifico disciplinare MED/03. che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico della tipologia Articoli su riviste (con ISSN) peer reviewed in lingua inglese e con impact factor.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70** punti, di cui almeno il 75% per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25** punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5** punti.

d) Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) attribuzione istituzionale di un insegnamento di didattica frontale inerente alla genetica umana e genetica medica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.8 ore per singolo insegnamento (2 per anno) fino ad un massimo di punti **20**

2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti **5** (1 punto per tesi)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Sino a un massimo di punti **3** per articolo determinato mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione presentata per la valutazione come di seguito indicato:

1) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore concorsuale per la quale è bandita la procedura: fino a 2 punti (individuato tra tre valori: 0; 1 e 2).

2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 2 (0,25 punti: IF = 1-4; 0,5 da 4 a 8 e 1 punto ≥ 8).

3) determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; fino a 1 punto (1 punto per apporto individuale come primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti come secondo nome e 0,25 quando il nome è in posizione diversa da quelle specificate in precedenza se è evidenziabile l'apporto del candidato).

Valutazione complessiva sulla produzione scientifica: Fino a un massimo di **4,5** punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17.5 punti

1) Responsabile Scientifico o Coordinatore di Unità di Progetti di ricerca competitivi Nazionali o Internazionali fino ad un massimo di punti **10** (2 punti per ogni progetto)

2) Organizzazione di convegno nazionale o internazionale fino a un massimo di punti **2** (0,5 per singola attività).

3) Trasferimento tecnologico/spin off fino a un massimo di punti **1** (0.5 punti per titolarità di ogni brevetto approvato/spin off).

4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti **2** punto (0,5 punto per rivista).

5) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo **2,5** punti (0,5-1 punto per ciascun riconoscimento).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1) Componente Commissioni di Dipartimento e didattiche: fino ad un massimo di punti **4** (2 punti per ogni partecipazione)

2) Coordinatore corso integrato fino ad un massimo di punti **1**.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 20 Novembre 2019 ore 14.00.

La seduta è tolta alle ore 13:00 del giorno 12 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Monica Rosa MIOZZO

Prof. Marco SERI

Prof. Paola GRAMMATICO