

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 04/A4 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO11 – GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4015)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sabadini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio" settore concorsuale 04/A4, SSD GEO10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Laura Socco, Associata presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 del Politecnico di Torino

Prof. Maurizio Fedi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 19 giugno 2019 alle ore 9:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e decidono di chiedere la proroga per concludere i propri lavori, comunque entro il 29 ottobre 2019.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Maurizio Fedi e del Segretario nella persona del prof. Roberto Sabadini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano quattro (4) candidati, uno (1) dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 04/A4 e il settore scientifico disciplinare GEO11 – Geofisica Applicata che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che un (1) candidato, in caso di ammissione alla prova orale dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per il candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD GEO11 – Geofisica applicata e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la



- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
  - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO11 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie
- Articoli su libro
- Articoli su riviste
- Proceedings pubblicati

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione padronanza, autonomia e competenza dimostrata durante la consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione in Italia o presso università straniere fino ad un massimo di punti 13



- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6
- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- Coordinatore nazionale o locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 2
- Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- Organizzazione di convegno internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1
- Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- Membro di comitato scientifico di convegno internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 2
- Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 3
- Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1
- Premi e riconoscimenti a carattere internazionale o nazionale fino a un massimo di punti 3
- Relazioni a invito a congressi internazionali o nazionali fino a un massimo di punti 1
- Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Pro Rettore/Vice Rettore o delegato, Componente degli organi di governo, Direttore di Dipartimento, Preside di Facoltà, Componente Nucleo di valutazione, Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 5

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 4 settembre ora 9.30, in collegamento telematico per la valutazione titoli e pubblicazioni.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Fedi

Prof. Laura Valentina Socco

Prof. Roberto Sabadini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Sabadini', with a long horizontal stroke extending to the right.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE SC 04/A4 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO11 – GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4015)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sabadini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio"  
settore concorsuale 04/A4, SSD GEO10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Laura Socco, Associata presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del  
Territorio e delle Infrastrutture settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 del Politecnico di  
Torino

Prof. Maurizio Fedi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e  
delle Risorse settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 dell'Università degli Studi di Napoli  
"Federico II"

si riunisce al completo il giorno 4 settembre 2019 alle ore 9:30, avvalendosi di strumenti  
telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di  
Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta  
elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20/6/2019 si è  
provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19  
giugno 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende atto che il candidato BRUNO Pier Paolo Gennaro si è ritirato in data  
3 settembre 2019 e pertanto non è più necessaria la preselezione.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Diego Arosio  
Gianluca Fiandaca  
Enzo Rizzo

e prende atto che il candidato:

Enzo Rizzo

dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10,  
comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II  
fascia.



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con nessuno dei candidati.

Successivamente dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Diego Arosio ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati per la valutazione dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Gianluca Flandaca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati per la valutazione dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Enzo Rizzo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati per la valutazione dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.



La Commissione inizia il processo di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sospende la seduta alle ore 17:30 e si riaggiorna sempre in modalità telematica alle ore 9:00 del 12 settembre 2019.

Il giorno 12 settembre 2019 la Commissione si riunisce al completo in modalità telematica alle ore 9:00 e continua il processo di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Alle ore 15:00 decide di sospendere nuovamente i lavori e di riconvocarsi il giorno 13 settembre 2019 alle ore 8:00 sempre in modalità telematica.

Il giorno 13 settembre 2019 la Commissione si riunisce al completo in modalità telematica alle ore 8:00 e continua il processo di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, come riportato negli Allegati 1, 2 e 3 a questo verbale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 2 ottobre 2019 ore 9.00 presso la Struttura di Geofisica, Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio" in via Cicognara 7, Milano per lo svolgimento della prova orale.  
La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Fedi

Prof. Laura Socco

Prof. Roberto Sabadini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Sabadini', is written over the name of the third member of the commission.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE GEO11 – GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
 SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
 SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4015)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Gianluca Fiandaca**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione in Italia o presso università straniere	13
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	1.9
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4.9
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>19.8</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore nazionale o locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali o locali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	5
Organizzazione di convegno internazionale/nazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	4
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale/nazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale	1.5
Premi e riconoscimenti a carattere internazionale o nazionale	7
Relazioni a invito a congressi internazionali o nazionali	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24.5 *</b>

**(\*) Poiché il punteggio massimo attribuibile per l'attività di ricerca è di 17.5, il punteggio attribuito è 17.5**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5)</b>	<b>Tipologia**</b>	<b>Punti</b>
1.	Art. int.	2.85
2.	Art. int.	3
3.	Art. int.	2.925
4.	Art. int.	2.85
5.	Art. int.	2.775
6.	Art. int.	2.4

7.	Art. int.	2.85
8.	Art. int.	2.85
9.	Art. int.	2.55
10.	Art. int.	1.9
11.	Art. int.	2.85
12.	Art. int.	2.55
13.	Art. int.	2.925
14.	Art. int.	2.475
15.	Art. int.	2.7
16.	Art. int.	2.025
17.	Art. int.	2.775
18.	Art. int.	2.85
19.	Art. int.	2.475
20.	Art. naz.	0.975
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>51.55</b>

**(\*\*) Categoria pubblicazione:**

Mon. - monografia

Art. lib.- Articolo su libro

Art. int. - articolo su riviste internazionali

Art. naz. - articolo su riviste nazionali

Proc. - proceeding pubblicato

**NOTA:** il numero d'ordine in tabella fa riferimento al numero d'ordine della pubblicazione nell'elenco fornito dal candidato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>88.85 PUNTI</b>
-------------------------	--------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE GEO11 – GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
 SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
 SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4015)**

**ALLEGATO 2 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Diego Arosio**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione in Italia o presso università straniere	13
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0.2
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>19.2</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore nazionale o locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.5
Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale	1
Premi e riconoscimenti a carattere internazionale o nazionale	0.7
Relazioni a invito a congressi internazionali o nazionali	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3.7</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1.	Art. int.	2.475
2.	Art. int	1.875
3.	Art. int	2.925
4.	Art. naz.	0.9
5.	Proc..	0.875
6.	Art. int	2.55
7.	Art. naz.	0.675
8.	Art. int.	3
9.	Art. int.	1.2
10.	Art. int.	1.425
11.	Proc.	0.9
12.	Art. int.	1.2

13.	Art. int.	2.25
14.	Art. int.	2.1
15.	Art. int.	2.85
16.	Art. int.	2.775
17.	Art. int.	2.625
18.	Proc.	0.925
19.	Art. int.	3
20.	Art. int.	2.775
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>39.3</b>

**(\*) Categoria pubblicazione:**

Mon. - monografia

Art. lib.- Articolo su libro

Art. int. - articolo su riviste internazionali

Art. naz. - articolo su riviste nazionali

Proc. - proceeding pubblicato

**NOTA:** il numero d'ordine in tabella fa riferimento al numero d'ordine della pubblicazione nell'elenco fornito dal candidato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>62.2 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE GEO11 – GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
 SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
 SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4015)**

**ALLEGATO 3 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Enzo Rizzo**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione in Italia o presso università straniere	8.4
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14.4</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore nazionale o locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	3
Trasferimento tecnologico/spin off	0.5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	2
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9.5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1.	Art. int.	1.425
2.	Art. int.	1.575
3.	Art. int.	2.175
4.	Art. int.	2.55
5.	Art. int.	2.25
6.	Art. int.	1.875
7.	Art. int.	1.95
8.	Art. int.	1.8
9.	Art. int.	2.025
10.	Art. int.	1.35
11.	Art. int.	2.6

12.	Art. int.	1.875
13.	Art. int.	2.325
14.	Art. int.	1.5
15.	Art. int.	1.3
16.	Art. int.	1.875
17.	Art. int.	1.875
18.	Art. int.	1.725
19.	Art. int.	1.8
20.	Art. int.	2.2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>38.05</b>

**(\*) Categoria pubblicazione:**

Mon. - monografia

Art. lib.- Articolo su libro

Art. int. - articolo su riviste internazionali

Art. naz. - articolo su riviste nazionali

Proc. - proceeding pubblicato

**NOTA:** il numero d'ordine in tabella fa riferimento al numero d'ordine della pubblicazione nell'elenco fornito dal candidato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE. ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>61.95 PUNTI</b>
-------------------------	--------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE SC 04/A4 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO11 - GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4015)**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sabadini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio"  
settore concorsuale 04/A4, SSD GEO10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Laura Socco, Associata presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del  
Territorio e delle Infrastrutture settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 del Politecnico di  
Torino

Prof. Maurizio Fedi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e  
delle Risorse settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 dell'Università degli Studi di Napoli  
"Federico II"

si riunisce al completo il giorno 2 ottobre 2019 alle ore 9.20 presso Geofisica, via L.  
Cicognara 7

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come  
risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Fiandaca Gianluca
- 2) Arosio Diego

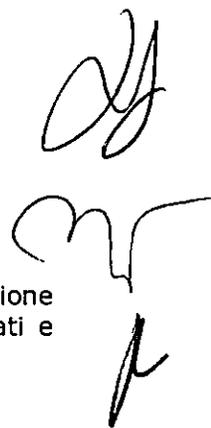
Risultano assenti, i seguenti candidati:

Rizzo Enzo

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione  
dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e  
all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 9.40 viene chiamato il candidato Fiandaca Gianluca, al termine della prova la  
Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 10.20 viene chiamato il candidato Arosio Diego, al termine della prova la  
Commissione attribuisce il relativo punteggio.



Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Fiandaca Gianluca	88.85	10	98.85
Arosio Diego	62.20	10	72.20

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Fiandaca Gianluca quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Fiandaca Gianluca presenta una superiore produttività scientifica, su riviste geofisiche di ottimo livello, nonché una maggiore attività progettuale nella ricerca.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.00 del giorno 2 ottobre 2019 presso Geofisica per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12.15

Letto, approvato e sottoscritto.

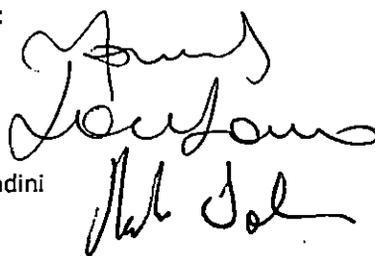
Milano, 2 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Fedi

Prof. Laura Socco

Prof. Roberto Sabadini





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 04/A4 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO11 - GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4015)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sabadini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio" settore concorsuale 04/A4, SSD GEO10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Laura Socco, Associata presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 del Politecnico di Torino

Prof. Maurizio Fedi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse settore concorsuale 04/A4, SSD GEO11 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 2 ottobre 2019 alle ore 14.00 presso Geofisica, via L. Cicognara 7.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Maurizio Fedi e del Segretario nella persona del prof. Roberto Sabadini

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano quattro candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e della prova didattica.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 4 settembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Diego Arosio
- 2) Gianluca Fiandaca
- 3) Enzo Rizzo

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 2 ottobre 2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 2 ottobre 2019 alle ore 9.40 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Diego Arosio  
Gianluca Fiandaca

Assenti i seguenti candidati:

Enzo Rizzo

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Fiandaca Gianluca	88.85	10	98.85
Arosio Diego	62.20	10	72.20

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Fiandaca Gianluca quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Fiandaca Gianluca presenta una superiore produttività scientifica, su riviste geofisiche di ottimo livello, nonché una maggiore attività progettuale nella ricerca.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 2 ottobre 2019.



Letto, approvato e sottoscritto.

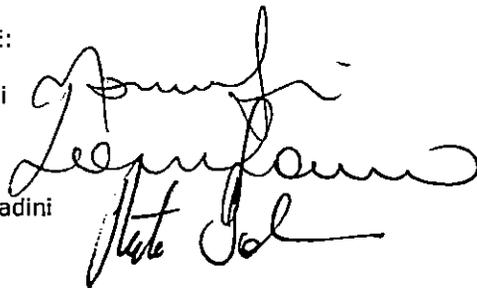
Milano, 2 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Fedi

Prof. Laura Socco

Prof. Roberto Sabadini

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Maurizio Fedi, the second for Prof. Laura Socco, and the third for Prof. Roberto Sabadini. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.