

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO".

SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - *Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia.*

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - *Geografia Fisica e Geomorfologia.*

CODICE CORSO 4155.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3 , settore scientifico-disciplinare GEO/04 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof. AGNESI Valerio.	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. FREDI Paola	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. PAMBIANCHI Gilberto	dell'Università degli Studi di Camerino

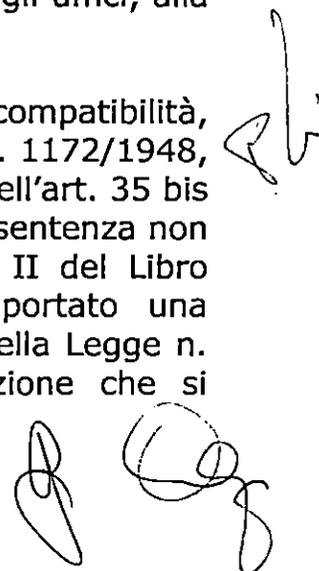
si riunisce al completo per via telematica il giorno 25/10/2019 alle ore 11.15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Paola Fredi e del Segretario nella persona del Prof. Gilberto Pambianchi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

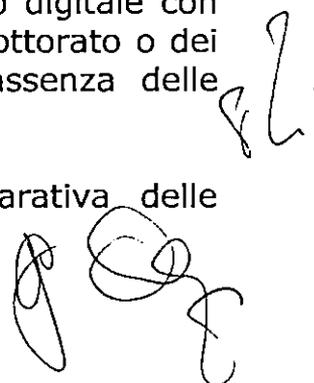
La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, *corresponding* o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

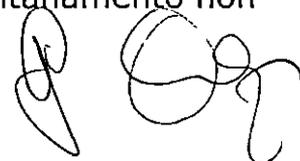
Monografie (con ISBN) e tesi di dottorato.
Articoli su libro (con ISBN).
Articoli su riviste indicizzate WoS/Scopus.
Articoli su riviste non indicizzate WoS/Scopus.
Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- Particolare attenzione verrà posta nella valutazione della totale o parziale congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del SSD GEO/04.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

PZ



volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

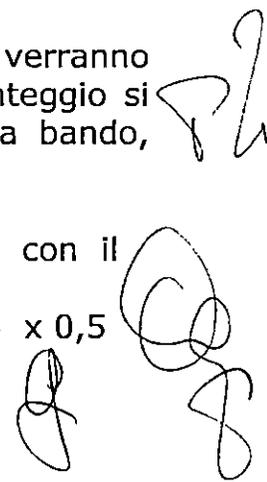
- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 6;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata fino a un massimo di punti 4;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 6;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 4;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un massimo di punti 5;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2;
- l) altri titoli (es. master, ecc.) fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Per ciascuna delle pubblicazioni presentate per la valutazione verranno assegnati i seguenti punteggi. Nell'assegnazione di ogni singolo punteggio si terrà particolarmente conto della congruenza con il SSD GEO/04 a bando, utilizzando i seguenti fattori di moltiplicazione:

- pubblicazione totalmente congruente con il SSD GEO/04 x 1
- pubblicazione totalmente congruente con il SC 04/A3 e parzialmente con il SSD GEO/04 x 0,7
- pubblicazione parzialmente congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,5



- pubblicazione parzialmente congruente con SC 04/A3 e non congruente con SSD GEO/04 x 0,3
- pubblicazione non congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,1.

- 1) Monografia con ISBN e tesi di dottorato fino a un massimo di punti 3.
- 2) Articolo su libro con ISBN fino a un massimo di punti 2.
- 3) Articolo su riviste indicizzate WoS/Scopus fino a un massimo di punti 3,5.
- 4) Articoli su riviste non indicizzate WoS/Scopus fino a un massimo di punti 2.
- 5) *Proceeding* pubblicato con ISBN fino a un massimo di punti 1,5.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 novembre 2019 alle ore 10.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 19 novembre alle ore 9.30, in presenza, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", III piano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Fredi (Presidente)

Prof. Valerio Agnesi (componente)

Prof. Gilberto Pambianchi (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO".

SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - *Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia.*

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - *Geografia Fisica e Geomorfologia.*

CODICE CONCORSO 4155.

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3, settore scientifico-disciplinare GEO/04 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof. AGNESI Valerio.	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. FREDI Paola	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. PAMBIANCHI Gilberto	dell'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno 04/11/2019 alle ore 10.20, per via telematica, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

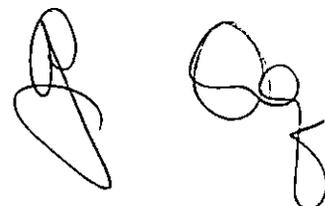
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dr. BOLLATI Irene Maria
Dr. MORELLI Stefano
Dr. SILVESTRI Sonia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici



corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Paola FREDI ha un lavoro in comune con la candidata: BOLLATI Irene Maria ed in particolare la pubblicazione n. 14 dell'elenco:

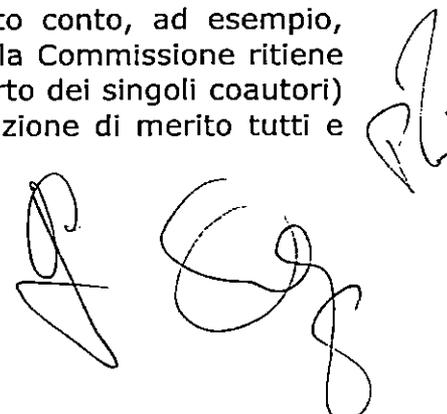
Bollati I., Della Seta M., Pelfini M., Del Monte M., Fredi P., Lupia Palmieri E. (2012). *Dendrochronological and geomorphological investigations to assess water erosion and mass wasting processes in the Apennines of Southern Tuscany (Italy)*. Catena, 90, 1-17.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Paola Fredi, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Bollati Irene** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e quindici lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Morelli Stefano** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e quindici lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Silvestri Sonia** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e quindici lavori presentati.



Constatato che il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 19/11/2019 alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", via Mangiagalli 34 - Milano

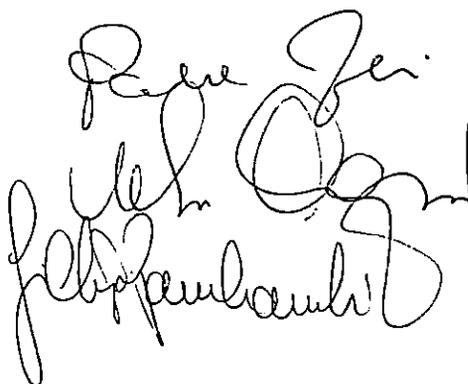
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Fredi (Presidente)

Prof. Valerio Agnesi (componente)

Prof. Gilberto Pambianchi (segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Paola Fredi', the middle one is 'Valerio Agnesi', and the bottom one is 'Gilberto Pambianchi'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO".

SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - *Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia.*

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - *Geografia Fisica e Geomorfologia.*
CODICE CONCORSO 4155.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3, settore scientifico-disciplinare GEO/04 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof. AGNESI Valerio	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. FREDI Paola	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. PAMBIANCHI Gilberto	dell'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno 19/11/2019 alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", III piano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto della rinuncia della candidata Sonia Silvestri, come comunicato in data 12/11/2019, tramite e.mail, dall'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore dell'Università degli Studi di Milano.

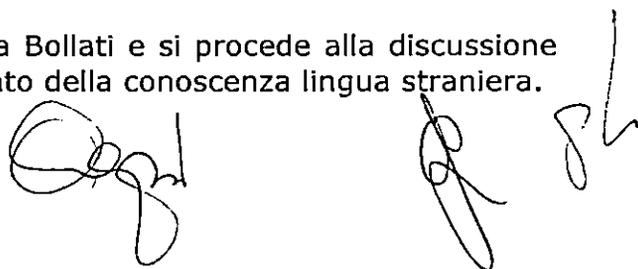
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Sono presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) dr. Bollati Irene Maria
- 2) dr. Morelli Stefano.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9,35 viene chiamata la candidata Irene Maria Bollati e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Alle ore 10.10 viene chiamato il candidato Stefano Morelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.45, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa:

- all'attribuzione di un punteggio ai titoli così come previsto nel verbale n. 1;
- all'attribuzione di un punteggio alle pubblicazioni presentate dai candidati, tenendo conto di quanto espresso in merito a tale valutazione nel verbale n. 1;
- alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa **Bollati Irene Maria**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19/11/2019 alle ore 13,45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12,45

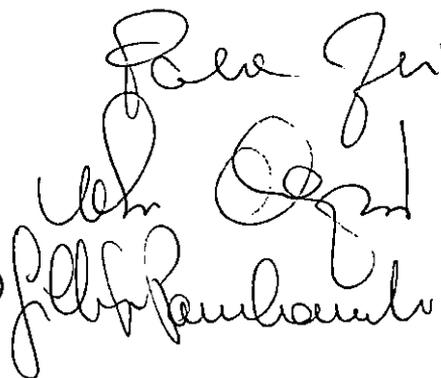
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Fredi (Presidente)

Prof. Valerio Agnesi (componente)

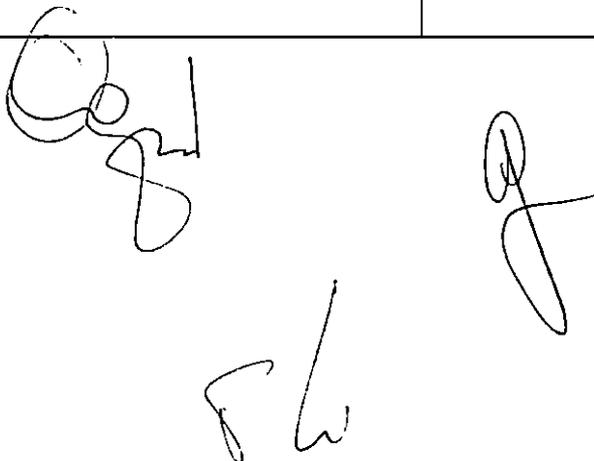
Prof. Gilberto Pambianchi (segretario)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Irene Maria BOLLATI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29.5

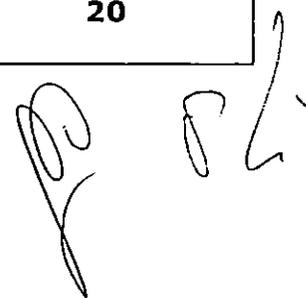
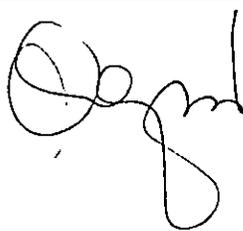


Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top, the initials 'SL' in the center, and another signature on the right.

Candidato Stefano MORELLI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
altri titoli (es. master, ecc.)	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26.5

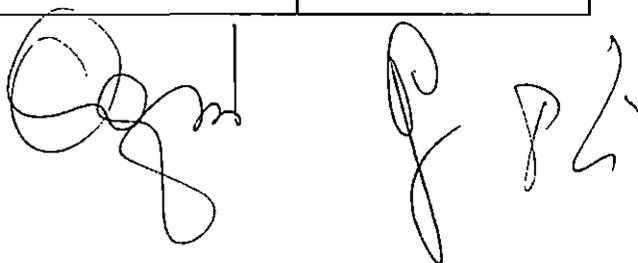
**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Irene Maria BOLLATI	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2.45
Pubblicazione n. 2	2.1
Pubblicazione n. 3	2.45
Pubblicazione n. 4	2.1
Pubblicazione n. 5	3.5
Pubblicazione n. 6	2.1
Pubblicazione n. 7	3.5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3.5
Pubblicazione n. 10	3.5
Pubblicazione n. 11	2.1
Pubblicazione n. 12	2.1
Pubblicazione n. 13	3.5
Pubblicazione n. 14	3.5
Pubblicazione n. 15	2.1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41.5
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20



Candidato Stefano MORELLI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	1.715
Pubblicazione n. 3	1.715
Pubblicazione n. 4	1.715
Pubblicazione n. 5	1.225
Pubblicazione n. 6	1.029
Pubblicazione n. 7	2.45
Pubblicazione n. 8	1.47
Pubblicazione n. 9	0.514
Pubblicazione n. 10	3.5
Pubblicazione n. 11	2.45
Pubblicazione n. 12	2.1
Pubblicazione n. 13	1.715
Pubblicazione n. 14	3.5
Pubblicazione n. 15	3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	31.598
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20

Handwritten signatures and initials in black ink, located below the table. There are three distinct marks: a large, stylized signature on the left, and two smaller, more compact signatures or initials on the right.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO".

SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - *Geologia applicata, Geografia fisica e Geomorfologia.*

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - *Geografia Fisica e Geomorfologia.*

CODICE CONCORSO 4155.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3, settore scientifico-disciplinare GEO/04 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof. AGNESI Valerio	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. FREDI Paola	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. PAMBIANCHI Gilberto	dell'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno 19/11/2019 alle ore 13,45 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" per la stesura della relazione finale.

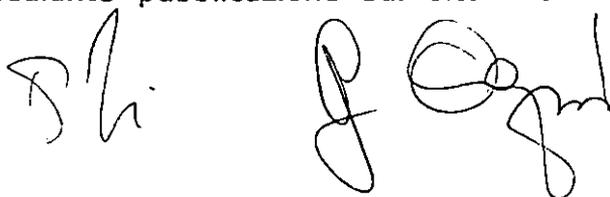
La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25/10/2019 e 04/11/2019 per via telematica e nel giorno 19/11/2019 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", via Mangiagalli 34, Milano.

Nella riunione di apertura, il 25/10/2019, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paola Fredi e al Prof. Gilberto Pambianchi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .



Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 04/11/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) dr. BOLLATI Irene Maria;
- 2) dr. MORELLI Stefano;
- 3) dr. SILVESTRI Sonia.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando.

Successivamente la Commissione ha preso atto della rinuncia della candidata SILVESTRI Sonia, come comunicato in data 12/11/2019, tramite e.mail, dall'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione del 19/11/2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (*all. 1 al verbale n. 3*);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (*all. 2 al verbale n. 3*).

Al termin, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa **Irene Maria BOLLATI**.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14.45 del 19/11/2019.

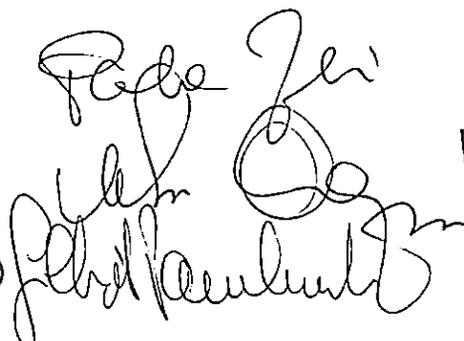
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Fredi (Presidente)

Prof. Valerio Agnesi (Componente)

Prof. Gilberto Pambianchi (Segretario)



Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0129381/19 del 18/12/2019
Classif. 7.1



R00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI