

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4189)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alberto Sciumè, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD IUS/19 dell'Università degli Studi di Brescia;
Prof. Michele Pifferi, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD IUS/19 dell'Università degli Studi Ferrara
Prof. Roberta Braccia, Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD IUS/19 dell'Università degli Studi di Genova;

si riunisce al completo il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 17:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto l'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatori con mail in data 10 ottobre 2019 ha comunicato ai componenti della Commissione che i candidati hanno rinunciato all'eventuale ricasazione dei commissari e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Alberto Sciumè e del Segretario nella persona del prof. Roberta Braccia.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 02 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/H2 e il settore scientifico disciplinare IUS/19 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/19 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/19 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Saggi su opere collettanee (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.



La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4 per anno.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1.
- 8) Altro fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 5 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2.
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1.
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1.
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0.50.



13) Altro fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2.
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 0.5.
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 0.5.
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0.5.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0.25.
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0.25.
- Altro fino ad un massimo di punti 1.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 novembre 2019. ora 10.30 luogo Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale.

La seduta è tolta alle ore 18.20

Letto, approvato e sottoscritto.

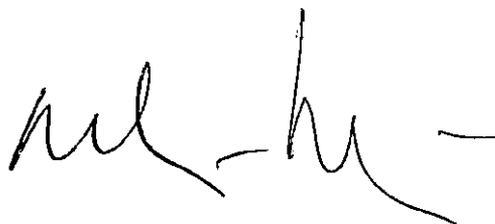
Milano, 22 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Sciumè

Prof. Roberta Braccia

Prof. Michele Pifferi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4189)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alberto Sciumè, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD Ius/19 dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Michele Pifferi, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD Ius/19 dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Roberta Braccia, Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD Ius/19 dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 29 novembre 2019 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale - Via Festa del Perdono, 7 - Milano.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BASSANI ALESSANDRA

SALVI STEFANIA TATIANA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati non sono stati redatti in collaborazione con alcuno dei Commissari.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandra Bassani ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi

AS HP L-

scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- *Il segreto politico nella giurisprudenza del Tribunale speciale per la difesa dello Stato* (co-autore Ambra Cantoni), in *Il diritto del duce. Giustizia e repressione nell'Italia fascista*, a cura di L. Lacchè, Donzelli, Roma, 2015, pp. 175-206.

- *Tra coercizione e consenso. Usare il diritto per creare l'uomo nuovo*, in "Rivista di storia del diritto italiano", 90 (2017), pp. 137-162 (co-autore Ambra Cantoni).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato ALESSANDRA BASSANI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"sulla base della documentazione presentata (curriculum, titoli e pubblicazioni) e del punteggio attribuito, la dott.ssa Alessandra Bassani risulta maggiormente qualificata a ricoprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura".

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 novembre 2019 alle ore 15.30. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29/11/19

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Sciumè

Prof. Michele Pifferi

Prof. Roberta Braccia



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4189)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

ALESSANDRA BASSANI

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno)	7
2) attività didattica svolta presso università straniere	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	1
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7) Seminari	1
8) Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Presidenza società scientifica internazionale	0
7. Editor in chief di rivista internazionale	0
8. Organizzazione di convegno internazionale	0,5
9. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
10. Membro di editorial board di rivista internazionale	0
11. Membro di editorial board di rivista nazionale	0,5
12. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

AB

L. HP

PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Punti
1. <i>Sapere credere. Parte prima. La veritas del testimone de audito alieno dall'alto medioevo al diritto comune</i> , Milano, Giuffrè, 2012	monografia	10
2. <i>Note margine della vita e delle opere di Nello Cetti da San Gimignano</i> , in <i>Lavorando al cantiere del Dizionario biografico dei giuristi italiani</i> , a cura di M.G. Di Renzo Villata, Milano, Giuffrè, 2013, pp. 429-463	Saggio in opera collettanea	3
3. <i>Per provare l'innocenza. Ratto e stupro in un consilium di Giovanni Cefali</i> , in <i>Honos alit artes. Studi per il settantesimo compleanno di Mario Ascheri</i> , vol. I, a cura di P. Maffei, G.M. Varanini, Firenze 2014, pp. 15-23.	Saggio in opera collettanea	3
4. <i>Il segreto politico nella giurisprudenza del Tribunale Speciale per la difesa dello Stato (co-autore Ambra Cantoni)</i> , in <i>Il diritto del Duce. Giustizia e repressione nell'Italia fascista</i> , a cura di L. Lacché, Roma, Donzelli, 2015, pp. 175-206	Saggio in opera collettanea	3
5. <i>Spunti sulla trattatistica quattrocentesca: i tractatus de testibus di Nello da San Gimignano e Alberico Maletta</i> , in "Italian Review of Legal History", 2015, 1.3	Articolo su rivista	3
6. <i>Secret wedding incestuos marriages and subornation of witness in the tractatus de testibus by Hugolino da Sesso</i> , in <i>Proceedings of the Fourteenth International Congress of Medieval Law</i> , Toronto 2012, Città del Vaticano 2016, pp. 743-752	Saggio in opera collettanea	2
7. <i>Giovanni Nicoletti da Imola e la regola dell'equilibrio</i> , in "Rivista internazionale di diritto comune", 27 (2016), pp. 245-261	Articolo su rivista	4
8. <i>Udire e provare. Il testimone de auditu alieno nel processo di diritto comune</i> , Milano, Giuffrè, 2017.	Monografia	10
9. <i>La ricerca di un 'centro di gravità permanente' del cittadino/giurista medievale nel Tractatus de bannitis di Nello da San Gimignano (1373-1429)</i> , in <i>La cittadinanza e gli intellettuali (XIV-XV secolo)</i> , a cura di B. Del Bo, Milano, Franco Angeli, 2017, pp. 79-94	Saggio in opera collettanea	2
10. <i>A coffer for the will</i> , in <i>Succession law, practice and society in Europe across the centuries</i> , a cura di G. Di Renzo Villata, Cham, Springer, 2018, pp. 231-247	Saggio in opera collettanea	3
11. <i>Tra coercizione e consenso. Usare il diritto per creare l'uomo nuovo</i> , in "Rivista di storia del diritto italiano", 90 (2017), pp. 137-162	Articolo su rivista	4
12. <i>Controllo di legittimità e tutela del cittadino nella giurisprudenza della IV sezione del Consiglio di stato (1890-1910)</i> , estratto anticipato "Rivista di storia del diritto italiano", 92 (2019), fasc. 2.	Articolo su rivista	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
1. Componente degli organi di governo	2
2. Direttore di Dipartimento	0
3. Preside di Facoltà	0
4. Componente Nucleo di valutazione	0
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
7. Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	75,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

STEFANIA TATIANA SALVI

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno)	7
2) attività didattica svolta presso università straniere	1
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	1
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7) Seminari	1
8) Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Presidenza società scientifica internazionale	0
7. Editor in chief di rivista internazionale	0
8. Organizzazione di convegno internazionale	0
9. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
10. Membro di editorial board di rivista internazionale	0
11. Membro di editorial board di rivista nazionale	0
12. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Punti
1. <i>Il concorso dei creditori in alcuni atti processuali milanesi tra Sette e Ottocento: le allegationes iuris</i> , in <i>L'Arte del difendere. Allegazioni Avvocati e storie di vita a Milano tra Sette e Ottocento</i> , a cura di M.G. Di Renzo Villata, Milano, Giuffrè, 2016	Saggio in opera collettanea	1
2. <i>La confisca nella prassi lombarda del tardo antico regime</i> , in «Rivista di storia del diritto italiano», 83 (2010), pp. 199-235	Articolo su rivista	4
3. <i>Tra privato e pubblico. Notai e professione notarile a Milano (secolo XVIII)</i> , Milano, Giuffrè, 2012	Monografia	7
4. <i>Due generazioni di notai nella Milano di fine ancien régime: Giuseppe e Vincenzo d'Adda</i> , in «Historia et Ius», 2 (2012), paper	Articolo su rivista	3

AS
/ 18

11		
5. <i>Luci e ombre nella famiglia del siglo de oro: filiazione illegittima e seconda scolastica</i> , «Rivista di storia del diritto italiano», 88 (2015), pp. 175-202	Articolo su rivista	3
6. <i>I collegi dell'Università e i collegi professionali</i> , in <i>Almum Studium Papiense. Storia dell'università di Pavia</i> , vol. II, <i>Dall'età austriaca alla nuova Italia</i> , t. I, <i>L'età austriaca e napoleonica</i> , a cura di D. Mantovani, Milano, Cisalpino, 2015, pp. 53-60	Saggio in opera collettanea	2
7. <i>Towards a New Era of Modernity? Late scholastic speculation on bigamy and poligamy</i> , in <i>Family law and society in Europe from the middle ages to the contemporary era</i> , a cura di M. G. Di Renzo Villata, Cham, Springer, 2016, pp. 155-185	Saggio in opera collettanea	5
8. <i>L'irresistibile "audacia" di un pensatore moderno. Il De crimine bigamiae di Christian Thomasius (1685)</i> , in «Historia et Ius», 10 (2016)	Articolo su rivista	3
9. <i>Clericus recidivans ad concubinatum divinae misericordiae dicitur irrisor. Brief of remarks on the Relapse into Ecclesiastical Concubinage leading up to the Council of Trent</i> , in «Vergentis. Revista de investigación de la Catédra Internacional conjunta Inocencio» III, 5 (2017).	Articolo su rivista	2,5
10. <i>'Avvocati oratori'. Eloquenza forense e trasformazioni di una professione tra Otto e Novecento</i> , in «Historia et Ius», 12 (2017), paper 14	Articolo su rivista	3,5
11. <i>"Diabolo suadente". Celibato, matrimonio e concubinato dei chierici tra Riforma e Controriforma</i> , Milano, Giuffrè, 2018	Monografia	10
12. <i>A Difficult legacy. Initial Comment on the Inheritance Rights of Filii Clericorum in the Middle Ages and Early Modern Period</i> , in <i>Succession law, practice and society in Europe across the centuries</i> , a cura di G. Di Renzo Villata, Cham, Springer, 2018, pp. 381-416	Saggio in opera collettanea	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		47

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
1. Componente degli organi di governo	2
2. Direttore di Dipartimento	0
3. Preside di Facoltà	0
4. Componente Nucleo di valutazione	0
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
7. Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	71,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

AD L-14



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4189)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alberto Sciumè, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD Ius/19 dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Michele Pifferi, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD Ius/19 dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Roberta Braccia, Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/H2, SSD Ius/19 dell'Università degli Studi di Genova

si è riunita al completo il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 17:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Sciumè e del Segretario nella persona della prof. ssa Roberta Braccia.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 02 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29 novembre 2019, con inizio alle ore 10.30, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Alessandra Bassani.
- 2) Stefania Tatiana Salvi.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei due candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Alessandra Bassani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"sulla base della documentazione presentata (curriculum, titoli e pubblicazioni) e del punteggio attribuito, la dott.ssa Alessandra Bassani risulta maggiormente qualificata a ricoprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura".

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del giorno 29 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Sciumè

Prof. Michele Pifferi

Prof. ssa Roberta Braccia

