

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",**  
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica  
CODICE CONCORSO: 4139

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

**1.A** La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 –Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Fausto Ferrari dell' "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna  
Prof. Isabelle Gallagher dell'Ecole Normale Supérieure di Parigi  
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 ottobre alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gallagher e del Segretario nella persona del Prof. Peloso.

La Commissione, prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 15 candidati.

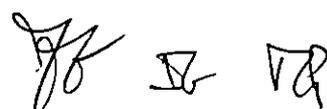
**1.A ENGLISH TRANSLATION**

The Selection Committee of the selective procedure for 1 position of university researcher RTD-B with a fixed term pursuant to art. 24, paragraph 3, lett. b) of the Law of 30.12.2010 n. 240 for the competition sector 01 / A3 - Mathematical Analysis and Probability and Mathematical Statistics, scientific-disciplinary sector Mat / 05 - Mathematical Analysis, at the Department of Mathematics "Federigo Enriques", of the University of Milan composed of:

Prof. Fausto Ferrari of "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna  
Prof. Isabelle Gallagher of the dell'Ecole Normale Supérieure of Paris  
Prof. Marco Maria Peloso of the dell'Università degli Studi di Milano

meets in full by electronic means on 28 October 2019 at 9.00 to predetermine the general criteria and the procedures for the evaluation of the candidates.

The members of the Committee acknowledge that no objection about the composition of the Committee itself has been received by the University and that therefore the Committee is fully



entitled to operate according to the rules of the competition notice.

The President is then appointed in the person of Prof. Gallagher and the Secretary in the person of Prof. Peloso.

The Committee takes notice that, as informed from the office in charge of this procedure, to this competition participate 15 candidates.

**1.B** Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dal decreto di nomina.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli



equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISBN).
- proceedings o in atti di convegni pubblicati (con ISBN),
- altre pubblicazioni rilevanti per il concorso.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione

*JG IB RP*

scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attività nella divulgazione della matematica	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, RTD-A), considerando anche il prestigio internazionale dell'istituzione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione terrà conto sia della quantità e della durata dell'impegno didattico, sia della sua natura. Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, della durata, commisurata all'anzianità scientifica del candidato, e della rilevanza delle posizioni rivestite nel contesto della formazione e della ricerca internazionale. Per quanto attiene all'attività di relatore si terrà in considerazione la rilevanza dei congressi e convegni a cui il candidato ha partecipato nell'ambito del settore scientifico di riferimento.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### PUBBLICAZIONI

articolo su riviste nazionali e internazionali e su atti di convegni, e monografie	fino a un massimo di punti 50
--	-------------------------------

Dati la specificità del settore scientifico-disciplinare e i criteri sopra indicati per la valutazione dell'attività scientifica dei candidati, la Commissione, all'unanimità, non ritiene di dover specificare altre voci in tale ambito.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla

continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

### **1.B ENGLISH TRANSLATION**

Each member of the Committee declares that there are no situations of incompatibility, pursuant to articles 51 and 52 c.p.c. and of the art. 5, paragraph 2, of Legislative Decree 1172/1948, with the other members of the Committee and has not been sentenced, even with a temporary judgment, for the crimes provided for in Chapter I of Title II of the Book of the Penal Code. Each member of the Committee signs the statement regarding the above mentioned declaration, which are attached to the minutes of this meeting.

The Committee takes note of the Rector's decree with which the selective procedure indicated in the epigraph was called, of the Regulation for the recruitment of temporary researchers issued by the University of Milan and of art. 24 of the law of 30 December 2010 n. 240.

The Committee, considering that the Rector's decree with which it was nominated and that, as foreseen by the announcement of selection call, it will have to complete the works within 3 months from the date in which it has been nominated.

The Committee, based on what is established by the selection announcement, then proceeds to predetermine the maximum criteria for the evaluation of the candidates, according to the parameters and criteria set out in the Ministerial Decree 25.5.2011 n. 243 listed below:

#### *Evaluation of qualifications and curriculum*

- a) possession of the title of Doctor of Research or equivalent, or, for the sectors concerned, of the medical specialization diploma or equivalent, obtained in Italy or abroad;
- b) teaching activity at the university level in Italy or abroad;
- c) documented training or research activities at qualified Italian or foreign institutions;
- d) documented activities in the clinical field relating to the competition sectors in which these specific skills are required;
- e) implementation of project activities relating to the competition sectors in which it is envisaged;
- f) organization, direction and coordination of national and international research groups, or participation in them;
- g) ownership of patents relating to the competition sectors in which it is envisaged;
- h) participation as speaker at national and international congresses and conferences;
- i) achievement of national and international awards and recognitions for research activities;
- j) possession of the European specialization diploma recognized by international boards, in relation to those competition sectors in which it is envisaged.

The evaluation of each element is carried out considering specifically the significance that it assumes in relation to the quality and quantity of the research activity carried out by the individual candidate.

The Commission will also evaluate any other qualification or certificate not explicitly requested for admission to the selection.

#### *Evaluation of publications*

The Committee of selection, in carrying out the comparative evaluation of the candidates, will only consider publications or texts accepted for publication according to the regulations in force as well as essays included in collective works and articles published in journals in paper or digital format with the exclusion of internal notes or departmental reports. The doctoral thesis or equivalent qualifications will be taken into consideration also in the absence of the conditions mentioned



above.

The Committee of selection will carry out the comparative evaluation of the publications based on the following criteria:

- a) originality, innovativeness, methodological rigor and relevance of each scientific publication;
- b) consistency of each publication within the competition sector for which the procedure is announced and with the possible profile, defined exclusively through indication of one or more scientific-disciplinary sectors, or with related interdisciplinary topics;
- c) scientific relevance of the editorial choice of each publication and its dissemination within the scientific community;
- d) analytical determination, also on the basis of criteria recognized in the international scientific community of reference, of the individual contribution of the candidate in the event of his / her participation in collaborative works.

With regard to the works in collaboration with the members of the Committee of the present procedure or with other non-Committee co-authors, in order to evaluate the contribution of each candidate, the Committee establishes that only scientific publications in which the contribution of the candidate is enucleable and distinguishable will be assessable.

The Committee establishes that it will evaluate the contribution of the candidate in the works in collaboration with the following criteria in order of priority:

- when it is expressly indicated;
- when the contribution is based on the statements of the candidate and the other co-authors regarding the parts of the works presented;
- consistency with the rest of the scientific activity;
- reputation of the candidate in the academic and / or scientific world.

The Committee will evaluate scientific publications of the following types:

- monographs (with ISBN);
- articles in national and international journals (with ISBN);
- published proceedings (with ISBN);
- other relevant publications.

In evaluating the publications, the Committee unanimously decides not to use bibliometric indexes as these cannot be considered statistically significant in the mathematical fields, especially for recently published works. This consideration reflects positions expressed in this regard by important international bodies such as the International Mathematical Union (IMU), in agreement with the International Council of Industry and Applied Mathematics (ICIAM) and with the Institute of Mathematical Statistics (IMS): see the joint report "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Furthermore, the use of bibliometric standards for the evaluation of individuals is considered risky and, in some of its forms, contrary to professional ethics, also from the ethical code of the European Mathematical Society (EMS): see <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, section on "Responsibilities of users of bibliometric data".

The selection Committee will also evaluate the overall consistency of the candidates' scientific production, its intensity and temporal continuity, subject to the periods, adequately documented, of non-voluntary removal from the research activity, with particular reference to the parenting functions.

Given that the number of candidates exceeds 6 units, the Committee, after expressing a motivated



analytical judgment on the qualifications, curriculum and scientific production for each candidate, including the doctoral thesis, will admit the most deserving candidates to the extent of 20% and in any case not less than 6.

During the candidates' presentation of their awards and publications, the Committee will check that the candidates' knowledge of the foreign language indicated in the announcement of the selection procedure.

The Committee, after the discussion on the titles and publications, will proceed to assign to the degrees/qualifications/awards and to each publication and to the overall consistency of the scientific production, to the intensity and to the temporal continuity of the same, a score, as foreseen by the announcement of the selection.

The qualifications will be awarded up to a maximum of 30 points, divided as follows:

**DEGREES/QUALIFICATIONS/AWARDS**

title of Ph.D. or equivalent, obtained in Italy or abroad, obtaining national and international awards and recognitions for research activities, other qualifications (eg national scientific qualification, abilitation, etc.)	up to a maximum of 10 points
educational activity at university level in Italy or abroad, depending on the duration, diffusion of mathematics	up to a maximum of 5 points
training or research activities at qualified Italian or foreign institutions (eg grant holder, PostDoc, RTD-A), considering also the international prestige of the institution, organization, direction and coordination of national and international research groups, or participation in them	up to a maximum of 10 points
speaker activity at national and international congresses and conferences;	up to a maximum of 5 points

As for the teaching activity, the Committee will take into account both the quantity and duration of the teaching commitment, and its nature. As for the activity of training or research, will take into account its duration, commensurate with the scientific seniority of the candidate, and the relevance of the positions held in the international context. As regards of the activity as speaker, the relevance of the congresses and conferences in which the candidate participated within the scientific sector of reference it will be held into consideration.

The publications will be awarded up to a maximum of 50 points, divided as follows:

**PUBLICATIONS**

article in national and international journals, conference proceedings, and monographs	up to a maximum of 50 points
--	------------------------------

Given the specificity of the scientific-disciplinary sector and the criteria indicated above for the evaluation of the scientific activity of the candidates, the Committee, unanimously, does not consider it necessary to specify other items in this area.

To the overall consistency of the scientific production of the candidates and to the intensity and temporal continuity of the same (subject to the periods, adequately documented, of non-voluntary removal from the research activity, with particular reference to the parenting functions) will be attributed up to a maximum of 20 points.

At the end, the Committee, compared the results of the individual assessments, will express to the majority by proposing the name for the call.

### 1.C

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 06/11/2019 alle ore 13:00, e se necessario continuare il giorno 8/11/2019 alle ore 9:00, in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 16/12/2019 alle ore 9:00 presso la Sala di Rappresentanza del Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

### 1.C ENGLISH TRANSLATION

The Committee, given that it will not be able to meet before n. 5 days from the publication of the aforementioned criteria, it decides to reconvene according to the following schedule:

- the days 6 November at 13:00, to be continued, if necessary, on 8 November at 9:00, in electronic fashion: analytical examination of the candidates' qualifications and scientific publications.
- 16 December 2019 at 9:00 at the Sala di Rappresentanza of the Department of Mathematics "Federigo Enriques": discussion of qualifications and publications and assessment of knowledge of the English language.

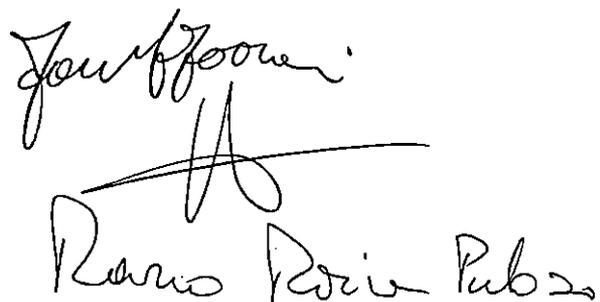
This report is sent by e-mail to the address [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) to the person in charge of the procedure. Ferdinando Lacanna for advertising on the University website.

The meeting ends at 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Ferrari  
Prof. ssa Isabelle Gallagher (presidente)  
Prof. Marco Maria Peloso (segretario)



Two handwritten signatures are present. The first signature is in cursive and appears to read 'Fausto Ferrari'. The second signature is also in cursive and appears to read 'Marco Maria Peloso'.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",  
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica Matematica,  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica  
CODICE CONCORSO: 4139**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 –Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Fausto Ferrari dell' "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna  
Prof. Isabelle Gallagher dell'Ecole Normale Supérieure di Parigi  
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 06/11/2019 alle ore 13:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 28/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo. Inoltre, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica che in data 5/11/2019 è pervenuta la rinuncia di un candidato.

Pertanto, la Commissione prende visione dell'elenco aggiornato dei candidati, che risultano essere:

- 1) Abatangelo Laura
- 2) Caroccia Marco
- 3) Colasuonno Francesca
- 4) Cozzi Matteo
- 5) Dalla Riva Matteo
- 6) Floridia Giuseppe
- 7) Giordano Paolo
- 8) Guglielmi Roberto
- 9) Hirsch Jonas
- 10) Iacopetti Alessandro
- 11) Lucardesi Ilaria
- 12) Morinelli Vincenzo
- 13) Piovano Paolo
- 14) Vecchi Eugenio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51



e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiaro inoltre di non trovarmi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Fausto Ferrari ha lavori in comune con il seguente candidato:  
con il Dr. Vecchi Eugenio, lavori n. 2 and n. 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Fausto Ferrari delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 16:00 la Commissione sospende i lavori e decide di riaggiornarsi il giorno 08/11/2019, alle ore 9:00, sempre in via telematica.

Il giorno 08/11/2019 alle ore 9:00 la Commissione si riunisce al completo per via telematica, riprendendo i lavori.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (Allegato n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Abatangelo Laura
- 2) Colasuonno Francesca

- 3) Cozzi Matteo
- 4) Dalla Riva Matteo
- 5) Hirsch Jonas
- 6) Iacopetti Alessandro

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

### ENGLISH TRANSLATION

At the opening of the meeting the President of the Selection Committee reads the e-mail message with which the person in charge of the procedures communicates that on the date 29 October 2019 the criteria established by the Selection Committee at the meeting of 28 October 2019 were publicized through publication on the University website. Moreover, the President of the Selection Committee reads the e-mail message with which the person in charge of the procedures communicates that on the date 5 November 2019 one of the candidates has withdrawn from the competition.

Therefore, the Selection Committee acknowledge that the updated list of candidates is:

- 1) Abatangelo Laura
- 2) Caroccia Marco
- 3) Colasuonno Francesca
- 4) Cozzi Matteo
- 5) Dalla Riva Matteo
- 6) Floridia Giuseppe
- 7) Giordano Paolo
- 8) Guglielmi Roberto
- 9) Hirsch Jonas
- 10) Iacopetti Alessandro
- 11) Lucardesi Ilaria
- 12) Morinelli Vincenzo
- 13) Piovano Paolo
- 14) Vecchi Eugenio

Each member of Committee declares that there are no situations of incompatibility, pursuant to articles 51 and 52 c.p.c. and of the art. 5, paragraph 2, of Legislative Decree 1172/1948, with the candidates. They also declare that they are not in any situation of conflict of interest, even potential, with the candidates pursuant to Law 190/2012. Each member of Committee signs a specific declaration which is attached to these minutes.

Noting that, as provided for in the notice, at least 5 days have passed since the criteria were published, the member of Selection Committee can legitimately continue the work by examining

IG  MP

the qualifications and scientific publications presented by the candidates.

The Selection Committee then verifies that the scientific publications sent to the offices correspond to the list of the same attached to the candidates' applications.

For the purposes of this selection, the Selection Committee only takes into consideration publications or texts accepted for publication according to the regulations in force as well as essays included in collective works and articles published in magazines in paper or digital format with the exclusion of internal notes or departmental reports. The doctoral thesis (or equivalent) is taken into consideration also in the absence of the conditions mentioned above.

The publications written in collaboration with the commissioners of this evaluation procedure or with other non-Commission co-authors are then examined, in order to evaluate the contribution of each candidate.

With regard to the possibility of identifying the contribution of the individual co-authors to the publications presented by the candidates that are carried out in collaboration with the members of the Committee the following is specified:

Prof. Fausto Ferrari has works in common with the following candidate:  
with Dr. Vecchi Eugenio, papers n. 2 and n. 12.

The Selection Committee, on the basis of the statements of Prof Fausto Ferrari, decides to unanimously admit the publications in question to the next phase of the trial.

Subsequently, after careful comparative analysis of the papers carried out in collaboration between the each candidate and other co-authors, the Selection Committee notes that the scientific contributions of the candidate are enucleable and distinguishable (taking into account, for example, also the scientific activity overall developed by the candidate, the Commission believes that there are clear elements of judgment to identify the contribution of the individual co-authors) and unanimously decides to admit to the subsequent merit assessment all the papers that have been submitted for this selection.

At 4:00 pm the Selection Committee suspends the meeting and decides to meet again on 8 November, at 9:00 am, again in telematics fashion.

On 8 November 2019 at 9:00 am the Selection Committee meets in full telematics fashion, resuming the meeting.

The opinions expressed by the Selection Committee on the individual candidates are attached to these minutes as an integral part of the same (Annex No. 1).

Once the preliminary assessment has been completed, the following candidates are admitted to the discussion on qualifications and scientific production on the basis of what was established in the first meeting (admission of 10-20%):

- 1) Abatangelo Laura
- 2) Colasuonno Francesca
- 3) Cozzi Matteo
- 4) Dalla Riva Matteo
- 5) Hirsch Jonas
- 6) Iacopetti Alessandro



The names of the candidates admitted and not admitted are promptly communicated to the Procedure Office that informs the candidates about the outcome of the preselection.

The meeting is closed at 1:00 pm.

Read, approved and undersigned.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Ferrari  
Prof. ssa Isabelle Gallagher (presidente)  
Prof. Marco Maria Peloso (segretario)



**CODICE CONCORSO: 4139**

**ALLEGATO 1 (al VERBALE 2, del 6/11/2019)**

**Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati.**

**Candidata Laura Abatangelo**

#### **Titoli e Curriculum Vitae**

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in matematica pura e applicata presso l'università di Milano-Bicocca nell'aprile del 2011, con una tesi congruente con il settore Mat/05 Analisi Matematica concernente questa procedura concorsuale. Attualmente è ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università di Milano-Bicocca per il settore Mat/05. Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, la candidata è stata assegnista di ricerca per numerosi anni, sempre presso l'Università di Milano-Bicocca, oltre ad aver avuto sei figli. Ha conseguito la l'abilitazione scientifica nazionale come professore associato (II fascia) nel settore A1/03 (Analisi Matematica, Probabilità e Statistica). È stata coordinatrice del progetto GNAMPA "Spectral stability and asymptotic analysis for singularly perturbed problems" e membro di numerosi gruppi di ricerca. Ha tenuto un certo numero di comunicazioni scientifiche e ha organizzato due workshop o scuole.

#### **Produzione Scientifica**

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 sola a singolo nome. L'attività scientifica della candidata è molto buona. Dopo la tesi di dottorato, si è dedicata all'analisi spettrale di operatori a derivate parziali e allo studio delle equazioni ellittiche. Lo standard dei giornali su cui ha pubblicato è generalmente elevato con alcuni punti di eccellenza. L'intensità della produzione, tenendo conto delle numerose maternità avute, è alta.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato Marco Carocchia**

#### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Analisi all'università di Pisa nel 2015, con una tesi congruente al settore Mat/05 Analisi Matematica previsto in questo bando. Attualmente ricopre una posizione di assegnista di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa e l'Università di Firenze. In precedenza ha ricoperto posizioni analoghe a Lisbona e Pittsburgh. Ha tenuto diversi seminari in numerose università fra cui anche un invito ad una conferenza nel centro di ricerca di Banff.

#### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, inclusa la sua tesi di dottorato del 2015 e un preprint. La qualità dei giornali è generalmente molto buona, ma la produzione non è molto intensa. L'attività scientifica del candidato è principalmente dedicata al calcolo delle variazioni e alla teoria geometrica della misura

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidata Francesca Colasuonno**

#### **Titoli e Curriculum Vitae**

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in matematica nel dicembre 2012, presso l'Università di Bari, con una tesi congruente con il settore concorsuale del settore Mat/05 Analisi Matematica. È attualmente ricercatrice a tempo determinato di tipo A di Analisi Matematica (Mat/05) presso l'Università di Torino. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore Associato, (II fascia) nel settore A1/03 analisi matematica, calcolo delle probabilità e statistica

Tra il titolo di dottore di ricerca e l'attuale posizione è stata assegnista di ricerca per diversi anni presso: l'Università di Torino, il CNR a Roma, l'Università ULB di Bruxelles e l'Università di Bologna. È attualmente coordinatrice del progetto INDAM-GNAMPA-2019 "Il modello di Born-Infeld per l'elettromagnetismo nonlineare: esistenza, regolarità e molteplicità di soluzioni" ed è coordinatrice di un progetto di ricerca dell'Università di Torino. Ha tenuto numerosi seminari in incontri scientifici internazionali, università e workshop. È stata anche co-organizzatrice di numerosi workshop.

#### **Produzione Scientifica**

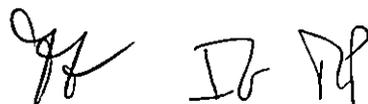
La candidata presenta 12 pubblicazioni nessuna delle quali è a nome singolo. L'attività scientifica della candidata è molto buona. Dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca si è focalizzata sullo studio delle equazioni a derivate parziali non lineari e delle loro applicazioni. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è generalmente di qualità elevata. L'intensità della produzione scientifica è alta.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato Matteo Cozzi**

#### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito un titolo congiunto di dottore di ricerca in matematica rilasciato dall'Università Statale di Milano e l'Université de Picardie "Jules Verne" nel 2016, con una tesi congruente con il settore concorsuale Mat/05 Analisi Matematica pertinente a questo bando. È attualmente Ricercatore post-dottorale (Royal Society International Fellow) presso l'Università di Bath, (United Kingdom). Dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca, ha ricoperto



posizioni post-doc all'UPC di Barcellona e al WIAS di Berlino. Ha tenuto molti seminari e conferenze.

### **Produzione Scientifica**

Presenta 12 pubblicazioni di cui 3 a nome singolo. L'attività scientifica del candidato è molto buona. Dopo la tesi di dottorato si è focalizzato sullo studio delle equazioni a derivate parziali non lineari, calcolo delle variazioni e problemi non locali. Lo standard dei giornali in cui ha pubblicato è generalmente molto alto, con alcuni punti di eccellenza. L'intensità scientifica della sua produzione è molto alta.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidate Matteo Dalla Riva**

#### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in scienze matematiche presso l'Università di Padova nel marzo del 2008, con una tesi congruente con il settore concorsuale Mat/05 Analisi Matematica di questa procedura. E' attualmente professore associato all'Università di Tulsa, USA.

In precedenza ha ricoperto la posizione di "Assistant Professor" nella stessa università di Tulsa, è stato membro del Centers of Mathematics presso l'Università di Aveiro e dell'Università di Porto, in Portogallo ed è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Padova per due anni. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore associato, (II fascia) nel settore concorsuale A1/03 analisi matematica, calcolo delle probabilità e statistica. È stato "Principal Investigator" di numerosi progetti di ricerca finanziati dall'Università di Tulsa, dall'Università of Aberystwyth, dall'Università di Padova e dalla "Portuguese Foundation for Science and Technology". Ha tenuto numerose comunicazioni scientifiche in varie conferenze e ha organizzato numerosi workshop o scuole.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 2 delle quali a nome singolo. L'attività scientifica è molto buona. Dopo la tesi di dottorato la sua attività scientifica si è focalizzata su vari aspetti delle equazioni a derivate parziali ellittiche. Lo standard delle riviste in cui ha pubblicato è generalmente alto. L'intensità della produzione scientifica è elevata.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato Giuseppe Floridia**

#### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in analisi matematica nel febbraio del 2012 presso l'Università degli Studi di Catania con una tesi congruente con il settore scientifico

concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura concorsuale. Egli è attualmente Ricercatore di tipo A presso l'Università di Napoli "Federico II". In precedenza ha ricoperto molteplici posizioni come assegnista di ricerca sempre presso la stessa Università di Napoli e immediatamente dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca anche presso l'INdAM a Roma presso l'Università di "Tor Vergata". Ha recentemente conseguito il titolo di "Maître de Conférences" in Francia in due sezioni matematiche. È stato responsabile di due progetti "Controllo moltiplicativo per modelli diffusive nonlineari" nel 2014 e "Analisi e controllo di equazioni a derivate parziali nonlineari" nel 2015. Ha dato numerose comunicazioni brevi in numerosi workshops.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato del 2011, un proceeding e una nota di un volume INdAM. La qualità editoriale delle riviste è in genere quasi sempre buona o nella media, fatta eccezione per un paio di lavori pubblicati in giornali di livello molto buono. Inoltre la produzione non risulta molto consistente con nessun risultato particolarmente forte. L'attività scientifica del candidato si è principalmente focalizzata sulla controllabilità di operatori degeneri.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidate Paolo Giordano**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il Ph.D in Mathematics presso l'Università di Bonn nel dicembre del 2009 con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura concorsuale. È attualmente "project leader" di un progetto FWF della Austrian Fund for the Promotion of Scientific Research, dopo essere stato ricercatore presso l'University of Italian Switzerland e a Vienna. Ha dato un certo numero di conferenze ed è stato Principal Investigator di numerosi progetti di ricerca.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, fra di esse ve ne sono 3 a nome singolo. L'attività scientifica del candidato è molto buona, anche se parte della sua migliore produzione è solo marginalmente pertinente con il settore concorsuale di questo bando. Dopo la tesi di dottorato si è focalizzato sullo studio di teorie non lineari di funzioni generalizzate di Colombeau e la modellizzazione di sistemi complessi e delle loro applicazioni. Lo standard dei giornali in cui sono apparse le sue pubblicazioni è generalmente buono e in alcuni casi molto buono. La produzione scientifica concernente questa competizione non è molto intensa.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**



**Candidate Roberto Guglielmi**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito un Ph. D. in Applied Mathematics presso l'Università della Lorraine nel luglio del 2013, con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura. Attualmente ricopre una posizione di "Research Fellow" presso il Gran Sasso Science Institute. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso: il Radon Institute for Applied Mathematics di Linz, l'Università di Bayreuth e l'Imperial College di Londra. È stato coinvolto in numerosi progetti di ricerca. Ha tenuto conferenze in numerose convegni internazionali and workshops.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, 3 delle quali sono a nome singolo di cui una è un contributo di un libro; tre delle 11 pubblicazioni sono proceeding di conferenze. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello medio con l'eccezione di una che è apparsa su un giornale molto buono. La produzione non è molto intensa. L'attività scientifica del candidato si focalizza principalmente sulla teoria dell'ottimizzazione, teoria del controllo e loro applicazioni.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidate Jonas Hirsch**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il titolo di Ph. D. in "Analysis" presso l'Università di Zurigo nel Giugno del 2014, con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura. Attualmente ricopre la posizione di Substitute Professor all'Università di Leipzig. In precedenza ha ricoperto una posizione Post-Doc alla SISSA di Trieste (18 mesi), e presso il Karlsruhe Institute of Technology (2 anni). E' stato "Principal Investigator" di un progetto di ricerca che è stato poi trasformato in un grant per un Ph. D. della durata di due anni. Il candidato ha tenuto numerosi seminari in conferenze internazionali e workshop.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, incluso un preprint, 4 delle quali sono a nome singolo. La qualità dei giornali è generalmente molto alta, con numerosi punti di eccellenza. L'intensità della produzione scientifica è alta. L'attività scientifica è principalmente dedicata all'analisi non lineare, al calcolo delle variazioni e alla teoria geometrica della misura

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

## **Candidate Alessandro Iacopetti**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in matematica nell'aprile del 2015 presso l'Università di Roma Tre, con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura. Attualmente ricopre una posizione Post Doc a Brussels, dopo aver ricoperto analoghi ruoli a Sao Paolo, Roma, Brussels e Torino. Ha partecipato come "invited speaker" a numerose conferenze internazionali e workshop.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, fra cui vi è la sua tesi. Sono tutte scritte in collaborazione ad eccezione del lavoro di tesi. L'attività scientifica è molto buona. Dopo la tesi di dottorato si è focalizzato sulle equazioni a derivate parziali non lineari, il calcolo delle variazioni e la geometria differenziale. Lo standard delle pubblicazioni è generalmente piuttosto alto, con alcuni punti di eccellenza. L'intensità della produzione scientifica è alta.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

## **Candidate Ilaria Lucardesi**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Modelli e Metodi Matematici per l'Ingegneria presso il Politecnico di Milano nel febbraio del 2013, con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura. Attualmente è Maître de Conférences presso l'Université de Lorraine dopo esser stata assegnistica Post-Doc alla SISSA (2 anni). Ha tenuto numerose conferenze internazionali.

### **Produzione Scientifica**

La candidata presenta 12 pubblicazioni, fra cui la sua tesi. Tutte le pubblicazioni presentate sono scritte in collaborazione tranne una. L'attività scientifica è buona. L'intensità della produzione scientifica della candidata è pure buona. Dopo la tesi di dottorato si è dedicata allo studio delle equazioni a derivate parziali e al calcolo delle variazioni. Lo standard dei giornali su cui ha pubblicato è generalmente medio con alcune riviste molto buone.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**



**Candidato Vincenzo Morinelli**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in matematica nel dicembre del 2015 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", con una tesi parzialmente congruente con il settore concorsuale Mat/05 Analisi Matematica riguardante questo bando. Attualmente è assegnista di ricerca INdAM, ospite dell'Università di Roma "Tor Vergata" su un progetto dal titolo "Operator algebraic aspects of Quantum Field Theory". Ha inoltre ricoperto una posizione come assegnista di ricerca presso l'Università di Roma II ("Tor Vergata") da marzo 2016 a febbraio 2019. Ha tenuto numerosi seminari in svariati workshops solo parzialmente congruenti con il settore scientifico Mat/05 (Analisi Matematica).

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 8 lavori, tra cui figurano la tesi di dottorato del 2015 e un preprint. La qualità dei giornali in cui sono stati pubblicati gli articoli è in alcuni casi buona, ma il numero e la qualità complessiva delle pubblicazioni presentate in questo concorso non sono sufficienti se confrontate con quelle degli altri candidati. L'attività scientifica del candidato si è concentrata principalmente su argomenti di carattere fisico che non sono tipici del settore scientifico Mat/05 Analisi Matematica riguardante questa procedura concorsuale.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidate Paolo Piovano**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito il titolo di Ph. D. presso il Department of Mathematics Sciences at Carnegie Mellon University nell'agosto del 2012, con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale Mat/05 (Analisi Matematica) bandito in questa procedura. Attualmente ricopre una posizione come Project Leader e Senior Research Scientist presso l'Università di Vienna. In precedenza è stato Universitatassistent all'Università di Vienna (4 anni), Adjunct Professor alla Webster University di Vienna (6 mesi) e assegnista Post-Doc al CNR di Pavia (1 anno). È stato Principal Investigator di due progetti di ricerca e ha fatto parte di numerosi altri progetti. Ha tenuto numerosi seminari in conferenze internazionali e workshop.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, incluso la sua tesi di dottorato, e uno solo degli articoli è a singolo nome. La qualità dei giornali è generalmente media, con alcuni buoni. L'intensità della produzione scientifica non è particolarmente alta. L'attività scientifica del candidato è focalizzata principalmente su modelli matematici, calcolo delle variazioni con applicazioni alla meccanica molecolare.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della**

**produzione scientifica.**

**Candidate Eugenio Vecchi**

### **Titoli e Curriculum Vitae**

Il candidato ha conseguito un titolo di Ph. D. in Matematica presso l'Università di Berna (Svizzera) nell'ottobre 2015 con una tesi congruente con il settore concorsuale Mat/05 Analisi Matematica inerente questa procedura. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università of Trento nel settore Mat/05, dopo aver ricoperto analoghe posizioni, immediatamente dopo il conseguimento del titolo di Ph.D., rispettivamente presso: l'Università di Bologna e l'Università "Sapienza" di Roma. Il candidato coltiva fruttuose collaborazioni scientifiche con numerosi matematici appartenenti a diverse istituzioni scientifiche. Il candidato ha tenuto seminari in numerosi incontri e workshop ed è co-organizzatore di tre workshop.

### **Produzione Scientifica**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione, e tutte pienamente congruenti con il settore Mat/05 Analisi Matematica riguardante questa procedura. La collocazione editoriale dei lavori è buona. L'intensità della produzione scientifica è alta. L'attività scientifica del candidato si focalizza principalmente sullo studio delle equazioni a derivate parziali non lineari e sugli aspetti geometrici delle stesse.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **ENGLISH TRANSLATION**

**Candidate Laura Abatangelo**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in April 2011, in Matematica Pura e Applicata at the University of Milano-Bicocca, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. She is currently RTD-A at University of Milano-Bicocca in Mat/05. After obtaining her Ph. D. degree, she was post-doc in Milano-Bicocca (as Assegnista di Ricerca) for several years, while being on 6 maternity leaves. She has obtained the Scientific National Habilitation for Professore Associato (Abitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato, II fascia) in the competition sector Mat/05 Analisi Matematica. She was the Principal Investigator for GNAMPA project "Spectral stability and asymptotic analysis for singularly perturbed problems", and member of several research groups. She gave a number of scientific communications, and organized two workshops or schools.

### **Scientific Production**

She presents 12 publications of which 1 as a single author. The candidate's scientific activity is very good. After the doctoral thesis, it focused on spectral analysis of partial differential operators, and elliptic equations. The standards of journal of publication is generally high with some points of



excellency. The intensity of the production, keeping into consideration the maternity leaves, is high.

**With the above evaluation, the Committee considers the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore admits her to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Marco Caroccia**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in Analysis at the University of Pisa in 2015, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently holding a Post-Doc position at the Scuola Normale Superiore di Pisa and the University of Firenze. Previously he held Post-Doc positions in Lisbon and Pittsburgh. He gave some seminars in several universities and one invited talk at a conference in Banff.

### **Scientific Production**

He presents 9 publications, including the 2015 Ph. D. thesis, and one preprint. The quality of the journals is generally very good, but the production is not very intense. The candidate's scientific activity focuses mainly on calculus of variations and geometric measure theory.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Francesca Colasuonno**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained her Ph. D. degree in Matematica in December 2012 at the University of Bari with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. She is currently RTD-A at the University of Turin in the competition sector Mat/05. She has obtained the Scientific National Habilitation for Professore Associato (Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato, II fascia) in the competition sector Mat/05 Analisi Matematica. In between her Ph. D. and the current position, she held, without interruptions, some post-doc positions at the University of Turin, at CNR in Rome, at ULB-Bruselles (Belgium) and at the University of Bologna (as Assegnista di Ricerca). She also is the Principal Investigator for INDAM-GNAMPA-2019 project "Il modello di Born-Infeld per l'elettromagnetismo nonlineare: esistenza, regolarità e molteplicità di soluzioni", and the Coordinator of University Research project at the University of Turin. She has delivered several scientific communications at international conferences, workshops and universities. She also co-organized several workshops.

### **Scientific Production**

She presents 12 publications, none of them as a single author. The candidate's scientific activity is very good. After the doctoral thesis, she focused on the study of nonlinear partial differential equations and their applications. The standard of the journals where she published the papers is

*Handwritten initials: JF, IB, DC*

generally high. The intensity of the scientific production is high.

**With the above evaluation, the Committee considers the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore admits her to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Matteo Cozzi**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in 2016, in Mathematics with a joint degree at the University of Milano and the Université de Picardie Jules Verne, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently a Royal Society International Fellow (Ricercatore postdottorale) at the University of Bath, United Kingdom. After obtaining his Ph. D. degree, he held post-doc positions at UPC Barcelona and WIAS Berlin. He has given many seminars, and talks at many conferences.

### **Scientific Production**

He presents 12 publications of which 3 as a single author. The candidate's scientific activity is very good. After the doctoral thesis, it focused on nonlinear PDEs, Calculus of Variations and nonlocal problems. The standards of journals of publication is generally very high, with several points of excellency. The intensity of the scientific production is very high.

**With the above evaluation, the Committee considers the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore admits him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

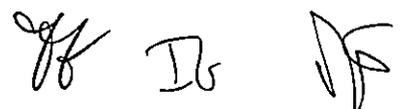
**Candidate Matteo Dalla Riva**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained his Ph. D. degree in March 2008, in Mathematical Sciences at the University of Padova, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently Associate Professor at University of Tulsa, USA. Previously he held an Assistant Professor position at the same university, University of Tulsa, he was a member of Centers of Mathematics at the University of Aveiro and University of Porto, in Portugal, and he was post-doc (as Assegnista di Ricerca) at the Department of Mathematics at the University of Padova for two years. He has obtained the Scientific National Habilitation for Professore Associato (Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato, II fascia) in the competition sector Mat/05 Analisi Matematica. He was the Principal Investigator of several research projects, funded by the University of Tulsa, the University of Aberystwyth, the University of Padova and the Portuguese Foundation for Science and Technology. He gave several scientific communications at various international conferences, and he organized several workshops or schools.

### **Scientific Production**

He presents 12 publications, 2 of which as a single author. The candidate's scientific activity is very good. After the doctoral thesis, his research focused on various aspects of elliptic partial differential



equation. The standards of journals of publication is generally high. The intensity of the scientific production is high.

**With the above evaluation, the Committee considers the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore admits him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Giuseppe Floridia**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in Analysis in February 2012 at the Università degli Studi di Catania, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica concerned in this procedure. He is currently RTD-A the University of Naples "Federico II". Previously he held Post-Doc position in Naples and an INdAM post-doc position at University "Tor Vergata" in Rome. He recently obtained the qualification as Maître de Conférences in France in two mathematical sections. He has been the principal investigator for two GNAMPA projects, "Controllo moltiplicativo per modelli diffusive nonlineari" in 2014 and "Analisi e controllo di equazioni a derivate parziali nonlineari" in 2015. He gave several short talks in many workshops.

### **Scientific Production**

He presents 12 publications, including the 2012 Ph. D. thesis, a proceeding paper and a note in a INdAM volume; three of them are one single author publications. The quality of the journals is generally almost good or fair, except for a couple of papers published in very good journals. Moreover, the production is not very intense, with no particularly strong result. The candidate's scientific activity focuses mainly on controllability of degenerate operators.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli).**

**Candidate Paolo Giordano**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in December 2009, in Mathematics in Bonn, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He has been and he is currently project leader of an FWF, the Austrian Fund for the Promotion of Scientific Research, research project, after being a researcher at the University of Italian Switzerland and in Vienna. He has given a number of conferences and has been PI of several grants.

### **Scientific Production**

He presents 12 publications, among which he is the only author of three. The candidate's scientific activity is very good, although some of his best production is only marginally pertinent with the current competition. After the doctoral thesis, it focused on the study of nonlinear theories of Colombeau generalised functions, and the mathematical modelling of complex systems and their

applications. The standards of journal of publication is generally good, with some very good journals. The scientific production relevant to this competition is not very intense.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Roberto Guglielmi**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in Applied Mathematics at the University of Lorraine in July of 2013, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently holding a Research Fellow position at the Gran Sasso Science Institute. Previously he held Post-Doc positions at Radon Institute for Applied Mathematics in Linz, at the University of Bayreuth, and at the Imperial College in London. He has been involved in several research projects. He has been a speaker at several international conferences and workshops.

### **Scientific Production**

He presents 11 publications, 3 of which are as a single author 1 of which is a contribution to a book, and among the 11 publications, 3 are conference proceedings. The quality of the journals is generally fair, with one very good journal. The production is not very intense. The candidate's scientific activity focuses mainly on optimization theory, control theory and their applications.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Jonas Hirsch**

### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in Analysis at the University of Zurich in June 2014, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently holding a Substitute Professor position at the University of Leipzig. Previously he held Post-Doc positions at SISSA in Trieste (18 months), and at the Karlsruhe Institute of Technology (2 years). He was the Principal Investigator of 1 research project, then transformed into a two year Ph. D. grant. He has been a speaker at several international conferences and workshops.

### **Scientific Production**

He presents 12 publications, including one preprint, 4 of which are as a single author. The quality of the journals is generally very high, with several points of excellency. The intensity of the scientific production is high. The candidate's scientific activity focuses mainly on nonlinear analysis, calculus



of variations and geometric measure theory.

**With the above evaluation, the Committee considers the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore admits him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Alessandro Iacopetti**

#### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in April 2015, in Mathematics at the University of Roma Tre, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently a Post Doc in Brussels, after spending some years in Sao Paolo, Rome, Brussels and Torino. He has been an invited speaker to several international conferences and workshop.

#### **Scientific Production**

He presents 12 publications, among which his thesis. All are in collaboration except for the article on the work done in his thesis. The candidate's scientific activity is very good. After the doctoral thesis, it focused on nonlinear PDEs, Calculus of Variations and differential geometry. The standards of journal of publication is generally rather high, with some points of excellency. The intensity of the scientific production is high.

**With the above evaluation, the Committee considers the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore admits him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

**Candidate Ilaria Lucardesi**

#### **Qualifications and Curriculum Vitae**

The candidate obtained the Ph. D. degree in February 2013, in Modelli e Metodi Matematici per l'Ingegneria at Politecnico di Milano, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. She is currently Maître de Conférences in Université de Lorraine, after being Post Doc in SISSA (2 years). She has been a speaker to several international conferences.

#### **Scientific Production**

She presents 12 publications, among which her thesis. All are in collaboration except for one. The candidate's scientific activity is good. The intensity of the scientific production of the candidate is also good. After the doctoral thesis, it focused on the study of PDEs and Calculus of Variations. The standards of journal of publication is generally fair, with some very good journals.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit her to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**



## Candidate Vincenzo Morinelli

### Qualifications and Curriculum Vitae

The candidate obtained the Ph. D. degree in Mathematics in December 2015 at the Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", with a thesis partially congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently holding a Post-Doc position at INdAM, Rome hosted at University of Rome "Tor Vergata" on the project "Operator algebraic aspects of Quantum Field Theory". He also held a Post-Doc position at the University of Rome "Tor Vergata" from March 2016 to February 2019. He gave several talks in many workshops only partially congruent with competition sector Mat/05.

### Scientific Production

He presents 8 publications, including the 2015 Ph. D. thesis, and one preprint. The quality of the journals is sometime good, but the number and quality of the papers he presented for this position is not sufficient in comparison with the other candidates. His scientific activity focuses mainly on quantum field theory that does not really fit within the sector Mat/05 Analisi Matematica concerning this procedure.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**

## Candidate Paolo Piovano

### Qualifications and Curriculum Vitae

The candidate obtained the Ph. D. degree at the Department of Mathematics Sciences at Carnegie Mellon University in August of 2012, with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica, concerned in this procedure. He is currently holding a position as Project Leader and Senior Research Scientist at the University of Vienna. Previously he has been a Universitatassistent at the University of Vienna (4 years), Adjunct Professor at Webster University in Vienna (6 months) and a Post-Doc at CNR in Pavia (1 year). He has been the Principal Investigator of two research projects, and involved in several other research projects. He has been a speaker at several international conferences and workshops.

### Scientific Production

He presents 12 publications, including his Ph. D. thesis, and one of the articles is as a single author. The quality of the journals is generally fair, with some good ones. The intensity of the scientific production is not particularly high. The candidate's scientific activity focuses mainly on mathematical modelling, calculus of variations with applications to molecular mechanics.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**



## Candidate Eugenio Vecchi

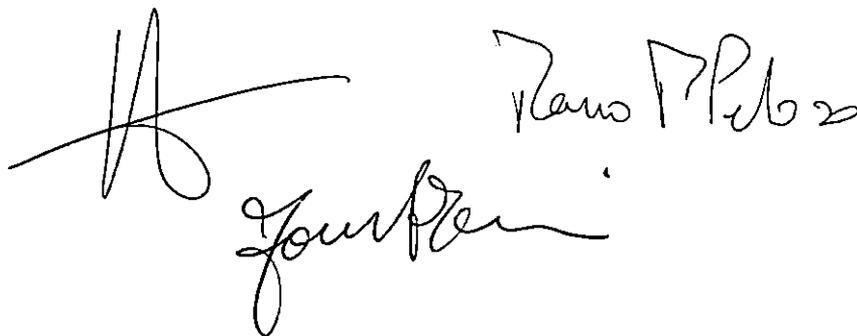
### Qualifications and Curriculum Vitae

The candidate obtained the Ph. D. degree in Mathematics at the University of Bern (Switzerland) in October 2015 with a thesis congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica concerned in this procedure. He is currently holding a Post-Doc position at the University of Trento in Mat/05, after having held analogous Post-Doc positions respectively at the University of Bologna and at "Sapienza" University of Rome immediately obtained after his PhD degree. The candidate has been a speaker at several meetings and workshops and co-organized three workshops.

### Scientific Production

He presents 12 publications, all in collaboration, and all fully congruent with the competition sector Mat/05 Analisi Matematica concerned in this procedure. The journals of publication are very good. The intensity of the scientific production is high. The candidate's scientific activity mainly focuses on nonlinear partial differential equations and their geometric aspects.

**With the above evaluation, the Committee does not consider the candidate comparatively among the 6 most deserving and therefore does not admit him to the discussion of qualifications and scientific production (Discussione dei titoli e della produzione scientifica).**



Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature on the left, the name "Zano P. P. 2" on the right, and a signature that appears to be "Zano P. P." below it.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",  
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 – Analisi Matematica  
CODICE CONCORSO: 4139**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 –Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 – Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Fausto Ferrari dell' "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna  
Prof. Isabelle Gallagher dell'Ecole Normale Supérieure di Parigi  
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 16 dicembre alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Matematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica; all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- Abatangelo Laura
- Colasuonno Francesca
- Cozzi Matteo
- Hirsch Jonas
- Iacopetti Alessandro

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, il seguente candidati:

- Dalla Riva Matteo

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.



Alle ore 9:00 viene chiamata la candidata Francesca Colasuonno e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:35 viene chiamata la candidata Laura Abatangelo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:05 viene chiamato il candidato Matteo Cozzi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:35 viene chiamato il candidato Jonas Hirsch e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:05 viene chiamato il candidato Alessandro Iacopetti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Matteo Cozzi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 dicembre alle ore 16:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Ferrari

Prof. ssa Isabelle Gallagher (presidente)

Prof. Marco Maria Peloso (segretario)



**CODICE CONCORSO: 4139**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli )**

**Candidata Laura Abantagelo**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23</b>

**Candidata Francesca Colasuonno**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25</b>

*DF* *FB*

*IV*

**Candidato Matteo Cozzi**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>22</b>

**Candidato Jonas Hirsch**

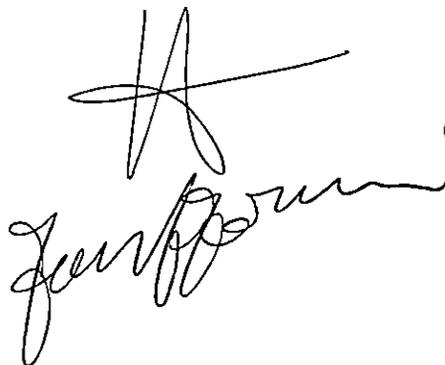
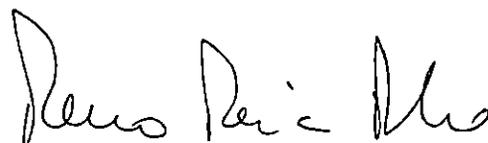
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e	5

DF 

internazionali	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>21</b>

<b>Candidato Alessandro Iacopetti</b>
---------------------------------------

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, altri titoli (es. abilitazione scientifica nazionale, ecc.)	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, PostDoc, Rtda), organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>13</b>

**CODICE CONCORSO: 4139**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli )**

**Candidata Laura Abatangelo**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>39</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti 17</b>
--	---------------------



**Candidata Francesca Colasuonno**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>35</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>20</b>



**Candidato Matteo Cozzi**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>20</b>



RP IG

**Candidato Jonas Hirsch**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	6
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>47</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	17

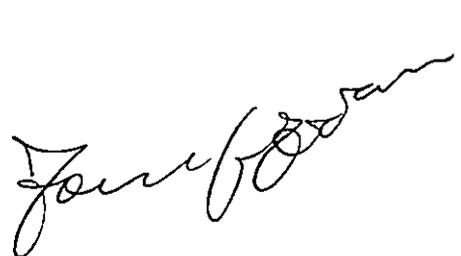
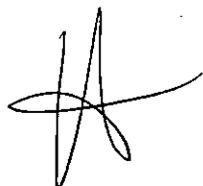


RP IG

**Candidato Alessandro Iacopetti**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	6
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	-
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>48</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	<b>18</b>



Daw Denia Rho



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",  
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 - Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica,  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: Mat/05 - Analisi Matematica  
CODICE CONCORSO: 4139**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 -Analisi Matematica e Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Fausto Ferrari dell' "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna  
Prof. Isabelle Gallagher dell'Ecole Normale Supérieure di Parigi  
Prof. Marco Maria Peloso dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 16:00 per la stesura della relazione finale.

La commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28/10/2019, 6/11/2019 e 16/12/2019.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Isabelle Gallagher e al Prof. Marco Maria Peloso.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 14 candidati:

- 1) Abatangelo Laura
- 2) Caroccia Marco
- 3) Colasuonno Francesca
- 4) Cozzi Matteo
- 5) Dalla Riva Matteo
- 6) Floridia Giuseppe
- 7) Giordano Paolo
- 8) Guglielmi Roberto
- 9) Hirsch Jonas
- 10) Iacopetti Alessandro
- 11) Lucardesi Ilaria
- 12) Morinelli Vincenzo
- 13) Piovano Paolo
- 14) Vecchi Eugenio

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6/11/2019 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Abatangelo Laura
- 2) Colasuonno Francesca
- 3) Cozzi Matteo
- 4) Dalla Riva Matteo
- 5) Hirsch Jonas
- 6) Iacopetti Alessandro

Nella riunione del 16/12/2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Matteo Cozzi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00 del 16/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Ferrari

Prof. ssa Isabelle Gallagher (presidente)

Prof. Marco Maria Peloso (segretario)

