

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E AMBIENTALI – SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/09 MECCANICA AGRARIA
CODICE CONCORSO 4157**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGR/09 Meccanica Agraria presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Ambientali composta dai:

- Prof. Domenico PESSINA dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Pierluigi FEBO dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Angela CALVO dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 07.11.2019 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico PESSINA e del Segretario Prof.ssa Angela CALVO.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo



pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette l'unico candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5



realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

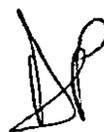
monografia	fino a un massimo di punti 2
articolo su libro	fino a un massimo di punti 1
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 3
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 0,5
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 0,4

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18.11.2019, alle ore 10.00, c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.
- il giorno 18.11.2019, alle ore 12.00, c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.



Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento Dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico PESSINA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Pessina', is written over a horizontal line.

Allegati: - dichiarazioni di assenso alla riunione telematica degli altri due Commissari (Prof. Pierluigi Febo e Prof.ssa Angela Calvo)

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E AMBIENTALI – SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/09 MECCANICA AGRARIA
CODICE CONCORSO 4157**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1, settore scientifico-disciplinare AGR/09 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Ambientali composta dai:

- Prof. Domenico PESSINA dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Pierluigi FEBO dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Angela CALVO dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 18.11.2019 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 07.11.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 07.11.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Dott. Jacopo BACENETTI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (**ALL. 1**).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di



dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Domenico PESSINA ha 1 (uno) lavoro in comune con il candidato Dott. Jacopo Bacenetti.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Domenico PESSINA, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Dott. Jacopo Bacenetti ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato), la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

3. Bacenetti J., Lovarelli D., Facchinetti D., Pessina D. (2018). An environmental comparison of techniques to reduce pollutants emissions related to agricultural tractors. Biosystems Engineering, 171, 30-40.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 11.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 18.11.2019, alle ore 12.00, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

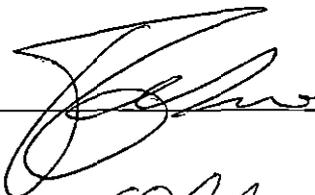
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico PESSINA



Prof. Pierluigi FEBO



Prof.ssa Angela CALVO



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E AMBIENTALI – SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/09 MECCANICA AGRARIA

CODICE CONCORSO 4157

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1, settore scientifico-disciplinare AGR/09 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Ambientali composta dai:

- Prof. Domenico PESSINA dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Pierluigi FEBO dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Angela CALVO dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 18.11.2019 alle ore 12.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito l'unico candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dell'unico candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Dott. Jacopo Bacenetti

Alle ore 12.00 viene chiamato il candidato Dott. Jacopo Bacenetti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica,



all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per l'unico candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**all. 1**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (**all. 2**).

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il Dott. Jacopo Bacenetti.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18.11.2019 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico PESSINA



Prof. Pierluigi FEBBO



Prof.ssa Angela CALVO



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

TITOLI (Punteggio massimo attribuibile: 30)	punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile: 50)	Tipologia	Punti
1. Bacenetti, J., (2019), Heat and cold production for winemaking using pruning residues: environmental impact assessment. APPLIED ENERGY, 252,	Articolo su rivista internazionale	3,0
2. Bacenetti, J., Fusi, A., & Azapagic, A. (2019). Environmental sustainability of integrating the organic Rankin cycle with anaerobic digestion and combined heat and power generation. SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT, 658, 684-696.	Articolo su rivista internazionale	3,0
3. Bacenetti J., Lovarelli D., Facchinetti D., Pessina D. (2018). An environmental comparison of techniques to reduce pollutants emissions related to agricultural tractors. BIOSYSTEMS ENGINEERING, 171, 30-40.	Articolo su rivista internazionale	3,0
4. González-García, S., Bacenetti, J. (2019). Exploring the production of bio-energy from wood biomass. Italian case study. SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT, 647, 158-168.	Articolo su rivista internazionale	3,0
5. Bacenetti, J., Bava, L., Schievano, A., Zucali, M. 2018. Whey protein concentrate (WPC) production: Environmental impact assessment. JOURNAL OF FOOD ENGINEERING, 224: 139-147.	Articolo su rivista internazionale	3,0
6. Proto A.R., Bacenetti J., Macrì G., Zimbalatti G. (2017). Roundwood and bioenergy production from forestry: Environmental impact assessment considering different logging systems. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, 165, 1485-1498.	Articolo su rivista internazionale	3,0
7. Lovarelli, D., Bacenetti, J. (2017). Seedbed preparation for arable crops: environmental impact of alternative mechanical solutions. SOIL TILLAGE RESEARCH, 174, 156-168.	Articolo su rivista internazionale	3,0
8. Lovarelli, D., Bacenetti, J. (2017). Bridging the gap between reliable data collection and the environmental impact for mechanised field operations. BIOSYSTEMS ENGINEERING, 160, 109-123.	Articolo su rivista internazionale	3,0
9. Bacenetti J., Restuccia A., Schillaci G., Failla, S. (2017). Biodiesel production from unconventional oilseed crops (<i>Linum usitatissimum</i> L. and <i>Camelina sativa</i> L.) in Mediterranean conditions: Environmental sustainability assessment. RENEWABLE ENERGY, 112, 444-456.	Articolo su rivista internazionale	3,0
10. Lovarelli D., Bacenetti J., Fiala M. (2017). Effect of local conditions and machinery characteristics on the environmental impacts of primary soil tillage. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, 140 (2), 479-491, doi:10.1016/j.jclepro.2016.02.011	Articolo su rivista internazionale	3,0
11. Bacenetti J., Sala C., Fusi A., Fiala M. (2016). Agricultural anaerobic digestion plants: What LCA studies pointed out and what can be done to make them more environmentally sustainable? APPLIED ENERGY, 179, 669-686 doi:10.1016/j.apenergy.2016.07.029.	Articolo su rivista internazionale	3,0
12. Lovarelli D., Bacenetti J., Fiala M. 2016. A new tool for life cycle inventories of agricultural machinery operations. JOURNAL OF AGRICULTURAL ENGINEERING, vol. 47 (1), p. 40-53.	Articolo su rivista internazionale	2,0
13. Bacenetti J., Bergante S., Facciotto G., Fiala M. (2016). Woody biofuel production from short rotation coppice in Italy: Environmental-impact assessment of different species and crop	Articolo su rivista internazionale	3,0

Management, BIOMASS & BIOENERGY, 94, 209-219. doi: 10.1016/j.biombioe.2016.09.002		
14. Bacenetti J., Lovarelli D., Fiala M. (2016). Mechanisation of organic fertiliser spreading, choice of fertiliser and crop residue management as solutions for maize environmental impact mitigation. EUROPEAN JOURNAL OF AGRONOMY, 79, 107-118. doi.org/10.1016/j.eja.2016.05.015	Articolo su rivista internazionale	3,0
15. Bacenetti J., Lovarelli D., Ingrao C., Negri M., Tricase C., Fiala M. (2015). Assessment of the influence of energy density and feedstock transport distance on the environmental performance of methane from maize silages, Bioresource Technology, vol. 193c, p. 256-265. doi:10.1016/j.biortech.2015.06.067.	Articolo su rivista internazionale	3,0
16. Bacenetti J., Duca D., Fusi A., Negri M., Fiala M. (2015). Mitigation strategies in the agro-food sector: the anaerobic digestion of tomato puree by-products. An Italian case study. SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT; vol. 526, p.88-97. doi.org/10.1016/j.scitotenv.2015.04.069	Articolo su rivista internazionale	3,0
17. Bacenetti J., Fusi A., Negri M., Guidetti R., Fiala M. (2014). Environmental assessment of two different crop systems in terms of biomethane potential production. SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT, vol. 466-467, p. 1066-1077, ISSN: 0048-9697, doi: 10.1016/j.scitotenv.2013.07.109	Articolo su rivista internazionale	3,0
18. Bacenetti J., Negri M., Fiala M., González-García S., (2013). Anaerobic digestion of different feedstocks: Impact on energetic and environmental balances of biogas process. SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT, vol. 463-464C, p. 541-551, ISSN: 0048-9697, doi: 10.1016/j.scitotenv.2013.06.058	Articolo su rivista internazionale	3,0
19. Fiala M, Bacenetti J. (2012). Economic, energetic and environmental impact in short rotation coppice harvesting operations. BIOMASS & BIOENERGY, vol. 42, p. 107-113, ISSN: 0961-9534, doi: 10.1016/j.biombioe.2011.07.004	Articolo su rivista internazionale	3,0
20. Fiala M., Bacenetti J. (2012). Model for the economic, energy and environmental evaluation in biomass productions. JOURNAL OF AGRICULTURAL ENGINEERING, vol. 43, p. 26-35, ISSN: 1974-7071, doi: 10.4081/jae.2012.e5.	Articolo su rivista internazionale	2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		58,0
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO		50,0

CONSISTENZA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (Punteggio massimo attribuibile: 20)	punti
consistenza della produzione scientifica	10
intensita' della produzione scientifica	10
continuita' temporale della produzione scientifica	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	20







PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E AMBIENTALI – SETTORE CONCORSUALE 07/C1 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/09 MECCANICA AGRARIA

CODICE CONCORSO 4157

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1, settore scientifico-disciplinare AGR/09 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Ambientali composta dai:

- Prof. Domenico PESSINA dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Pierluigi FEBO dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Angela CALVO dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 18.11.2019 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita:

- al completo nel giorno 07.11.2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede;
- al completo nel giorno 18.11.2019, c/o Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - area Ingegneria Agraria - via Celoria, 2 - Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Domenico Pessina e al Prof.ssa Angela Calvo.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 (uno) candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7

dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18.11.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Dott. Jacopo Bacenetti

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e al termine ha ammesso il candidato alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 18.11.2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per l'unico candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, all'unanimità ha proposto per la chiamata il Dott. Jacopo Bacenetti.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

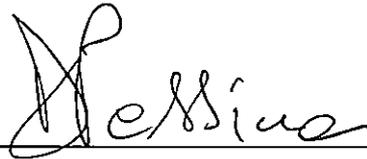
Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e una copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 del 18.11.2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico PESSINA



Prof. Pierluigi FEBO



Prof.ssa Angela CALVO