

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 – Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 – Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12/12/2019 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carlo Blundo e del Segretario nella persona della prof.ssa Elvinia Maria Riccobene.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, nessuno dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

MC 


La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;




- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) paritetico in caso di ordine alfabetico degli autori salvo quando risulti espressamente indicato diversamente;
- 2) posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

La Commissione stabilisce che si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indicatori bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

M. G. G.



volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore fino ad un massimo di punti 20
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore fino ad un massimo di punti 20
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 10
- 4) Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 10
- 5) Relatore di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 15
- 6) Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 10
- 8) Seminari presso università straniere fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione viene attribuito un punteggio che tiene conto dei criteri stabiliti dalla Commissione)

- 1) sino ad un massimo di punti 4 per monografia (con ISBN)
- 2) sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro (con ISBN)
- 3) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- 4) sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- 5) sino ad un massimo di punti 5 per articoli in atti di convegni internazionali (con ISBN)
- 6) sino ad un massimo di punti 2 per articoli in atti di convegni nazionali (con ISBN)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8
- 2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 6

MU

E

- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 6
- 5) Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 10) Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 11) Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 12) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3
- 14) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 6

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4
- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- 3) Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
- 5) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5

La prova orale consisterà in una presentazione da parte del candidato della propria attività scientifica che in parte si svolgerà in lingua inglese per verificare la conoscenza della lingua stessa.

La presentazione dell'attività scientifica sarà valutata sulla base della padronanza dell'ambito scientifico in cui tale attività si colloca e della chiarezza espositiva mostrata dal candidato.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 14/01/2020 ore 10:30 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
giorno 29/01/2020 ore 14:00 presso il Dipartimento di Informatica – Sala Meeting piano 8 – via Celoria 18 – Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 16:00.



Letto, approvato e sottoscritto.

Crema, 12/12/2019

LA COMMISSIONE:

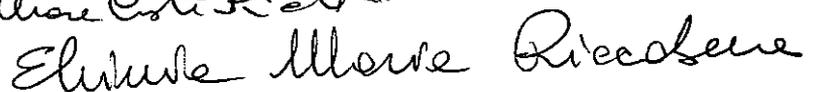
Prof. Carlo BLUNDO



Prof. Maria Cristina PINOTTI



Prof. Elvinia Maria RICCOBENE



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 – Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 14/01/2020 alle ore 10.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16/12/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12/12/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

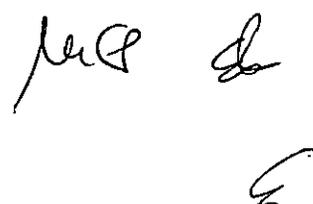
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

AGOSTA Giovanni
CASIRAGHI Elena
PROVETTI Alessandro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente



procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della commissione ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente, per ciascun candidato, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Alle ore 13.30 la Commissione sospende i lavori per sopraggiunte necessità e decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 20/01/2020 alle ore 15:00.

La seduta è tolta alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Crema, 14/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo BLUNDO

Prof. Maria Cristina PINOTTI

Prof. Elvinia Maria RICCOBENE


The block contains three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'C. Blundo', the second is 'Maria Cristina Pinotti', and the third is 'Elvinia Maria Riccobene'. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of the printed names.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 – Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

**VERBALE N. 2 BIS
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 – Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

La Commissione si riunisce al completo il giorno 20/01/2020 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione continua i lavori della riunione precedente completando la valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisporre per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione si riconvoca per il giorno 29/01/2020 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Informatica (Sala Meeting piano 8) in via Celoria n.18 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 17:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo BLUNDO



Prof. Maria Cristina PINOTTI *Maria Cristina Pinotti*

Prof. Elvinia Maria RICCOBENE *Elvinia Maria Riccobene*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
 SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2BIS

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Giovanni Agosta

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore	9
Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0,5
Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale	1,5
Relatore di tesi di dottorato	1,5
Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali	0,5
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale	1
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

Mel 28

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Efficient architecture/compiler co-exploration using analytical models	Articolo su rivista internazionale	1
2. Static analysis of transaction-level communication models	Articolo su rivista internazionale	4,2
3. A transform-parametric approach to boolean matching	Articolo su rivista internazionale	4,7
4. A highly flexible, parallel virtual machine: design and experience of ILDJIT	Articolo su rivista internazionale	3,5
5. Automatic memorization for energy efficiency in financial applications	Articolo su rivista internazionale	3,3
6. Architecture optimization of application-specific implicit instructions	Articolo su rivista internazionale	2,5
7. Design space extension for secure implementation of block ciphers	Articolo su rivista internazionale	1
8. OpenCL performance portability for general-purpose computation on graphics processor units: an exploration on cryptographic primitives	Articolo su rivista internazionale	3
9. The MEET Approach: Securing Cryptographic Embedded Software Against Side Channel Attacks	Articolo su rivista internazionale	4,5
10. Trace-based schedulability analysis to enhance passive side-channel attack resilience of embedded software.	Articolo su rivista internazionale	2,5
11. Reactive Side-channel Countermeasures: Applicability and Quantitative Security Evaluation	Articolo su rivista internazionale	2.5
12. Compiler-based techniques to secure cryptographic embedded software against side channel attacks	Articolo su rivista internazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36,7

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo	0,3
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,3

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Initials] [Initials]

PUNTEGGIO TOTALE

60,5 PUNTI

Handwritten signature or initials

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 01/B1 – Informatica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
 SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2BIS

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

ELENA CASIRAGHI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore	10
Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0
Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale	1
Relatore di tesi di dottorato	1
Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale	0
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	1
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,5
Trasferimento tecnologico/spin off	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

med el 4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. UNIPred-Web: a Web Tool for the Integration and Visualization of Biomolecular Networks for Protein Function Prediction	Articolo su rivista internazionale	2,5
2. Tumor-derived microRNAs induce myeloid suppressor cells and predict immunotherapy resistance in melanoma	Articolo su rivista internazionale	0,5
3. A novel computational method for automatic segmentation, quantification and comparative analysis of immunohistochemically labeled tissue sections	Articolo su rivista internazionale	3
4. MIAQuant, a novel system for automatic segmentation, measurement, and localization comparison of different biomarkers from serialized histological slices	Articolo su rivista internazionale	1
5. Intrinsic Dimension Estimation: Relevant techniques and a Benchmark Framework	Articolo su rivista internazionale	1
6. DANCo: An intrinsic dimensionality estimator exploiting angle and norm concentration	Articolo su rivista internazionale	4
7. Novel high intrinsic dimensionality estimators. Machine Learning	Articolo su rivista internazionale	3,5
8. Novel Fisher discriminant classifiers	Articolo su rivista internazionale	4
9. A segmentation framework for abdominal organs from CT scans	Articolo su rivista internazionale	5
10. Liver Segmentation from Computed Tomography Scans: a Survey and a New Algorithm	Articolo su rivista internazionale	5
11. A Fully Automated Method for Lung Nodule Detection From Postero-Anterior Chest Radiographs	Articolo su rivista internazionale	5
12. Support vector machines for candidate nodules classification. Neurocomputing	Articolo su rivista internazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

MCP *eb*

PUNTEGGIO TOTALE

59 PUNTI

MP d
5

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2BIS

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Alessandro Provetti

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore	11
Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore	1
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0,5
Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale	2
Relatore di tesi di dottorato	1,2
Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari presso università straniere	0,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0,5
Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali	1
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0,5
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale	1
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1.2
Trasferimento tecnologico/spin off	1,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5

M.P. 26/5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. A General Centrality Framework-Based on Node Navigability	Articolo su rivista internazionale	4
2. Trust Networks: Topology, Dynamics and Measurements	Articolo su rivista internazionale	4
3. Analysis of a heterogeneous social network of humans and cultural objects	Articolo su rivista internazionale	3,5
4. Adaptive search over sorted sets	Articolo su rivista internazionale	2
5. On Facebook, most ties are weak	Articolo su rivista internazionale	4
6. Mixing local and global information for community detection in large networks	Articolo su rivista internazionale	4
7. RDF annotation of Second Life objects: Knowledge Representation meets Social Virtual reality	Articolo su rivista internazionale	2
8. Enhancing community detection using a network weighting strategy	Articolo su rivista internazionale	5
9. A Heuristic Approach to Proposal-Based Negotiation: With Applications in Fashion Supply Chain Management	Articolo su rivista internazionale	1
10. Experimental Analysis of Graph-based Answer Set Computation over Parallel and Distributed Architectures	Articolo su rivista internazionale	2
11. Normal Forms for Answer Set Programming	Articolo su rivista internazionale	2
12. Hypothetical Reasoning: From Situation Calculus to Event Calculus.	Articolo su rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		34,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo	0,5
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1,5
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

MCP *cb* *S*

PUNTEGGIO TOTALE

64 PUNTI

muG *6*
1

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 29 gennaio 2020 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Informatica (Sala Meeting piano 8) in via Celoria n.18.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) AGOSTA Giovanni
- 2) CASIRAGHI Elena

Risulta assente il candidato:
PROVETTI Alessandro

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 14:36 viene chiamato il candidato AGOSTA Giovanni al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 15:30 viene chiamato il candidato CASIRAGHI Elena al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Handwritten signatures and initials:
muu
d
S

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
AGOSTA Giovanni	60,5	6	66,5
CASIRAGHI Elena	59	8	67

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta *"all'unanimità"* il candidato CASIRAGHI Elena quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata CASIRAGHI Elena esibisce un curriculum scientifico di buona qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti; buona la continuità temporale delle attività di ricerca svolte; adeguata al ruolo l'attività didattica. La candidata ha dimostrato una piena padronanza del suo ambito di ricerca, una buona autonomia scientifica e una capacità molto buona di interazione con gruppi di ricerca multidisciplinari.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 17:00 del giorno 29/01/2020 presso il Dipartimento di Informatica (Sala Meeting piano 8) in via Celoria n.18 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

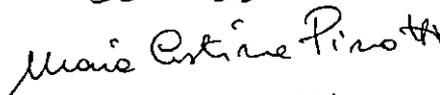
Milano, 29/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo BLUNDO

Prof. Maria Cristina PINOTTI

Prof. Elvinia Maria RICCOBENE





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4235)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 12/12/2019, 14/01/2020 e 20/01/2020, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ed in presenza il giorno 29/01/2020.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Carlo Blundo e del Segretario nella persona della prof.ssa Elvinia Maria Riccobene.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, nessuno dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova orale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14/01/2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

Handwritten signatures:
MCP CB
 G

- 1) AGOSTA Giovanni
- 2) CASIRAGHI Elena
- 3) PROVETTI Alessandro

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha iniziato i lavori di valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare ed ha deciso di riconvocarsi per il completamento di tali lavori in data 22/01/2020.

Nella seconda riunione bis che si è tenuta il giorno 22/01/2020 la Commissione ha completato la valutazione dei candidati e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 29/01/2020 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 29/01/2020 alle ore 14:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito il punteggio relativo.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) AGOSTA Giovanni
- 2) CASIRAGHI Elena

Risulta assente il candidato:
PROVETTI Alessandro

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
AGOSTA Giovanni	60,5	6	66,5
CASIRAGHI Elena	59	8	67

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato CASIRAGHI Elena quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata CASIRAGHI Elena esibisce un curriculum scientifico di buona qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti; buona la continuità temporale delle attività di ricerca svolte; adeguata al ruolo l'attività didattica. La candidata ha dimostrato una piena padronanza del suo ambito di ricerca, una buona autonomia scientifica e una capacità molto buona di interazione con gruppi di ricerca multidisciplinari.

MCP
A
E

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00 del giorno 29/01/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. Carlo BLUNDO



Prof. Maria Cristina PINOTTI



Prof. Elvinia Maria RICCOBENE

