

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI
SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA
CODICE CONCORSO 4161**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. Alberto Corsini dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Nicoletta Brunello dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Pier Luigi Canonico dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

In seguito alla nota USM Prot. 38045/20 del 05/05/2020, si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/05/2020 alle ore 12:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Luigi Canonico e del Segretario Prof. Alberto Corsini

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori

coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 6
---	------------------------------

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 50
------------------------------------	-------------------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico, Presidente

Prof.ssa Nicoletta Brunello

Prof. Alberto Corsini, membro con funzioni di Segretario

CORSINI ALBERTO
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
MILANO
20.05.2020
12:03:41 UTC

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA
CODICE CONCORSO 4161**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. Pier Luigi Canonico dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Nicoletta Brunello dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Alberto Corsini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/05/2020 alle ore 13:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Dr. Davide Lecca
Dr. Enrico Sangiovanni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Davide Lecca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Enrico Sangiovanni ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**allegato 1 al verbale numero 2**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (**allegato 2 al verbale numero 2**), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il **Dr. Enrico Sangiovanni**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15/05/2020 alle ore 13:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico, Presidente

Prof.ssa Nicoletta Brunello

Prof. Alberto Corsini, membro con funzioni di Segretario

CORSINI
ALBERTO
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
MILANO
20.05.2020
12:04:20 UTC

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Punteggio dei titoli)**

Candidato DAVIDE LECCA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,25
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23,35

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Punteggio dei titoli)**

Candidato ENRICO SANGIOVANNI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,95
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24,35

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato DAVIDE LECCA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 2 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,7
Pubblicazione n. 3 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,15
Pubblicazione n. 4 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,3
Pubblicazione n. 5 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,25
Pubblicazione n. 6 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,05
Pubblicazione n. 7 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 8 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 9 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,25
Pubblicazione n. 10 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 11 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 12 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,05
Pubblicazione n. 13 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,25
Pubblicazione n. 14 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,75
Pubblicazione n. 15 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 16 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,15
Pubblicazione n. 17 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,15
Pubblicazione n. 18 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,55
Pubblicazione n. 19 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,25
Pubblicazione n. 20 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36,80

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17,50
---	----------------------------------

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato ENRICO SANGIOVANNI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,65
Pubblicazione n. 2 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,75
Pubblicazione n. 3 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,35
Pubblicazione n. 4 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,35
Pubblicazione n. 5 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,25
Pubblicazione n. 6 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,35
Pubblicazione n. 7 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 8 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,85
Pubblicazione n. 9 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,55
Pubblicazione n. 10 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,75
Pubblicazione n. 11 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,45
Pubblicazione n. 12 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,55
Pubblicazione n. 13 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,95
Pubblicazione n. 14 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,05
Pubblicazione n. 15 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,25
Pubblicazione n. 16 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	1,55
Pubblicazione n. 17 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2
Pubblicazione n. 18 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,2
Pubblicazione n. 19 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2,2
Pubblicazione n. 20 corrispondente all'elenco presentato dal candidato	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35,50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18,50
--	------------------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI
SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA
CODICE CONCORSO 4161**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. Pier Luigi Canonico dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Nicoletta Brunello dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Alberto Corsini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/05/2020 alle ore 13:45 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica il 15/05/2020.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pier Luigi Canonico e al Prof. Alberto Corsini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 15/05/2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Dr. Davide Lecca
- 2) Dr. Enrico Sangiovanni

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (**allegato 1 al verbale n. 2**);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (**allegato 2 al verbale n. 2**) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il Dr. Enrico Sangiovanni.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del 15/05/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico, Presidente

Prof.ssa Nicoletta Brunello

Prof. Alberto Corsini, membro con funzioni di Segretario

CORSINI ALBERTO
UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI MILANO
20.05.2020 12:04:48 UTC