

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED.18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n.4328)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARLO CASTORO, Associato presso Humanitas University, settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale, settore scientifico disciplinare (SSD) Med.18 Chirurgia Generale della "Humanitas University " di Milano;

Prof. ANTONIO DI CATALDO, Ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche, settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale, SSD Med.18 Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. DIEGO FOSCHI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Precliniche Luigi Sacco, settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale , SSD Med 18 Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 19 agosto 2020 alle ore 12.00 per via telematica a cura del membro interno, Prof. Diego Foschi, realizzata con collegamento telefonico d'ateneo dalla sede della Cattedra di Chirurgia Generale, via G.B. Grassi 74, 20157 Milano, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof Diego Foschi e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Castoro.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, e che entrambi dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento dell'Università degli Studi di Milano che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore Associato per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale e il settore scientifico disciplinare Med.18 Chirurgia Generale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, clinico-assistenziali in ambito chirurgico, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Med.18 Chirurgia Generale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, la Presidenza o la partecipazione agli organi direttivi di accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- h) valutazione specifica delle 12 pubblicazioni allegate secondo le indicazioni del bando del presente concorso

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dalla declaratoria del SSD Med.18 Chirurgia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS:

- 1) numero totale delle pubblicazioni censite;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) numero totale delle pubblicazioni e delle citazioni negli ultimi 10 anni;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà positivamente le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)

- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati, come specificato nel bando del concorso, la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale e il settore scientifico disciplinare Med 18 Chirurgia Generale. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta nell'ambito della Chirurgia Generale e delle sue branche specialistiche, con particolare riguardo alla Chirurgia d'Urgenza.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Attività di ricerca

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca internazionale, punti 1 a progetto fino ad un massimo di punti 3
- 2) Partecipante a Progetto di ricerca internazionale, punti 0.5 a progetto fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali, punti 0.5 per progetto fino ad un massimo di punti 3
- 4) Partecipante PRIN e FIRB nazionali, punti 0.25 per progetto fino a un massimo di punti 3
- 5) Coordinatore progetto di ricerca su bando competitivo locale o nazionale, punti 0.25 per progetto fino ad un massimo di punti 3
- 6) Partecipante di progetto su bando competitivo locale o nazionale, punti 0.1 per progetto, fino ad un massimo di punti 3
- 7) Presidenza società scientifica internazionale, punti 1 per mandato, fino ad un massimo di punti 3
- 8) Presidenza società scientifica nazionale, punti 0.5 per mandato, fino ad un massimo di punti 3

4 

- 9) Editor in chief di rivista internazionale, punti 1 per posizione, fino ad un massimo di punti 3
- 10) Editore principale di rivista nazionale, punti 0.5 per posizione, fino ad un massimo di punti 3
- 11) Organizzazione di convegno scientifico internazionale, punti 1 per convegno, fino ad un massimo di punti 3
- 12) Organizzazione di convegno scientifico nazionale, punti 0.5 a convegno, fino ad un massimo di punti 3
- 13) Membro di editorial board di rivista internazionale, punti 1 a partecipazione fino ad un massimo di punti 3
- 14) Membro di editorial board di rivista nazionale, punti 0.5 a partecipazione, fino ad un massimo di punti 3
- 15) Collaborazioni a riviste scientifiche in qualità di revisore, punti 0.25 per rivista, fino ad un massimo di punti 3
- 16) Trasferimento tecnologico/spin off, brevetti, punti 1 a riconoscimento, fino ad un massimo di punti 3
- 17) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale, 0.1 punti per posizione organizzativa, fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo attribuibile: 17,5 punti

Pubblicazioni

La consistenza complessiva della produzione scientifica verrà valutata sulla base del numero di pubblicazioni a qualunque titolo recensite dalla Banca dati Scopus nel corso della carriera dei candidati, con particolare riguardo all'ultimo decennio, considerando inoltre il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsh. Sarà considerata anche la continuità della produzione scientifica, essendo ammesso un intervallo massimo di una annualità fra due pubblicazioni consecutive.

Punteggio massimo attribuibile pari a 4,5 punti.

I rimanenti 48 punti verranno assegnati sulla base della valutazione delle 12 pubblicazioni allegata alla domanda. Saranno escluse le pubblicazioni non coerenti con la declaratoria del raggruppamento scientifico disciplinare Chirurgia Generale 06/C1-Med18 e quelle non sottoposte a peer-review.

Ad ogni pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 sulla base della coerenza con i seguenti parametri:

- Classe di merito dell'evidenza scientifica, privilegiando le pubblicazioni che siano meta-analisi di/o studi prospettici randomizzati controllati; le pubblicazioni riferite a studi retrospettivi di coorte verranno penalizzate di 0.5 punti, quelle con valore di opinione di esperti verranno penalizzate di 0.75 punti.
- Correttezza metodologica dello studio, con possibile motivata decurtazione del punteggio massimo attribuibile da parte della Commissione.
- Posizione d'autore. Verrà considerata pienamente la posizione di primo autore, quella di ultimo autore verrà ridotta di 0.2 punti, quella di autore intermedio di 0.5 punti.
- Valore della rivista: verranno considerate pienamente le pubblicazioni su riviste con Impact Factor superiore a 3; quelle comparse su riviste con I.F.<3 verranno penalizzate di 0.5 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile 52,5 punti

5 hpl

Attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, con responsabilità di modulo conferita per pubblico concorso, punti 1 per anno di corso fino a un massimo di 15 punti
- 2) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, senza responsabilità di modulo, punti 0.5 per anno di corso fino a un massimo di 10 punti ;
- 3) attività didattica frontale nelle scuole di specializzazione di chirurgia generale ed equipollenti, con incarico di modulo attribuito per pubblico concorso, punti 1 per anno d'incarico fino ad un massimo di punti 5;
- 4) attività didattica frontale nelle scuole di specializzazione di chirurgia generale ed equipollenti, senza attribuzione di modulo specifico, punti 0.5 per anno fino ad un massimo di punti 5
- 5) attività didattica svolta presso università straniere, in forma contrattuale, 1 punto per anno di contratto, fino ad un massimo di punti 5.
- 6) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 5
- 7) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti 0.2 per incarico fino ad un massimo di punti 5
- 8) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, e per l'esame di abilitazione, punti 0.1 fino ad un massimo di punti 5
- 9) Attività di tutorato di specializzandi, punti 0.15 per anno fino ad un massimo di punti 5
- 10) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, punti 0.2 fino ad un massimo di punti 5
- 11) Seminari, punti 0.1 per seminario, fino ad un massimo di punti 5
- 12) Attività didattiche subordinate, equiparabili a seminari, punti 0.1 ad attività, fino a un massimo di punti 5

Punteggio massimo attribuibile 25 punti

Attività gestionale: 5 punti

- 1) Componente di Comitati di direzione di enti di riconosciuto ruolo giuridico, punti 1 per incarico fino ad un massimo di punti 3
 - 2) Componente Nucleo di valutazione di enti di riconosciuto ruolo giuridico, punti 1 per incarico fino ad un massimo di punti 2
 - 3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 1 fino ad un massimo di punti 2
- Punteggio massimo attribuibile 5 punti

Attività clinico assistenziale

- 1) Attività clinico assistenziale in ruolo subordinato, 0.2 punti per anno, fino a un massimo di punti 5.
- 2) Direttore di struttura complessa di U.O., punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 5

6 wpl

3) Direttore di struttura semplice o responsabile di modulo di alta specializzazione, punti 0.5 per anno, fino ad un massimo di punti 5.
Punteggio massimo attribuibile: 10 punti

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la capacità del candidato di presentare lo sviluppo della ricerca eseguita in un piano coerente con le pubblicazioni rappresentate nel curriculum, gli elementi che maggiormente caratterizzano i risultati della ricerca, la loro collocazione nell'ambito del panorama nazionale e internazionale con particolare riguardo allo sviluppo della chirurgia generale.

Durante la prova orale verrà anche valutata la conoscenza della lingua inglese come previsto dal bando di concorso.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La prova didattica consisterà di una lezione su argomento estratto da una selezione predisposta dalla Commissione, valutata tenendo in considerazione:

- 1) la metodologia e la coerenza didattica
- 2) l'efficacia didattica;
- 3) la chiarezza espositiva;
- 4) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 7 settembre 2020, ore 14.00, Milano-telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 1 ottobre 2020, ore 14.00, Milano, via G.B.Grassi 74, Ospedale Luigi Sacco, Padiglione 51, lato destro 4° piano, Aula II, (prova orale e assegnazione argomenti per la lezione), in presenza o mista;

giorno 2 ottobre 2020, ore 14.00, Milano, via G.B.Grassi 74, Ospedale Luigi Sacco, Padiglione 51, lato destro, IV piano, Aula II (prova didattica), in presenza o mista;

2 ottobre 2020, ore 16.00, Milano, via G.B.Grassi 74, Ospedale Luigi Sacco, Padiglione 51, lato destro, IV piano, Aula II (valutazione e giudizio finale), in presenza o mista.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Foschi (Presidente)

Prof. Antonio Di Cataldo

Prof. Carlo Castoro (Segretario)

