

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4304)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Stefania Bariatti, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Nerina Boschiero, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luigi Fumagalli, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 28 luglio 2020 alle ore 12.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Stefania Bariatti e del Segretario nella persona del prof. Luigi Fumagalli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 (un) candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/E1 e il settore scientifico disciplinare IUS/13 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/13 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/13 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceedings* pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
 - 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
 - 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
 - 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
 - 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
 - 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
 - 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2
- Altro 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

(Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione sarà attribuito un punteggio secondo i criteri stabiliti dalla Commissione).

- sino ad un massimo di punti 20 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per *proceeding* pubblicato
- sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 6
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 6
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3

- 7) *Editor in chief* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Trasferimento tecnologico/*spin off* fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di *editorial board* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 12) Membro di *editorial board* di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 4
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 4

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 settembre 2020 alle ore 14.30, nei locali del Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, se consentito alla luce della corrente emergenza sanitaria, o altrimenti mediante collegamento video.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania Bariatti



Prof. Nerina Boschiero

Prof. Luigi Fumagalli

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4304)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Stefania Bariatti, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Nerina Boschiero, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luigi Fumagalli, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 8 settembre 2020 alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 luglio 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 28 luglio 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CRESPI REGHIZZI Zeno

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

La Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura, né con altri coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale del candidato.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il prof. Zeno CRESPI REGHIZZI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e locali, anche come titolare, relativi ad argomenti e temi inerenti al settore scientifico disciplinare. La sua produzione scientifica, che comprende due monografie, scritti e saggi su argomenti di diritto internazionale privato e processuale, arbitrato commerciale internazionale e diritto internazionale, è costante nel tempo e dimostra una solida padronanza anche degli aspetti istituzionali e teorico-generalisti delle materie affrontate.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 settembre 2020 alle ore 15.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania Bariatti

Prof. Nerina Boschiero

Prof. Luigi Fumagalli

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4304)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Zeno CRESPI REGHIZZI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	15
Attività didattica svolta presso università straniere	1
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari	2
Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
<i>Editor in chief</i> di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0
Trasferimento tecnologico/ <i>spin off</i>	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Membro di <i>editorial board</i> di rivista internazionale	0
Membro di <i>editorial board</i> di rivista nazionale	2
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. <i>Lex rei sitae</i> e disciplina delle garanzie mobiliari nel diritto internazionale privato	monografia	15
2. L'intervento come "non parte" nel processo davanti alla CIG	monografia	15
3. Sulla contrarietà all'ordine pubblico di una sentenza straniera a <i>punitive damages</i>	articolo su rivista nazionale	1
4. Diritto internazionale e diritto interno nelle controversie sottoposte ad arbitrato ICSID	articolo su rivista nazionale	1
5. "Mutual Trust" e "Arbitration Exception" in the European Judicial Area: The West Tankers	articolo su rivista internazionale	1
6. "Contratto" e "illecito": la qualificazione delle obbligazioni nel diritto internazionale privato dell'Unione europea	articolo su rivista nazionale	1
7. Succession and Property Rights in EU Regulation No 650/2012	articolo su rivista nazionale	1
8. General Rules and Principles on State Responsibility and Damages in Investment Arbitration: Some Critical Issues	saggio in opera collettanea	1
9. Domande riconvenzionali davanti alla CIG	articolo su rivista nazionale	1
10. Problemi di diritto internazionale privato in materia di responsabilità dell'istituzione arbitrale	articolo su rivista nazionale	1
11. La jurisdiction consultative à l'épreuve du principe consensuel	articolo su rivista nazionale	1
12. Profili di diritto internazionale privato del commercio di beni culturali	articolo su rivista nazionale	1
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	80 PUNTI
-------------------------	-----------------

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4304)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Stefania Bariatti, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Nerina Boschiero, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luigi Fumagalli, Ordinario presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/E1, SSD IUS/13 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo il giorno 28 luglio 2020, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Stefania Bariatti e del Segretario nella persona del prof. Luigi Fumagalli.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 8 settembre 2020 nei locali del Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Zeno CRESPI REGHIZZI.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

D'Er

12

12

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il prof. Zeno CRESPI REGHIZZI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e locali, anche come titolare, relativi ad argomenti e temi inerenti al settore scientifico disciplinare. La sua produzione scientifica, che comprende due monografie, scritti e saggi su argomenti di diritto internazionale privato e processuale, arbitrato commerciale internazionale e diritto internazionale, è costante nel tempo e dimostra una solida padronanza anche degli aspetti istituzionali e teorico-generalisti delle materie affrontate.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30 del giorno 8 settembre 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 8 settembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania Bariatti 

Prof. Nerina Boschiero 

Prof. Luigi Fumagalli 