

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO
CODICE CONCORSO 4404**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/D1-Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio, settore scientifico-disciplinare SPS/09-Sociologia dei processi economici e del lavoro, presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, composta da:

-Prof. Francesco Ramella, dell'Università degli Studi di Torino (presidente),
-Prof.ssa Ivana Fellini, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,
-Prof. Roberto Pedersini, dell'Università degli Studi di Milano (segretario),

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 11 dicembre 2020, alle ore 15:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 1 dicembre 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30 novembre 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

-BELLANI Daniela
-BETTI Marco
-MORI Anna
-VERZELLONI Luca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione rileva che il candidato Marco Betti ha inserito al n. 11 dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda la seguente pubblicazione:

-Betti M. (2011), *Nuove tendenze delle politiche di sviluppo nei sistemi locali di piccola impresa: il caso di Thiene*, Economia e Società regionale, n.1/2011, pp. 115-142. DOI: 10.3280/ES2011-001010.

mentre risulta allegata la pubblicazione:

-Betti M. (2011), *Struttura produttiva e performance economiche del sistema locale del lavoro di Thiene*, Rivista di economia e statistica del territorio, n.1/2011, pp. 82-105, DOI:10.3280/REST2011-001003.

Come conseguenza di tale incongruenza, la Commissione non potrà procedere alla successiva valutazione di merito della suddetta pubblicazione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Daniela Bellani ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata. La Commissione ritiene, quindi, che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Daniela Bellani e svolti in collaborazione con altri coautori.

In seguito ad un'attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Marco Betti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene, quindi, che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato Marco Betti e svolti in collaborazione con altri coautori.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Anna Mori ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata. La Commissione ritiene, quindi, che vi siano evidenti

elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Anna Mori e svolti in collaborazione con altri coautori.

In seguito ad un'attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luca Verzelloni ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene, quindi, che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato Luca Verzelloni e svolti in collaborazione con altri coautori.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17:05 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21 gennaio 2021, alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

-Prof. Francesco Ramella (presidente)

-Prof.ssa Ivana Fellini

-Prof. Roberto Pedersini (segretario)
