

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI"
SETTORE CONCURSALE 11/A5 SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 DISCIPLINE
DEMOETNOANTROPOLOGICHE
CODICE CONCORSO 4443

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A5 - Scienze Demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 - Discipline Demoetnoantropologiche presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Stefano Allovio dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Adriano Favole dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Dorothy Louise Zinn della Libera Università di Bolzano

si riunisce il giorno 7 gennaio 2021 alle ore 15:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23 novembre 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 18 novembre 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CANTINI Daniele
CINGOLANI Pietro
COTTINO Gaia
D'ANGELO Lorenzo
DELLA COSTA Francesco
GAIBAZZI Paolo
JEDLOWSKI Alessandro
LUSINI Valentina
MAGGIO Rodolfo
MARABELLO Selenia
PEANO Irene
QUARETTA Edoardo
SAPIGNOLI Maria
SOPRANZETTI Claudio



SPITILLI Gianfranco
TALLÈ Cristiano
TESTA Alessandro
TOSI CAMBINI Sabrina
VIETTI Francesco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Daniele Cantini e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Cantini D. (ed.) *Bounded Knowledge: Doctoral Studies in Egypt*. Cairo/New York: the American University in Cairo Press.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Pietro Cingolani e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Cingolani, P., Vietti, F., *"My parents fell behind". Social remittances, integration and generational change among Moldovan immigrants*, "Journal of International Migration and Integration", 01/08/2019.

Cingolani, P., Capello, C., Vietti, F., *Etnografia delle migrazioni. Temi e metodi di ricerca*, Roma, Carocci, 2014.

Cingolani, P., Gusman, A., *Il pentecostalismo e le sfide della contemporaneità*, "La Ricerca Folklorica", n. 65, pp. 3-18, 2012.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra la candidata Gaia Cottino e altra coautrice la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto delle singole coautrici) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Cottino G., Borgnino M. *Pacific perspectives of the anthropocene: trees and human relationships*, in Concilio C., Fargione D. (eds.) *Trees in the Anthropocene*, Lexington Books, 2020.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Lorenzo D'Angelo e altro coautore la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

D'Angelo L., Pijpers R.J., *Mining Temporalities: An Overview*, in "The Extractive Industries and Society", 5, 2, pp. 215-222, 2018.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Paolo Gaibazzi e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Gaibazzi P., Bellagamba A., Dünwald S., Introduction: An Afro-Europeanist Perspective on EurAfrican Borders. In Gaibazzi P., Bellagamba A., Dünwald S. (eds.), *EurAfrican Borders and Migration Management. Political Cultures, Contested Spaces, and Ordinary Lives*. Palgrave Series in African Borderlands Studies, p. 3-28, New York, Palgrave McMillan, 2017.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra la candidata Valentina Lusini e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Lusini V. (ed.) *Collaborative Art Practices and their Dynamics*, Monographic issue of "VE Visual Ethnography", Vol. 6, n. 2, 2017.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Irene Peano e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e

unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Esposito F., Murtaza A., Peano I. and Vacchiano F., *Fragmented Citizenship: Contemporary Infrastructures of Mobility Containment along Two Migratory Routes*, "Citizenship Studies", 24:5, pp. 625-641, 2020.

Peano I., N. Cuppini (a cura di) 2019. *Un Mondo Logistico: Sguardi critici su lavoro, migrazioni, politica e globalizzazione*, Milano, Ledizioni, 2019.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Edoardo Quaretta e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Quaretta E., Giordano R. et Dibwe D., «Introduction: dynamiques sociales et représentations congolaises. Itinéraires de recherche», in Quaretta E., Giordano R. et Dibwe D. (eds), *Dynamiques sociales et représentations congolaises en RD Congo*. «L'expérience fait la différence», Paris, L'Harmattan, 2019, pp. 7-55.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Maria Sapignoli e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Niezen R., Sapignoli M., "Introduction", in Niezen R., Sapignoli M. (eds.). *Palaces of Hope: The Anthropology of Global Organizations*. Cambridge New York, Cambridge University Press, pp. 1-30, 2017.

Foblets M.-C., and Sapignoli M., "Law and Anthropology", in Callan H. (ed). *The International Encyclopedia of Anthropology* 7. Hoboken Chichester, Wiley-Blackwell, pp. 3644-3662, 2019.

Sapignoli M., Hitchcock R. K., "Development and Dispossession: Land Reform in Botswana" in Evers S., Seagle C., and Krijten F. (eds.). *Africa for Sale? Positioning the State, Land and Society in Foreign Large-Scale Land Acquisitions in Africa*, Afrika-Studiecentrum Series 29. Leiden, Boston, and Tokyo, Brill Academic Publishers, pp. 131-157, 2013.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Claudio Sopranzetti e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Sopranzetti C., Fabbri S., Natalucci C., *The King of Bangkok: an Anthropological Graphic Novel*, Toronto University Press, forthcoming 2020. [First published with ADD Editore (Italy), 2019; Thai translation, Reading Thai Press, 2020].

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Cristiano Tallè e altro coautore la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività

scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Zanotelli, F., Tallè, C., "The Political side of the Landscape: Environmental and Cosmological Conflicts from the Huave point of view", in Lounela, A., Berglund, E., Kallinen, T. (eds.), *Dwelling in Political Landscape: Contemporary Anthropological Perspectives*, Studia Fennica Anthropologica, Helsinki, pp. 110-133. 2019.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandro Testa e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Isnart C., Testa A. (eds.), *Re-enchantment, Ritualization, Heritage-making: Processes Reconfiguring Tradition in Europe*. Monographic issue of "Ethnologia Europaea", n. 50 (1), 2020.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Sabrina Tosi Cambini e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Tosi Cambini S., Beluschi Fabeni G. (eds.), *Antiziganisms. Ethnographic Engagements in Europe*, Sezione Tematica, ANUAC, VOL.6, N° 1, giugno 2017.

Tosi Cambini S., Bressan M. (a cura di), *Zone di transizione. Etnografia urbana nei quartieri e nello spazio pubblico*, Bologna, Il Mulino, 2011.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesco Vietti e altri coautori la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Cingolani, P., Capello, C., Vietti, F., *Etnografia delle migrazioni. Temi e metodi di ricerca*, Roma, Carocci, 2014.

Cingolani, P., Vietti, F., *Social remittances and local development in the Republic of Moldova. A critical analysis of migrants as agents of change*, "Southeast European and Black Sea Studies", DOI: 10.1080/14683857.2019.1657685, 2019.

La Commissione passa a effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

1. COTTINO Gaia
2. D'ANGELO Lorenzo
3. GAIBAZZI Paolo
4. SAPIGNOLI Maria
5. TALLÈ Cristiano
6. TESTA Alessandro

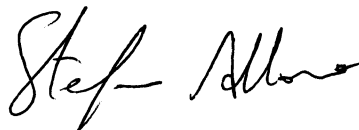
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede a informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 20:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Allovio



Prof. Adriano Favole

Prof. Dorothy Louise Zinn