

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN INSEGNAMENTO MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 246

VERBALE

La Commissione nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Studi Storici in data 27 giugno 2017 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura dell'insegnamento di *Storia della Chiesa* - settore scientifico disciplinare M-STO/07 del corso di laurea di Storia (classe L-42), composta dai proff.:

prof. Giuliana Albini ordinario per il SSD M-STO/01 presso il Dipartimento di studi storici dell'Università di Milano

prof. Antonino De Francesco, ordinario per il SSD M-STO/02 presso il Dipartimento di studi storici dell'Università di Milano

prof. Giulia Lami, ordinario per il SSD M-STO/03 presso il Dipartimento di studi storici dell'Università di Milano

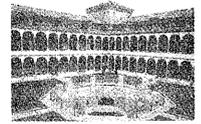
si riunisce in data 6 settembre alle ore 13.30 nei locali del Dipartimento di Studi storici, situato in via Festa del Perdono, n. 7.

Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

La commissione designa presidente il prof. De Francesco e segretario la prof. Albini.

La commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 17552 del 14.9.2015 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. Dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini.
3. Dell'attività clinica (per le discipline di area medica e veterinaria)

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà fino a 50 punti per i titoli e fino a 50 punti per le pubblicazioni presentate.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegare alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli fino a 50 punti, di cui:

- Sino a punti 9 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero (con particolare rilievo per titoli coerenti con SSD cui l'insegnamento messo a bando afferisce);
- Sino a punti 9 per la specializzazione medica o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 9 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero (con particolare rilievo per titoli coerenti con SSD cui l'insegnamento messo a bando afferisce);
- Sino a punti 8 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca all'estero (con particolare rilievo per titoli coerenti con SSD cui l'insegnamento messo a bando afferisce);
- Punti 1 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità, punti 0,5 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti integrativi sino a un massimo di punti 5. La valutazione darà particolare rilievo ai titoli coerenti con SSD cui l'insegnamento messo a bando afferisce;
- punti 1 per attività di formazione o di ricerca coerente con il SSD di riferimento in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 3;
- punti 1 ogni ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali coerenti con il SSD di riferimento sino a un massimo di punti 3;

Dipartimento di Studi Storici

Via Festa del Perdono, 7 - 20122 Milano - Sede distaccata: Via Livorno, 1 - 20122 Milano

Tel. +39 02503.12633-12382-12394-12548-12602 (fax) - e-mail: studi.storici@unimi.it - www.studistorici.unimi.it



- Punti 1 per altri titoli coerenti con SSD cui l'insegnamento messo a bando afferisce sino a un massimo di 4.

Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

- sino a punti 20 per le monografie
- sino a punti 10 per articoli editi su riviste nazionali e internazionali
- sino a punti 10 per saggi inseriti in opere collettanee
- sino a punti 10 per edizioni critiche e curatele

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio complessivo inferiore a 10 il candidato sarà considerato "non idoneo".

I commissari presa visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda nei termini previsti dal bando dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi con i sottoindicati candidati:

ELENCO CANDIDATI

Francesco Mores
Marco Papasidero

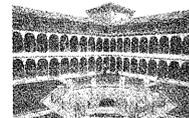
La Commissione passa quindi a valutare curriculum, titoli e pubblicazioni di ciascun candidato secondo l'ordine alfabetico.

Al termine della valutazione di ciascun candidato la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione secondo quanto sopra stabilito.

Nome e Cognome Francesco Mores

Punteggio totale : 72,5 così suddiviso:

TITOLI	Punti
Dottorato o titolo equivalente conseguito all'estero	9
Specializzazione medica o titolo equivalente conseguito all'estero
Abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero	9
Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca	8
attività didattica come professore a contratto in Italia	2,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	2,5



italiani	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	
Altri titoli	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	32,5

TITOLO PUBBLICAZIONE	Tipologia	Punti
1. Edizione Buonaiuti	Curatela	10
2. Duchene...	Monog	15
3. Invasioni d'Italia ...	Monog.	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		40

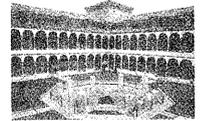
Nome e Cognome **Marco Papasidero**
Punteggio totale : **26,5** .così suddiviso:

TITOLI	Punti
Dottorato o titolo equivalente conseguito all'estero	9
Specializzazione medica o titolo equivalente conseguito all'estero
Abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero	
Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca	
attività didattica come professore a contratto in Italia	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	
Altri titoli	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11,5

Handwritten signatures:
aef
gh
ga

TITOLO PUBBLICAZIONE	Tipologia	Punti
1. San Pantaleone	Art.	7
2. Furta sacra	Art.	8
3. Agiografia e religione *		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		15

- **La Commissione dichiara di non aver potuto valutare la terza pubblicazione perché non si evince dal pdf alcun dato che la riconduca al candidato**



La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria:

- 1) dott. Francesco Mores punti 72,5
- 2) dott. Marco Papisidero punti 26,5

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale che deve essere firmato e siglato in tutte le pagine e provvede ad inviarlo, unitamente a tutta la documentazione, entro 10 giorni all'Ufficio Personale docente e ricercatore - Sezione affidamenti e contratti - per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE
prof. Antonino De Francesco, presidente
prof. Giulia Lami, membro
prof. Giuliana Albini, segretario

