

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, CODICE CONCORSO 4470

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", composta dai:

Prof. Laura FEDERICO dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof. Silvio SENO dell'Università degli Studi di PAVIA
Prof. Maria Iole SPALLA dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma SKYPE il giorno 22/12/2020 alle ore 10,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Iole SPALLA e del Segretario Prof.ssa Laura FEDERICO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato nella lista degli autori o come "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN)

Articoli su libro, rivista o monografia con allegate carte geologiche

Nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica dei singoli candidati, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale delle riviste delle pubblicazioni presentate;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

quali parametri che la Commissione giudicatrice ritiene siano indicatori di uso comune per il settore concorsuale di riferimento 04/A2 – Geologia Strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia.

L'IF totale delle riviste su cui sono pubblicate le singole pubblicazioni verrà calcolato mediante la banca dati Journal Citation Reports of Web of Science (per le riviste editate nel 2020 verrà considerata l'IF del 2019, ovvero l'ultimo IF disponibile). L'indice di Hirsch (H-index) e il numero totale delle citazioni dei candidati verrà calcolato mediante la banca dati Scopus.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'Inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti	fino a un massimo di punti 5
Attinente al S.S.D. GEO/03 Parzialmente attinente al S.S.D. GEO/03 Non attinente al S.S.D. GEO/03	punti 5 punti 2,5 punti 0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
per attività didattica a livello universitario all'Estero, equivalente a 1 EC per attività didattica a livello universitario in Italia, equivalente ad almeno 3 CFU per attività di assistenza ad attività didattica di campo a livello universitario in Italia e all'Estero per attività di tutoraggio tesi di laurea triennale e magistrale per attività di tutoraggio dottorandi	fino a punti 1 fino a punti 2 fino a punti 1 fino a punti 0,1 per tesi fino a punti 0,2 per dottorando
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 10
per attività post-dottorato, come di seguito specificato: per ogni 3 mesi di assegno o contratto di ricerca retribuito all'estero per ogni 6 mesi di RTD/A o di assegno di ricerca in Italia per ogni 6 mesi di contratto o borsa di studio in Italia	punti 1 punti 1 punti 0,2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attinenti al S.S.D. GEO/03 o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, impegnati in progetti assegnati su base competitiva per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali internazionali, impegnati in progetti assegnati su base competitiva per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	fino a punti 2 fino a punti 2 fino a punti 1

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
per ogni presentazione a invito come relatore	punti 0,5
per ogni presentazione come relatore a congressi internazionali/nazionali	punti 0,1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
per ogni premio o riconoscimento, assegnato da società scientifiche di rilevanza almeno nazionale, attinente al SSD GEO/03	punti 0,5
per ogni premio o riconoscimento non attinente al SSD GEO/03	punti 0
altri titoli: conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale	fino a un massimo di punti 4
conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD GEO/03, come professore di prima o seconda fascia	punti 4
conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, non attinente al SSD GEO/03, ma attinente al SC 04/A2, come professore di prima o seconda fascia	punti 2
conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, non attinente al SC 04/A2, come professore di prima o seconda fascia	punti 0

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia congruente al S.S.D. GEO/03, secondo la seguente ripartizione:	fino a un massimo di punti 3 per ogni monografia
a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna monografia; per ogni monografia	max punti 0,5
b) congruenza di ciascuna monografia con il SSD GEO/03 e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; per ogni monografia: 1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03	max punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per ogni monografia: 0,5 punti per diffusione internazionale o per monografia con carta geologica allegata; 0,3 punti per diffusione nazionale; 0,1 punti per diffusione locale	max punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per ogni pubblicazione, sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato (max 0,25) e sulla base dell'ordine degli autori (max 0,75), così ripartiti: a primo nome o autore corrispondente 0,75 a secondo nome 0,6 a terzo o quarto nome 0,4 quinto autore od oltre 0,2	max punti 1
Articolo su libro congruente al S.S.D. GEO/03, secondo la seguente ripartizione:	fino a un massimo di punti 3 per ogni articolo
a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione; per ogni articolo	max punti 0,5

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/03 e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; per ogni articolo: 1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03	max punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per ogni articolo: 0,5 punti per diffusione internazionale o per lavoro con carta geologica allegata; 0,3 punti per diffusione nazionale; 0,1 punti per diffusione locale	max punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per ogni articolo, sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato (max 0,25) e sulla base dell'ordine degli autori (max 0,75), così ripartiti: a primo nome o autore corrispondente 0,75 a secondo nome 0,6 a terzo o quarto nome 0,4 quinto autore od oltre 0,2	max punti 1
Articolo su riviste indicizzate internazionali e/o nazionali, congruente al S.S.D. GEO/03, secondo la seguente ripartizione:	fino a un massimo di punti 3,35 per ogni articolo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; per ogni articolo	max punti 1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/03 e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; per ogni articolo: 0,75 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,3 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03	max punti 0,75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (IF = Impact Factor della rivista); per ogni pubblicazione 0,6 punti per IF > 2,0 o per lavoro con carta geologica allegata; 0,45 punti per $2 > IF \geq 1,5$; 0,3 punti per $1,5 > IF \geq 1$; 0,15 punti per IF < 1; 0 punti senza IF	max punti 0,6
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per ogni articolo, sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato (max 0,25) e sulla base dell'ordine degli autori (max 0,75), così ripartiti: a primo nome o autore corrispondente 0,75 a secondo nome 0,6 a terzo o quarto nome 0,4 quinto autore od oltre 0,2	max punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**, così ripartiti:

- a) **Max punti 6** per la valutazione di notorietà e impatto nel suo complesso così ripartiti:
- 3 punti per un numero totale di citazioni ≥ 300 ;
 - 2 punti per un numero totale di citazioni < 300 e ≥ 200 ;
 - 1 punto per un numero totale di citazioni < 200 e ≥ 100 ;
 - 0,5 punti per un numero totale di citazioni < 100 .
 - 3 punti per Indice di Hirsch > 9 ;
 - 2 punti per Indice di Hirsch ≥ 6 e < 9 ;
 - 1 punto per Indice di Hirsch ≥ 3 e < 6 ;
 - 0,5 punti per indice Hirsch < 3 ;

Max punti 14 per la qualità e la quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, considerando particolarmente originalità dei dati, innovatività di strategia investigativa e capacità di sviluppo sinergico di tecniche analitiche e di calcolo per individuare un metodo innovativo d'indagine e d'impatto sulla comunità scientifica nazionale e internazionale nell'ambito del SSD GEO/03. La produzione scientifica complessiva del singolo candidato sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato sulla base del confronto tra le singole pubblicazioni e la figura scientifica del candidato, così come emerge dal suo curriculum, dalla totalità delle pubblicazioni, e dalla conferma concretizzata durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, redige la graduatoria generale di merito e individua il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18 gennaio 2021 alle ore 8,30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- La Commissione si riserva di decidere al più presto la data e la modalità della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11,45

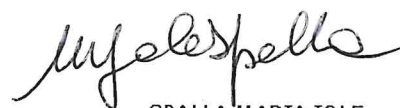
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.sa Laura FEDERICO
(Segretario)

Prof. Silvio SENO
(Membro)

Prof.sa Maria Iole Spalla
(Presidente)



SPALLA MARIA IOLE
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MILANO
22.12.2020 10:44:25
UTC

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, CODICE CONCORSO 4470

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", composta dai:

Prof. Laura FEDERICO dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof. Silvio SENO dell'Università degli Studi di PAVIA
Prof. Maria Iole SPALLA dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 18 gennaio 2021 alle ore 08,30 in modalità telematica mediante la piattaforma SKYPE per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23/12/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/12/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) ASTI Riccardo
- 2) CARDELLO Giovanni Luca
- 3) CORRADETTI Amerigo
- 4) GIUNTOLI Francesco
- 5) RODA Manuel

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.



Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Maria Iole SPALLA ha lavori in comune con il candidato: Manuel RODA ed in particolare i lavori n. 2, 3, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof.ssa Maria Iole SPALLA delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei 5 candidati sono enucleabili e distinguibili.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai 5 candidati, alle ore 10,00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 11 Febbraio 2021 alle ore 9,00, data in cui fissa la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura FEDERICO
(Segretario)

Prof. Silvio SENO
(Membro)

Prof.ssa Maria Iole Spalla
(Presidente)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO", SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, CODICE CONCORSO 4470

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio" dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Laura FEDERICO dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof. Silvio SENO dell'Università degli Studi di PAVIA
Prof. Maria Iole SPALLA dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 11/02/2021 alle ore 8,45 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Riccardo ASTI
- 2) Giovanni Luca CARDELLO
- 3) Francesco GIUNTOLI
- 4) Manuel RODA

Risulta assente il candidato Amerigo CORRADETTI, che si è ritirato dal concorso come comunicato alla commissione in data 04/02/2021.



Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.10 viene chiamato il candidato **Riccardo ASTI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.35 viene chiamato il candidato **Giovanni Luca CARDELLO** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato **Francesco GIUNTOLI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.25 viene chiamato il candidato **Manuel RODA** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della



Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Manuel RODA	punti 93,30
2) Riccardo ASTI	punti 67,45
3) Francesco GIUNTOLI	punti 66,20
4) Giovanni Luca CARDELLO	punti 63,30

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Manuel RODA.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11/02/2021 alle ore 16,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.sa Laura FEDERICO
(Segretario)

Prof. Silvio SENO
(Membro)
Prof.sa Maria Iole Spalla
(Presidente)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Riccardo ASTI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Esteri	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli: conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

Candidato Giovanni Luca CARDELLO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Esteri	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	2.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	0.5



internazionali per attività di ricerca	
altri titoli: conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21.4

Candidato Francesco GIUNTOLI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Esteri	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli: conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25.4

Candidato Manuel RODA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Esteri	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
altri titoli: conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29

MySpelle

AB

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)**

Candidato Riccardo ASTI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,35
Pubblicazione n. 2	3,35
Pubblicazione n. 3	3,35
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3,2
Pubblicazione n. 6	3,2
Pubblicazione n. 7	2,4
Pubblicazione n. 8	2,4
Pubblicazione n. 9	3,2
Pubblicazione n. 10	2,75
Pubblicazione n. 11	2,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32,95

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	11,5
valutazione di notorietà e impatto nel suo complesso (max punti 6)	
H-idx e numero citazioni totale punti 2,5	
qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato (max punti 14)	
Il candidato presenta 11 pubblicazioni ISI, di cui due parzialmente congruenti e di cui 3 a primo nome o <i>corresponding author</i> . La produzione scientifica è pienamente coerente con le tematiche dell'SSD Geo/03 e il candidato mostra di aver familiarizzato con numeroso tecniche analitiche (analisi meso- e micro-strutturale, analisi stratigrafica e di facies, analisi paleontologica, microscopia elettronica, geocronologia, sezioni sismiche, magnetostratigrafia)	



totale punti 9	
----------------	--

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 67,45
-------------------------------------	-----------------------

Candidato Giovanni Luca CARDELLO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,2
Pubblicazione n. 2	3,35
Pubblicazione n. 3	2,8
Pubblicazione n. 4	2,85
Pubblicazione n. 5	2,55
Pubblicazione n. 6	2,8
Pubblicazione n. 7	3,35
Pubblicazione n. 8	2,75
Pubblicazione n. 9	2,7
Pubblicazione n. 10	2,55
Pubblicazione n. 11 (extended abstract)	0
Pubblicazione n. 12 (Tesi di Dottorato)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	31,9

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 10
valutazione di notorietà e impatto nel suo complesso (max punti 6)	
H-idx e numero citazioni totale punti 3	



qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato (max punti 14) Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 8 lavori ISI, 2 monografie e un extended abstract di cui 8 a primo nome o <i>corresponding author</i>, e 1 tesi di dottorato. La produzione scientifica è pienamente coerente con le tematiche dell'SSD Geo/03 e il candidato mostra di aver familiarizzato con un discreto numero di tecniche analitiche (analisi meso- e micro-strutturale, strain analysis, analisi paleomagnetica, analisi geochemica e geocronologica) totale punti 7	
--	--

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63,3
-------------------------------------	----------------------

Candidato Francesco GIUNTOLI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,35
Pubblicazione n. 2	3,35
Pubblicazione n. 3	3,35
Pubblicazione n. 4	2,4
Pubblicazione n. 5	2,4
Pubblicazione n. 6	2,75
Pubblicazione n. 7	2,8
Pubblicazione n. 8 (non congruente con SSD Geo/03)	0
Pubblicazione n. 9	3,2
Pubblicazione n. 10	3,2
Pubblicazione n. 11	3



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	29,8
-------------------------------------	------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
valutazione di notorietà e impatto nel suo complesso (max punti 6)	11
H-idx e numero citazioni totale punti 4	
qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato (max punti 14)	
Il candidato presenta 11 pubblicazioni di cui 10 lavori ISI, di cui 3 parzialmente congruenti e 1 non congruente, di cui 6 a primo nome o <i>corresponding author</i> , e 1 tesi di dottorato. La produzione scientifica è parzialmente coerente con le tematiche dell'SSD Geo/03 e il candidato mostra di aver familiarizzato con un discreto numero tecniche analitiche (analisi mesostrutturale e microstrutturale, analisi petrologica, modellazione termodinamica, analisi geochimica e geocronologica)	
totale punti 7	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti
	66,2

Candidato Manuel RODA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,9

Pubblicazione n. 2	3,35
Pubblicazione n. 3	2,7
Pubblicazione n. 4	3,35
Pubblicazione n. 5	3,35
Pubblicazione n. 6	3,35
Pubblicazione n. 7	2,9
Pubblicazione n. 8	3,2
Pubblicazione n. 9	2,9
Pubblicazione n. 10	3,2
Pubblicazione n. 11	3,35
Pubblicazione n. 12	2,7
Pubblicazione n. 13	2,7
Pubblicazione n. 14	3
Pubblicazione n. 15	3,35
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	46,3

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
valutazione di notorietà e impatto nel suo complesso (max punti 6)	18
H-idx e numero citazioni totale punti 6	
qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato (max punti 14)	
Il candidato presenta 15 pubblicazioni ISI, di cui 12 a primo nome o <i>corresponding author</i> . La produzione scientifica è pienamente coerente con le tematiche dell'SSD Geo/03 e il candidato mostra di aver familiarizzato con un ampio numero di tecniche analitiche (analisi mesostrutturale e microstrutturale, microscopia elettronica, analisi petrologica, analisi geocronologica, modellazione termodinamica, modellazione numerica, modellazione analogica, analisi geomorfologica, telerilevamento)	
totale punti 12	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 93.3
-------------------------------------	----------------------

My Spelt

lll

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO", SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, CODICE CONCORSO 4470

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE, presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio" dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Laura FEDERICO dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof. Silvio SENO dell'Università degli Studi di PAVIA
Prof. Maria Iole SPALLA dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 11/02/2021 in modalità telematica mediante la piattaforma Skype alle ore 16.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 22/12/2020, 18/01/2021 e 11/02/2021.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Maria Iole SPALLA e alla Prof.ssa Laura FEDERICO.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .



Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18/01/2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ASTI Riccardo
- 2) CARDELLO Giovanni Luca
- 3) CORRADETTI Amerigo
- 4) GIUNTOLI Francesco
- 5) RODA Manuel

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 11/02/2021 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A causa della rinuncia del candidato CORRADETTI Amerigo, comunicata alla commissione in data 04/02/2021 i candidati presenti alla riunione del 11/02/2021 sono

- 1) ASTI Riccardo
- 2) CARDELLO Giovanni Luca
- 3) GIUNTOLI Francesco
- 4) RODA Manuel

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, ha stilato la seguente graduatoria generale di merito:



- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1) Manuel RODA | punti 93,30 |
| 2) Riccardo ASTI | punti 67,45 |
| 3) Francesco GIUNTOLI | punti 66,20 |
| 4) Giovanni Luca CARDELLO | punti 63,30 |

e ha individuato quale vincitore della procedura selettiva il dott. Manuel RODA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del 11/02/2021 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.sa Laura FEDERICO
(Segretario)

Prof. Silvio SENO
(Membro)

Prof.sa Maria Iole Spalla
(Presidente)

