

PROCEDURA PER LA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO DAI CANDIDATI AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DI 56 ASSEGNI POST DOC DI TIPO A, PER LA LINEA DI RICERCA DAL TITOLO: "The prescribed curvature problem in $R \times M$ and related topics", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"

(bando registrato al n. 4639/2020 del 25/11/2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Rigoli, componente della Sottocommissione giudicatrice della procedura per il conferimento di 56 assegni di ricerca post doc di tipo A, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta definizione dei criteri di valutazione dei titoli, del curriculum scientifico professionale e del progetto di ricerca.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Luogo Cremona data 05/03/21

Firma



PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A
VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO
PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo:
"The prescribed curvature problem in $R \times M$ and related topics"; presso il
Dipartimento di Matematica Federico Enriques
(bando registrato al n. 4639/2020 del 25/11/2020).

Il giorno 05/03/2021, alle ore 9:00, si riunisce *per via telematica* la Sottocommissione Giudicatrice dell'assegno in epigrafe nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano con D.R. 307/2021 del 25/01/2021, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. Bruschi Danilo Mauro (Presidente)
Prof.ssa Salvatori Maura Elisabetta (Direttore del Dipartimento o delegato)
Prof. Rigoli Marco (membro esperto dell'Ateneo)
Prof.ssa Candela Anna Maria (componente esterno all'Ateneo)
Prof.ssa Fino Anna Maria (componente esterno all'Ateneo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l'attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e decide di adottare la ripartizione così come individuata dalla Commissione di Garanzia nella seduta del 14 gennaio 2021.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di 65 punti, secondo i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del candidato e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione o abstract, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, partecipazioni a convegni) **fino ad un massimo di punti 30.**
- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, brevetti, **fino ad un massimo di punti 25.**
- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) **fino ad un massimo di punti 10.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore ERC della linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione.

Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) (si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <http://mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>).

Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS) (si veda <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dei Titoli

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE

Tesi di dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 8
Curriculum scientifico professionale	fino a un massimo di punti 7
Diploma di specializzazione post lauream e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 5
Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati	fino a un massimo di punti 5
Fellowship o incarichi sia in Italia che all'estero	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 25**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 5
Articolo su riviste internazionali e nazionali	fino a un massimo di punti 17
Proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 3

PROGETTO DI RICERCA

Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuito **fino ad un massimo di punti 10**.

La seduta è tolta alle ore 10:00.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruschi Danilo Mauro

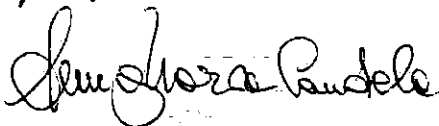
Prof.ssa Salvatori Maura Elisabetta

SALVATORI MAURA
ELISABETTA
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MILANO
03.03.2021 11:04:26 UTC

Prof. Rigoli Marco



Prof.ssa Candela Anna Maria



Prof.ssa Fino Anna Maria

