

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata,
Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 -
Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3815)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco De Spirito, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Prof. Anna Maria Gueli, Associato presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Alessandro Lascialfari, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" , settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 23/10/2018 alle ore 13.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco De Spirito e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Lascialfari.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati, 5 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una



valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica e il settore scientifico disciplinare FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 5 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.



Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore, e/o ruolo di "corresponding author";
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:



- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione l'efficacia, la chiarezza e la completezza dimostrata dal candidato nell'esposizione della propria attività scientifica, nonché la capacità di discussione di tale attività e dei titoli presentati.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13
- 2) attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10
- 3) altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate :
 - sino ad un massimo di punti 3,75 per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed e congruo con il settore
 - sino ad un massimo di punti 3,5 per ciascun articolo su libro e congruo con il settore
 - sino ad un massimo di punti 1 per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore
 - sino ad un massimo di punti 2,5 per ciascun articolo su proceedings e congruo con il settore
- 2) sino ad un massimo di punti 7,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6,5
- 2) Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4
- 3) Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2,5
- 4) Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2
- 5) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3
- 2) Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno 08/11/2018 ora 13:30, luogo : riunione telematica (seconda riunione)
- giorno 05/12/2018 ora 09:15, luogo Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano (assegnazione argomenti per la lezione)



- giorno 06/12/2018 ora 09:15 luogo Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano (svolgimento prova orale e prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco De Spirito (presidente)

Prof. Alessandro Lascialfari (segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Al Lascialfari', written over the name of the secretary.

Prof. Anna Maria Gueli

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata,
Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 -
Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3815)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco De Spirito, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Prof. Anna Maria Gueli, Associato presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Alessandro Lascialfari, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" , settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 08/11/2018 alle ore 13.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 02/11/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

FIORINO Claudio Antonio
MAIURI Paolo
ORSINI Francesco
PETRILLO Vittoria
RANCATI Tiziana
VERONESE Ivan

e prende atto che i candidati:

MAIURI Paolo
ORSINI Francesco
RANCATI Tiziana



in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Alessandro Lascialfari ha in comune con il candidato ORSINI Francesco i lavori n. 1, 2, 4, 5, 7, 8.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Alessandro Lascialfari delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ORSINI Francesco ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. VERONESE IVAN
2. PETRILLO VITTORIA



3. ORSINI FRANCESCO
4. FIORINO CLAUDIO ANTONIO
5. RANCATI TIZIANA
6. MAIURI PAOLO

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

VERONESE IVAN
PETRILLO VITTORIA
ORSINI FRANCESCO

La Commissione si riconvoca per il giorno 06/12/2018 alle ore 09.15 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. ORSINI FRANCESCO, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 05/12/2018 alle ore 09.15 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano, per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 08/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco De Spirito (presidente)

Prof. Alessandro Lascialfari (segretario)



Prof. Anna Maria Gueli

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica
 e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 - Fisica Applicata
 (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3815)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome FIORINO CLAUDIO ANTONIO

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13	1
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10	4
altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17.5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6.5	4.5
Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4	3
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2	1.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2.5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	punti
1.	Articolo su rivista	2.5
2.	Articolo su rivista	3
3.	Articolo su rivista	2.5
4.	Articolo su rivista	3
5.	Articolo su rivista	3
6.	Articolo su rivista	3.75
7.	Articolo su rivista	2.5
8.	Articolo su rivista	3

9.	Articolo su rivista	3.5
10.	Articolo su rivista	3
11.	Articolo su rivista	3
12.	Articolo su rivista	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 7.5		7.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43.25

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3	1.5
Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE	65.25 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome MAIURI PAOLO

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13	0
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10	0
altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17.5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6,5	0
Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4	0.5
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2,5	1
Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2.5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	punti
1.	Articolo su rivista	3.75
2.	Articolo su rivista	2.5
3.	Articolo su rivista	2.5
4.	Articolo su rivista	2.5
5.	Articolo su rivista	2
6.	Articolo su rivista	2.5
7.	Articolo su rivista	2.5
8.	Articolo su rivista	2.5
9.	Articolo su rivista	2.5
10.	Articolo su rivista	3
11.	Articolo su rivista	3
12.	Articolo su rivista	3.5
Consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 7,5		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37.75

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3	0
Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	41.25 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome ORSINI FRANCESCO

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13	6.5
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10	5.5
altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17.5)	punti
--	--------------

Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6.5	4.5
Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4	2
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2.5	2
Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2.5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista	3
2.	Articolo su rivista	3.5
3.	Articolo su rivista	3.5
4.	Articolo su rivista	2.5
5.	Articolo su rivista	2.5
6.	Articolo su rivista	2.5
7.	Articolo su rivista	2.5
8.	Articolo su rivista	3
9.	Articolo su rivista	3
10.	Articolo su rivista	2
11.	Articolo su rivista	3
12.	Articolo su rivista	3.75
Consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 7.5		7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41.75

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3	0
Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	67.25 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome PETRILLO VITTORIA

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13	11.5
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10	10
altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.5

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17.5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6.5	2
Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4	4
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2.5	1.5
Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2.5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista	1.5
2.	Articolo su rivista	1.5
3.	Articolo su rivista	2.75
4.	Articolo su rivista	2.75
5.	Articolo su rivista	1.5
6.	Articolo su rivista	1.5
7.	Articolo su rivista	2.75
8.	Articolo su rivista	2.75
9.	Articolo su rivista	2.75
10.	Articolo su rivista	2.75
11.	Articolo su rivista	2.75
12.	Articolo su rivista	1.5
Consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 7.5		7.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		34.25

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.



ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3	1.5
Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE	68.75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome RANCATI TIZIANA

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13	2
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10	3
altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17.5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6.5	6.5
Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4	3.5
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2	0.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2.5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista	2
2.	Articolo su rivista	2
3.	Articolo su rivista	2
4.	Articolo su rivista	2
5.	Articolo su rivista	3
6.	Articolo su rivista	2.5

7.	Articolo su rivista	3
8.	Articolo su rivista	2.5
9.	Articolo su rivista	3
10.	Articolo su rivista	3.5
11.	Articolo su rivista	2.5
12.	Articolo su rivista	3
Consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 7,5		7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3	0
Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	60 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome VERONESE IVAN

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica come docente titolare di insegnamenti universitari, ovvero come titolare di esercitazioni di insegnamenti universitari, con particolare riferimento alla congruità con il settore, fino ad un massimo di punti 13	11.5
attività di guida come relatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino ad un massimo di punti 10	9
altre forme di attività didattica, fino ad un massimo di punti 2	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17.5)	punti
Ruolo di coordinatore principale o locale, di progetti nazionali e internazionali, nonché partecipante a tali progetti, fino ad un massimo di punti 6.5	6
Relazioni a congressi su invito, fino ad un massimo di punti 4	3.5
Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di "outreach", attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
Attività volte al trasferimento tecnologico, fino ad un massimo di punti 2	1.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, fino ad un massimo di punti 2.5	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14.5
------------------------------	-------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52.5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista	3.75
2.	Articolo su rivista	3.25
3.	Articolo su rivista	2.5
4.	Articolo su rivista	2.5
5.	Articolo su rivista	3.5
6.	Articolo su rivista	3.5
7.	Articolo su rivista	3
8.	Articolo su rivista	2.75
9.	Articolo su rivista	3.5
10.	Articolo su rivista	2.75
11.	Articolo su rivista	3
12.	Articolo su rivista	3
Consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 7.5		7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione a commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a commissioni e organi di governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, fino ad un massimo di punti 3	2
Altre attività di servizio, fino ad un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	82.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata,
Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 -
Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3815)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

Prof. Marco De Spirito, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Prof. Anna Maria Gueli, Associato presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Alessandro Lascialfari, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 05/12/2018 alle ore 9.15, i Prof. i Alessandro Lascialfari e Anna Maria Gueli presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano, e il Prof. Marco De Spirito per via telematica.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato Orsini Francesco, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione tramite posta elettronica il candidato entro 1 ora sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

Il candidato illustri uno fra i seguenti argomenti di lezione per la Fisica Generale di corsi di laurea di Scienze della Vita (come ad esempio Scienze Biologiche, Medicina, Farmacia, Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, e così via) :

- 1) Concetto di lavoro di una forza e applicazioni
- 2) Dinamica dei fluidi e applicazioni
- 3) Intensità di corrente, differenza di potenziale e legge di Ohm : introduzione e applicazioni

Al candidato Orsini Francesco alle ore 9.24 la Commissione propone per mezzo di posta elettronica (all'indirizzo francesco.orsini@unimi.it) i temi sopra riportati, inviati dalla casella di posta del segretario (Prof. Alessandro Lascialfari, alessandro.lascialfari@unimi.it). Al

candidato viene concessa 1 ora per rispondere a mezzo posta elettronica. Il candidato risponde alle ore 10.00 con messaggio di posta elettronica e sceglie il tema n° 2.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.15 del giorno 06/12/2018 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

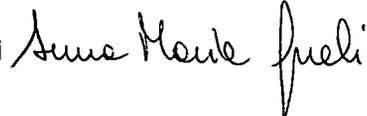
Milano, 05/12/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco De Spirito (presidente)

Prof. Alessandro Lascialfari (segretario)



Prof. Anna Maria Gueli 

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata,
Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 -
Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3815)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco De Spirito, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Prof. Anna Maria Gueli, Associato presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Alessandro Lascialfari, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" , settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 06/12/2018 alle ore 9.15 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Orsini Francesco
- 2) Petrillo Vittoria
- 3) Veronese Ivan

Risultano assenti, i seguenti candidati: NESSUNO.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 9.20 viene chiamato il candidato Orsini Francesco. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 2) Alle ore 9.55 viene chiamato il candidato Petrillo Vittoria. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 3) Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato Veronese Ivan. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.



La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott. Orsini Francesco

Alle ore 11.30 viene chiamato il candidato Orsini Francesco il quale sostiene la lezione sul tema "Dinamica dei fluidi e applicazioni". Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo con la seguente motivazione: illustra con chiarezza e completezza l'argomento di lezione estratto.

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
ORSINI FRANCESCO	67.25	10	77.25	IDONEO
PETRILLO VITTORIA	68.75	10	78.75	-
VERONESE IVAN	82.5	10	92.5	-

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato VERONESE IVAN quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: il candidato possiede una attività scientifica e didattica di eccellente livello e dimostra una completa competenza nelle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare FIS/07.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.15 del giorno 06/12/2018 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli studi di Milano, Via Celoria 16, Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06/12/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco De Spirito (presidente)

Prof. Alessandro Lascialfari (segretario)

Prof. Anna Maria Gueli





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata,
Didattica e Storia della Fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 -
Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3815)**

RELAZIONE FINALE

Prof. Marco De Spirito, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Prof. Anna Maria Gueli, Associato presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia, settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Alessandro Lascialfari, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SSD FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 23/10/2018, 08/11/2018, 05/12/2018, 06/12/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Spirito e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Lascialfari.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati, 5 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e della prova didattica.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 08/11/2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) FIORINO CLAUDIO ANTONIO
- 2) MAIURI PAOLO
- 3) ORSINI FRANCESCO
- 4) PETRILLO VITTORIA
- 5) RANCATI TIZIANA
- 6) VERONESE IVAN

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- 1) VERONESE IVAN
- 2) PETRILLO VITTORIA
- 3) ORSINI FRANCESCO
- 4) FIORINO CLAUDIO ANTONIO
- 5) RANCATI TIZIANA
- 6) MAIURI PAOLO

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

ORSINI FRANCESCO
PETRILLO VITTORIA
VERONESE IVAN

ed ha rilevato che il Dott Orsini Francesco deve svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 05/12/2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione.

Al candidato Orsini Francesco alle ore 9.24 la Commissione propone per mezzo di posta elettronica (all'indirizzo francesco.orsini@unimi.it) tre temi, inviati dalla casella di posta del segretario (Prof. Alessandro Lasciari, alessandro.lasciari@unimi.it). Al candidato viene concessa 1 ora per rispondere a mezzo posta elettronica. Il candidato risponde alle ore 10.00 con messaggio di posta elettronica e sceglie tra i tre temi quello oggetto della lezione.

Il giorno 06/12/2018 alle ore 9.15 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) ed ha attribuito i relativi punteggi.



Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott. Orsini Francesco ed ha attribuito il relativo giudizio di idoneità.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
ORSINI FRANCESCO	67.25	10	77.25	IDONEO
PETRILLO VITTORIA	68.75	10	78.75	-
VERONESE IVAN	82.5	10	92.5	-

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato VERONESE IVAN quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: il candidato possiede una attività scientifica e didattica di eccellente livello e dimostra una completa competenza nelle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare FIS/07.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 06/12/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06/12/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco De Spirito (presidente)

Prof. Alessandro Lascialfari (segretario)

Prof. Anna Maria Gueli

