

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3827)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. SONNINO Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. BONOMI Francesco**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. ASCENZI Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Roma Tre;

**Prof. MONTI Eugenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Brescia;

**Prof. POLLEGIONI Loredano**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della vita, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si riunisce al completo il giorno 6 novembre 2018 alle ore 16.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Sandro SONNINO** e del Segretario nella persona del prof. **Francesco BONOMI**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due (2) candidati, uno (1) dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della









Commissione. Dichiaro altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/E1 e il settore scientifico disciplinare BIO/10-Biochimica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che un candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/10-Biochimica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.



EN



## Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/10-Biochimica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, o autore corrispondente, e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.



EN

HP



Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

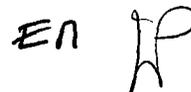
La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 12 ore (per anno) fino ad un massimo di punti **10**.



- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 0.5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3.5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per proceeding pubblicato

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3 per progetto
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2 per progetto
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2 per progetto
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1 per progetto
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2 per progetto
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1

*Handwritten signature*

*Handwritten initials: EN, HP, PNT*

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti **1**
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti **2**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la familiarità dimostrata dal candidato con le tematiche proprie del settore in generale e con quelle evidenziate nel bando di concorso, anche in relazione alle specifiche necessità della struttura di riferimento.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di **10 punti**.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno **27 novembre 2018 ore 16.00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede per la valutazione dei candidati
- giorno **03 dicembre 2018 ore 12.00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, per l'assegnazione argomenti per la lezione. Ciascuno dei candidati che devono sostenere la prova didattica sarà contattato via mail al termine della riunione - e comunque con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova - dal componente interno a nome di tutta la commissione; il candidato, rispondendo con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicherà l'argomento prescelto; le mail di commissari e candidati devono essere stampate e allegate al relativo verbale per dimostrare che sia stato rispettato il termine di preavviso di 24 ore.
- giorno **04 dicembre 2018 ore 14.00** presso la Sezione di, Scienze Chimiche e Biomolecolari del DeFENS - Edificio 21040 - via G. Celoria 2 - Milano, per la prova orale e prova didattica, e la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.45.

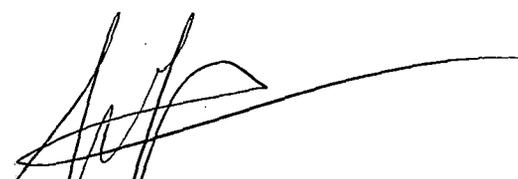
en

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

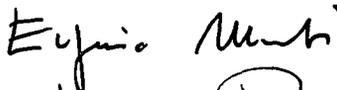
Prof. SONNINO Sandro, presidente



Prof. ASCENZI Paolo, membro



Prof. MONTI Eugenio, membro



Prof. POLLEGIONI Loredano, membro



Prof. BONOMI Francesco, segretario



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3827)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. SONNINO Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. BONOMI Francesco**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. ASCENZI Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Roma Tre;

**Prof. MONTI Eugenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Brescia;

**Prof. POLLEGIONI Loredano**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della vita, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si riunisce al completo il giorno 27 novembre 2018 alle ore 16.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19 novembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6 novembre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BARBIROLI ALBERTO GIUSEPPE

THALHAMMER AGNES

e prende atto che il candidato:

THALAMMER AGNES



dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Francesco Bonomi ha lavori in comune con il candidato Alberto Giuseppe Barbiroli ed in particolare i lavori n. 3, 4, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

Il Prof. Loredano Pollegioni ha lavori in comune con il candidato Alberto Giuseppe Barbiroli ed in particolare il lavoro n. 18.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Francesco Bonomi e del prof. Loredano Pollegioni delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili. Tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

#### **BARBIROLI ALBERTO GIUSEPPE**

- 1 Nature Communications, 2018
- 2 Human Molecular Genetics, 2018
- 3 Food Chemistry, 2017
- 4 J Cereal Sci, 2017

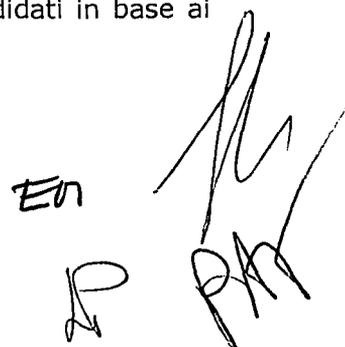


5	J Sci Food Agric, 2017
6	Sci Rep, 2016 b
7	Sci Rep, 2016 a
8	Biochim Biophys Acta, 2016
9	FEBS J, 2015
10	Carbohydr Polym, 2013
11	Food Control, 2012
12	Food Chemistry, 2012
13	J Agric Food Chem, 2011
14	Biol Chem, 2010
15	FEBS Lett, 2008
16	Biopolymers, 2007
17	J Dairy Science, 2007
18	J Biological Chemistry, 2005
19	Journal of Nutrition, 2004
20	Biomacromolecules, 2002

#### **THALHAMMER AGNES**

1	Cell Reports, 2017
2	Neuropharmacology, 2014
3	Mol Cell Proteomics, 2013
4	Mol Cell Proteomics, 2012
5	Biomaterials, 2010
6	Proc Natl Acad Sci USA, 2009
7	J Neurochem, 2009
8	Neuron, 2008
9	Mol Cell Proteomics, 2008
10	EMBO J, 2006
11	Mol Cell Proteomics, 2006 b
12	Mol Cell Proteomics, 2006 a
13	Mol Pharmacol, 2006
14	J Neurochem, 2005
15	Mol Cell Neurosci, 2002
16	J Vis Exp, 2018
17	J Neural Engineering, 2013
18	J Neurosci, 2014
19	Neurosci Lett, 1999
20	J Neurosci, 2001

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

I criteri utilizzati per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche sono individuati analiticamente nel prospetto allegato al presente verbale (All. 3).

La Commissione rileva che il candidato Dott. AGNES THALHAMMER deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 3 dicembre 2018 alle ore 10.00 per via telematica, per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

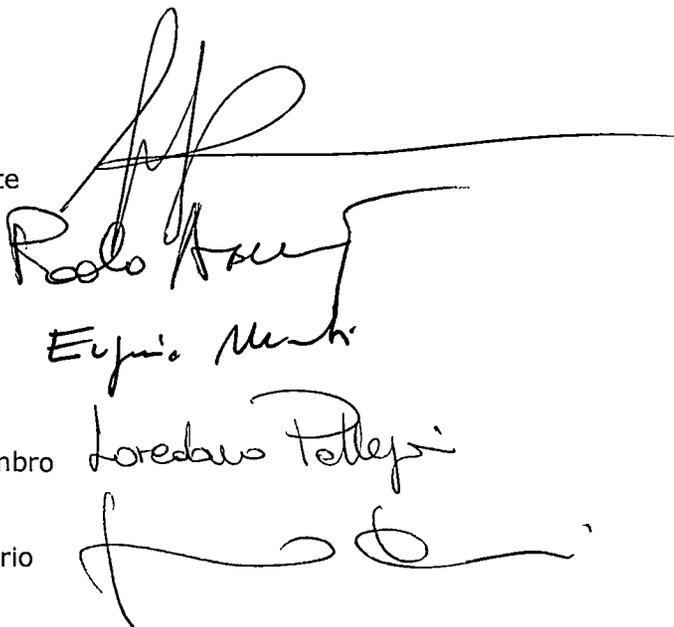
Prof. SONNINO Sandro, presidente

Prof. ASCENZI Paolo, membro

Prof. MONTI Eugenio, membro

Prof. POLLEGIONI Loredano, membro

Prof. BONOMI Francesco, segretario



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically from top to bottom. The first signature is the most stylized and large. The second signature is written in a cursive script. The third signature is also in cursive. The fourth signature is written in a more legible cursive. The fifth signature is the most fluid and cursive.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
 GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
 MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010**

(codice n. 3827)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Alberto Giuseppe BARBIROLI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nazionale	10
attività didattica frontale estero	.....
attività didattica post-laurea	2
tesi di laurea	3
tutorato LT/LM	3
tutorato dottorato	.....
seminari	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20.0</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore/partecipante internazionale	3
Responsabile unità internazionale	.....
Coordinatore/partecipante PRIN/FIRB	2
Coordinatore, altri progetti (3 progetti)	6
Organizzazione convegni internaz.	.....
Comitato scientifico convegno nazionale	.....
Trasferimento tecnologico	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13.0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1) Nature Communications, 2018	articolo su rivista internazionale	2.2
2) Human Molecular Genetics, 2018	idem	2.2
3) Food Chem, 2017	idem	3.1



EM

HP

PA



4) J Cereal Sci, 2017	idem	2.1
5) J Sci Food Agric, 2017	idem	2.2
6) Sci Rep, 2016 b	idem	2.4
7) Sci Rep, 2016 a	idem	2.5
8) Biochim Biophys Acta, 2016	idem	2.1
9) FEBS J, 2015	idem	2.5
10) Carbohydr Polym, 2013	idem	2.5
11) Food Control, 2012	idem	3.0
12) Food Chem, 2012	idem	2.3
13) J Agric Food Chem, 2011	idem	2.8
14) Biol Chem, 2010	idem	2.2
15) FEBS Lett, 2008	idem	1.7
16) Biopolymers, 2007	idem	1.2
17) J Dairy Sci, 2007	idem	2.3
18) J Biol Chem, 2005	idem	2.0
19) J Nutr, 2004	idem	2.5
20) Biomacromolecules, 2002	idem	2.3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>46.1</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0.0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0.0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>79.1 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------



EN



HP PAR

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
 GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
 MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010**

(codice n. 3827)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Agnes THALHAMMER**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nazionale	.....
attività didattica frontale estero	1
attività didattica post-laurea	2
tesi di laurea	3
tutorato LT/LM	.....
tutorato dottorato	3
seminari	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>11.0</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore/partecipante internazionale (3 progetti)	9
Responsabile unità internazionale	.....
Coordinatore/partecipante PRIN/FIRB	.....
Coordinatore, altri progetti	.....
Organizzazione convegni internazionali	.....
Comitato scientifico convegno nazionale	1
Trasferimento tecnologico	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10.0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1) Cell Reports, 2017	articolo su rivista internazionale	2.8
2) Neuropharmacology, 2014	idem	3.0
3) Mol Cell Proteomics, 2013	idem	2.8
4) Mol Cell Proteomics, 2012	idem	2.5
5) Biomaterials, 2010	idem	3.0

6) Proc Natl Acad Sci USA, 2009	idem	2.5
7) J Neurochem, 2009	idem	3.1
8) Neuron, 2008	idem	2.5
9) Mol Cell Proteomics, 2008	idem	2.5
10) EMBO J, 2006	idem	2.7
11) Mol Cell Proteomics, 2006 b	idem	2.5
12) Mol Cell Proteomics, 2006 a	idem	2.5
13) Mol Pharmacol, 2006	idem	2.2
14) J Neurochem, 2005	idem	2.4
15) Mol Cell Neurosci, 2002	idem	2.1
16) J Vis Exp, 2018	idem	2.1
17) J Neural Engineering, 2013	idem	2.5
18) J Neurosci, 2014	idem	2.5
19) Neurosci Lett, 1999	idem	1.6
20) J Neurosci, 2001	idem	2.1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>49.9</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0.0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0.0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70.9 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------




BARBIROLI		PUNTEGGI								
		IF	topic	quartile	posizione	cit/year	quartile	contr.	cit/Y	punteggio
1	Nature Communications, 2018	13.69	MULTI-DISCIPLINARY SCIENCES	Q1	8	2	2.00		0.20	2.2
2	Human Molecular Genetics, 2018	4.920	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q1	3	2.0	2.00		0.20	2.2
3	Food Chemistry, 2017	4.946	CHEMISTRY, APPLIED	Q1	1 & corr.	0.5	2.00	1.00	0.10	3.1
4	J. Cereal Sci., 2017	2.302	FOOD SCIENCE & TECHNOLOGY	Q2	corr.	1.0	1.50	0.50	0.10	2.1
5	J Sci Food Agric., 2017	2.379	CHEMISTRY, APPLIED	Q2	1	2.0	1.50	0.50	0.20	2.2
6	Sci Rep, 2016 b	4.259	MULTI-DISCIPLINARY SCIENCES	Q1	3	4.0	2.00		0.40	2.4
7	Sci Rep, 2016 a	4.259	MULTI-DISCIPLINARY SCIENCES	Q1	8	5.0	2.00		0.50	2.5
8	Biochim Biophys Acta, 2016	2.773	BIOPHYSICS	Q2	last	0.5	1.50	0.50	0.10	2.1
9	FEBS J, 2015	4.237	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q1	7	4.0	2.00		0.50	2.5
10	Carbohydr Polym, 2013	3.916	CHEMISTRY, APPLIED	Q1	6	5	2.00		0.50	2.5
11	Food Control, 2012	2.738	FOOD SCIENCE & TECHNOLOGY	Q1	1	8	2.00	0.50	0.50	3
12	Food Chemistry, 2012	3.334	CHEMISTRY, APPLIED	Q1	4	3	2.00		0.30	2.3
13	J Agric Food Chem, 2011	2.823	CHEMISTRY, APPLIED	Q1	1	3	2.00	0.50	0.30	2.8
14	Biol Chem, 2010	3.603	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q2	1	2	1.50	0.50	0.20	2.2
15	FEBS Lett., 2008	3.264	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q2	3	2	1.50		0.20	1.7
16	Biopolymers, 2007	2.389	BIOPHYSICS	Q3	2	2	1.00		0.20	1.2
17	JDairy Sci, 2007	2.361	FOOD SCIENCE & TECHNOLOGY	Q2	1	3	1.50	0.50	0.30	2.3
18	J Biol Chem, 2005	5.854	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q2	3	4	1.50		0.50	2
19	J Nutr, 2004	3.245	NUTRITION & DIETETICS	Q1	4	8	2.00		0.50	2.5
20	Biomacromolecules, 2002	5.738	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q1	3	3	2.00		0.30	2.3
	Subtotale						35.50	4.50	6.10	
	<b>TOTALE</b>									46.10

#### CRITERI

Contributo: 0.5 per 1st /last + corresponding

quartile: Q1=2.0; Q2=1.5; Q3=1.0

cit/Y = 0/1=0,1; 1/2=0,2; 2/3=0,3; 3/4=0,4; 4+=0,5

fonte dati: WEB OF SCIENCE, nov 2018

THALHAMMER							PUNTEGGI			
		IF	topic	quartile	posizione	cit/year	quartile	contr.	cit/Y	punteggio
1	Cell Reports, 2017	8.700	CELL BIOLOGY	Q1	1	3.00	2.00	0.50	0.30	2.80
2	Neuropharmacology, 2014	4.667	NEUROSCIENCES	Q1	1	7.00	2.00	0.50	0.50	3.00
3	Mol Cell Proteomics, 2013	6.324	BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS	Q1	2	3.00	2.00	0.50	0.30	2.80
4	Mol Cell Proteomics, 2012	6.324	BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS	Q1	4	32.00	2.00		0.50	2.50
5	Biomaterials, 2010	9.315	MATERIAL SCIENCE, BIOMATERIALS	Q1	1	9.00	2.00	0.50	0.50	3.00
6	Proc Natl Acad Sci USA, 2009	10.359	MULTI-DISCIPLINARY SCIENCES	Q1	2	15.00	2.00		0.50	2.50
7	J Neurochem, 2009	4.609	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q1	1, corr	1.00	2.00	1.00	0.10	3.10
8	Neuron, 2008	16.076	NEUROSCIENCES	Q1	2	13.00	2.00		0.50	2.50
9	Mol Cell Proteomics, 2008	6.324	BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS	Q1	2	13.00	2.00		0.50	2.50
10	EMBO J, 2006	10.345	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q1	1	1.50	2.00	0.50	0.20	2.70
11	Mol Cell Proteomics, 2006 b	6.324	BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS	Q1	5	16.00	2.00		0.50	2.50
12	Mol Cell Proteomics, 2006 a	6.324	BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS	Q1	3	16.50	2.00		0.50	2.50
13	Mol Pharmacol, 2006	3.978	PHARMACOLOGY & PHARMACY	Q1	2	2.00	2.00		0.20	2.20
14	J Neurochem, 2005	4.609	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	Q1	2	3.50	2.00		0.40	2.40
15	Mol Cell Neurosci, 2002	3.552	NEUROSCIENCES	Q2	1	0.50	1.50	0.50	0.10	2.10
16	J Vis Exp, 2018	1.677	MULTI-DISCIPLINARY SCIENCES	Q2	1	0.00	1.50	0.50	0.10	2.10
17	J Neural Engineering, 2013	4.220	NEUROSCIENCES	Q2	1	5.00	1.50	0.50	0.50	2.50
18	J Neurosci, 2014	6.518	NEUROSCIENCES	Q1	9	5.00	2.00		0.50	2.50
19	Neurosci Lett, 1999	2.159	NEUROSCIENCES	Q3	1	0.50	1.00	0.50	0.10	1.60
20	J Neurosci, 2001	6.518	NEUROSCIENCES	Q1	3	1.00	2.00		0.10	2.10
	Subtotali						37.50	5.50	6.90	
	<b>TOTALE</b>									<b>49.90</b>

**CRITERI**

Contributo: 0.5 per 1st /last + corresponding

quartile: Q1=2.0; Q2=1.5; Q3=1.0

cit/Y = 0/1=0,1; 1/2=0,2; 2/3=0,3; 3/4=0,4; 4+=0,5

fonte dati: WEB OF SCIENCE, nov 2018

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3827)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. SONNINO Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. BONOMI Francesco**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. ASCENZI Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Roma Tre;

**Prof. MONTI Eugenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Brescia;

**Prof. POLLEGIONI Loredano**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della vita, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si riunisce al completo il giorno 3 dicembre 2018 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato AGNES THALHAMMER, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunicherà alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

1. Biochimica dell'escrezione azotata nell'uomo
2. Metabolismo del ferro e sua regolazione
3. Gluconeogenesi e sua regolazione

Di questa proposta il candidato viene informato per via telematica alle ore 10.34 con e-mail inviata dal segretario della commissione all'indirizzo di posta elettronica agnes.thalhammer@iit.it e - per conoscenza, agli altri componenti della Commissione (allegato 1). Nella stessa e-mail il candidato viene informato delle modalità di svolgimento



Eu



della prova didattica. A questo riguardo, la Commissione ha deliberato unanimemente quanto segue: 1) la prova dovrà avere una durata non superiore ai 40 minuti; 2) la prova si dovrà svolgere senza l'utilizzo di sussidi visuali preparati in precedenza.

Alle ore 10.51 il candidato comunica - con e-mail indirizzata a tutti i componenti della Commissione (allegato 2), di aver scelto l'argomento n. 3: **Gluconeogenesi e sua regolazione.**

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.00 del giorno 4 dicembre 2018 presso la Sezione di Scienze Chimiche e Biomolecolari del DeFENS, Via Giovanni Celoria 2, Milano, per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

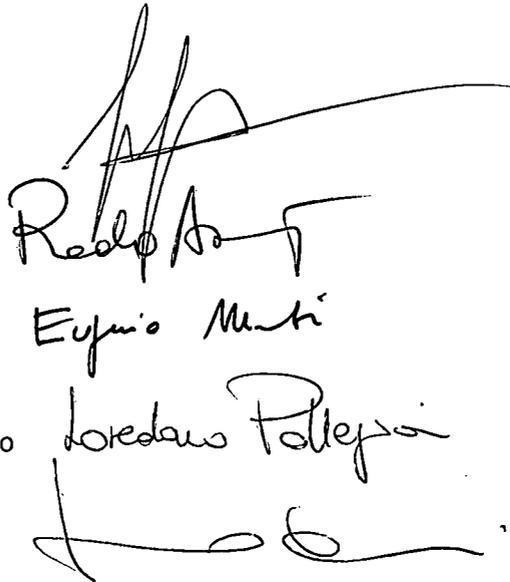
Prof. SONNINO Sandro, presidente

Prof. ASCENZI Paolo, membro

Prof. MONTI Eugenio, membro

Prof. POLLEGIONI Loredano, membro

Prof. BONOMI Francesco, segretario



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically from top to bottom. The first signature is the most stylized and largest. The second signature is also quite stylized. The third signature is more legible and appears to be 'Eugenio Monti'. The fourth signature is 'Loredano Pollegioni'. The fifth signature is the most legible and appears to be 'Francesco Bonomi'.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3827)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. SONNINO Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. BONOMI Francesco**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. ASCENZI Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Roma Tre;

**Prof. MONTI Eugenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Brescia;

**Prof. POLLEGIONI Loredano**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della vita, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si riunisce al completo il giorno 4 dicembre 2018 alle ore 14.00 presso la sezione di Scienze Chimiche e Biomolecolari del DeFENS, Via G. Celoria, 2, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

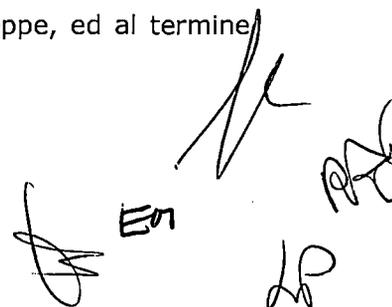
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Barbiroli Alberto Giuseppe

2) Thalhammer Agnes

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 14.00 viene chiamato il candidato BARBIROLI Alberto Giuseppe, ed al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.



Handwritten signatures and initials of the commission members, including the name 'EM' and other illegible marks.

2) Alle ore 14.20 viene chiamato il candidato THALAMMER Agnes, ed al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott. Thalhammer Agnes

Alle ore 14.40 viene chiamato il candidato THALHAMMER Agnes, il quale sostiene la lezione sul tema 'Gluconeogenesi e sua regolazione'. Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato **non idoneo** con la seguente motivazione:

**Il candidato ha evidenziato difficoltà nell'inquadrare l'argomento nel contesto di un corso di biochimica. Si sono altresì rilevate alcune manchevolezze sia a riguardo degli aspetti strutturali delle molecole interessate sia a riguardo della loro derivazione metabolica, anche in riferimento a stati fisio-patologici di rilevante interesse.**

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
BARBIROLI Alberto Giuseppe	79.1	10	89.1	non richiesta
THALHAMMER Agnes	70.9	8	78.9	non idoneo

La Commissione pertanto individua, con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato **BARBIROLI Alberto Giuseppe** come maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

**Il candidato BARBIROLI ALBERTO GIUSEPPE presenta un profilo scientifico pienamente congruo per qualità, quantità, e tematiche affrontate con quanto richiesto per la posizione a concorso. Sia le capacità didattiche che l'inserimento in progetti di ricerca appaiono ampiamente documentate.**

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 18 del giorno 4 dicembre 2018 presso la sezione di Scienze Chimiche e Biomolecolari del DeFENS, Via G. Celoria, 2, Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.



Handwritten signatures and initials of the commission members, including 'EM', 'LP', and 'PAG'.

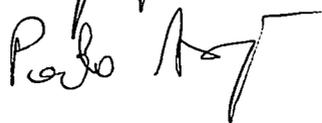
Milano, 4 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. SONNINO Sandro, presidente



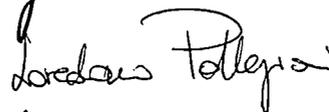
Prof. ASCENZI Paolo, membro



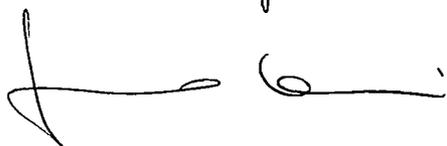
Prof. MONTI Eugenio, membro



Prof. POLLEGIONI Loredano, membro



Prof. BONOMI Francesco, segretario





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER  
GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 3827)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. SONNINO Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. BONOMI Francesco**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Milano;

**Prof. ASCENZI Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Roma Tre;

**Prof. MONTI Eugenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi di Brescia;

**Prof. POLLEGIONI Loredano**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della vita, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si è riunita al completo nei giorni 06/11/2018; 27/11/2018; 03/12/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Sandro SONNINO e del Segretario nella persona del prof. Francesco BONOMI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 (due) candidati, 1 (uno) dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

*[Handwritten signatures and initials]*  
EN LP PAS

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27/11/2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BARBIROLI Alberto Giuseppe
- 2) THALHAMMER Agnes

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che il candidato Dott. THALHAMMER Agnes deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 3 dicembre 2018 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Nella circostanza, al singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 4 dicembre 2018 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) ed ha attribuito i relativi punteggi.

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott. THALHAMMER Agnes, ed ha attribuito il relativo giudizio di idoneità.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
BARBIROLI Alberto Giuseppe	79.1	10	89.1	non richiesta
THALHAMMER Agnes	70.9	8	78.9	non idoneo

La Commissione pertanto ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità dai componenti, il candidato BARBIROLI Alberto Giuseppe quale maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

**Il candidato BARBIROLI ALBERTO GIUSEPPE presenta un profilo scientifico pienamente congruo per qualità, quantità, e tematiche affrontate con quanto richiesto per la posizione a concorso. Sia le capacità didattiche che l'inserimento in progetti di ricerca appaiono ampiamente documentate.**

  
EM HP PAF

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 19.00 del giorno 4 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. SONNINO Sandro, presidente

Prof. ASCENZI Paolo, membro

Prof. MONTI Eugenio, membro

Prof. POLLEGIONI Loredano, membro

Prof. BONOMI Francesco, segretario



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically to the right of the names of the commission members. The signatures are: 1. Sandro Sonnino (President), a stylized signature with a large loop. 2. Paolo Ascenzi (Member), a signature that appears to read 'Paolo Ascenzi'. 3. Eugenio Monti (Member), a signature that appears to read 'Eugenio Monti'. 4. Loredano Pollegioni (Member), a signature that appears to read 'Loredano Pollegioni'. 5. Francesco Bonomi (Secretary), a signature that appears to read 'Francesco Bonomi'.