

Procedura di selezione per la copertura di **n. 1 posto** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 - comma 1 - Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** settore concorsuale **14/C2 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** settore scientifico-disciplinare **SPS/08 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** (bandita con D.R. 2241/2018 del 19.6.2018, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 53 del 6.7.2018) Codice procedura **3831**

### **VERBALE N. 1** **Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luisa Maria Leonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Carla Facchini, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano Bicocca  
Prof. Claudio Baraldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio

si riunisce al completo il giorno 7 novembre 2018 alle ore 14., avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Luisa Maria Leonini e del Segretario nella persona del prof Claudio Baraldi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14 C2 e il settore scientifico disciplinare SPS/08 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

*Handwritten signatures:*  
L  
C  
CB

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/08 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

Handwritten signature and initials CB.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- monografie nazionali (con ISBN)
- monografie internazionali
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste di classe A
- Articoli su riviste internazionali

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, e le attività gestionali

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

u  
b  
CB

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60.ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 3

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- monografie nazionali(con ISBN) fino a 8 punti
- monografie internazionali fino a 10 punti
- Articoli su libro (con ISBN) fino a 3 punti
- Articoli su riviste di classe A fino a 5 punti
- Articoli su riviste internazionali fino a 8 punti

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti ...3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2...
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2...
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti ...3...
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti ...3
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2...
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- Organizzazione e o gestione di corsi di perfezionamento o master fino ad un massimo di punti 3

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione l'originalità e la chiarezza espositiva



Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 16 novembre ore 9,30 telematicamente (valutazione titoli e pubblicazioni)  
giorno 17 dicembre ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche , via Conservatorio 7 Milano, (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 14,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Luisa Maria Leonini

Prof. Carla Facchini

Prof. Claudio Baraldi



Procedura di selezione per la copertura di **n. 1 posto** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 - comma 1 - Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** settore concorsuale **14/C2 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** settore scientifico-disciplinare **SPS/08 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** (bandita con D.R. 2241/2018 del 19.6.2018, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 53 del 6.7.2018) Codice procedura **3831**

## **VERBALE N. 2** **Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luisa Maria Leonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Carla Facchini, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano Bicocca  
Prof. Claudio Baraldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio

si riunisce al completo il giorno 16 novembre 2018 alle ore 9,30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 9 novembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 novembre mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
**SANTORO MONICA**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: non vi sono pubblicazioni in comune.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Monica Santoro ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10,30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 17 dicembre alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

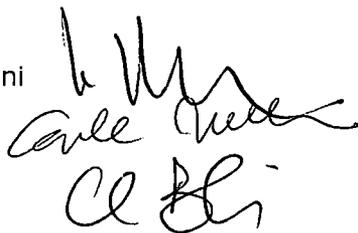
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Luisa Maria Leonini

Prof. Carla Facchini

Prof. Claudio Baraldi



Procedura di selezione per la copertura di **n. 1 posto** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 - comma 1 - Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** settore concorsuale **14/C2 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** settore scientifico-disciplinare **SPS/08 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** (bandita con D.R. 2241/2018 del 19.6.2018, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 53 del 6.7.2018) Codice procedura **3831**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**Nome e Cognome Santoro Monica**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60.ore (per anno) corsi di laurea triennale scienze politiche anni 2000-20018	5
2) attività didattica svolta presso università straniere attività seminariale Manchester 2012-14	5
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) dottorato Somet e master migrazioni	2 3
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato relatrice in varie tesi laurea magistrale e tutor di dottorato somet dal 2003	2
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
7) Seminari presso unv Manchester e Unimi	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>21</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale Horizon 20-20	3
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale V programma quadro 2001-2004	2
3) Coordinatore o partecipante PRIN locale 2004; 2006 ;2010;	2
4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale First 2016, 2014, 2008, 2006, 2004	2
5) Editor in chief di rivista internazionale	0
6) Organizzazione di convegno internazionale	0
7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale ISA, ESA, NCFR,DIReCT	2
8) Membro di editorial board di rivista internazionale Membro di editorial board di rivista nazionale	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>...11...</b>

h  
ca  
CB

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Conoscere la famiglia e i suoi cambiamenti, Carocci, Roma, 2013.	Monografia	5
2. Le libere unioni in Italia: matrimonio e nuove forme familiari, Carocci, Roma, 2012.	Monografia	7
3. A casa con mamma. Storie di eterni adolescenti, Unicopli, Milano, 2002.	Monografia	5

4. "Coppie conviventi e divisione dei compiti domestici", AIS Journal of Sociology, 8, 2016, pp. 79-98.	Art su rivista int	3
5. "The meaning of cohabitation in 'low cohabitation land': the case of Italy", Families, Relationships and Societies, 4 (1), 2015, pp. 117-130.	Art int	7
6. "Intergenerational solidarity between parents and adult children: a qualitative research among cohabiting and married children in Italy", International Review of Sociology, 23 (3), 2014, pp. 1-16.	Art int	7
7. "La lenta affermazione delle convivenze prematrimoniali in Italia", La società degli individui, vol. 47, 2013, p. 53-62.	Art naz	3
8. Trasferirsi all'estero ai tempi della crisi: l'emigrazione dei giovani italiani a Manchester, in P. Rebughini, Colombo E., Leonini L. (eds), Giovani dentro la crisi, Guerini, Milano, 2017, pp. 141-162.	Art su libro	3
9. Famiglie, generazioni e consumi: sfera domestica e comunicazione intergenerazionale, in L. Leonini & R. Sassatelli (eds), Il consumo critico. Significati, pratiche e reti, Laterza, Rome, 2008, pp. 120-143.	Art su libro	3
10. Consumo critico e cultura: consumatori onnivori e responsabilità sociale, in P. Rebughini & R. Sassatelli (eds), Le nuove frontiere dei consumi, Ombre Corte, Verona, 2008, p. 115-125.	Art su libro	3
11. Cultura, turismo e responsabilità sociale, in L. Bovone & E. Mora (eds), La spesa responsabile: il consumo biologico e solidale, Donzelli, Rome, 2007, p. 57-73.	Art su libro	3
12. Living with parents: A research study on Italian young people and their mothers, in C. Leccardi & E. Ruspini (eds), A New youth? Young people, generations and family life, Ashgate, Aldershot-Burlington, 2006, pp. 146-163.	Art su libro	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>52</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
- D	
- irettore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 3	0
-	
- Organizzazione e o gestione di corsi di perfezionamento o master Coordinamento del corso Gestione immigrazione,	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>



<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>87 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

Procedura di selezione per la copertura di **n. 1 posto** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 - comma 1 - Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** settore concorsuale **14/C2 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** settore scientifico-disciplinare **SPS/08 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** (bandita con D.R. 2241/2018 del 19.6.2018, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 53 del 6.7.2018) Codice procedura **3831**

**VERBALE N. 3**  
**Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luisa Maria Leonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Carla Facchini, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano Bicocca  
Prof. Claudio Baraldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio

si riunisce al completo il giorno 17 dicembre alle ore 11 presso il dipartimento di Scienze Sociali e Politiche

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Monica Santoro

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 11,05 viene chiamato il candidato Monica Santoro al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
SANTORO MONICA	87	8	95

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Monica Santoro quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: La candidata mostra di avere tutte le competenze e conoscenze necessarie per svolgere le funzioni didattiche e scientifiche

richieste dal bando. Mostra inoltre notevole maturità scientifica e capacità argomentative fondamentali per una buona didattica.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12 del giorno 17 dicembre 2018 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Luisa Maria Leonini



Prof. Carla Facchini



Prof. Claudio Baraldi





Procedura di selezione per la copertura di **n. 1 posto** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 - comma 1 - Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** settore concorsuale **14/C2 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** settore scientifico-disciplinare **SPS/08 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** (bandita con D.R. 2241/2018 del 19.6.2018, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 53 del 6.7.2018) Codice procedura **3831**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luisa Maria Leonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Carla Facchini, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Claudio Baraldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali settore concorsuale 14/C2, SSD SPS/08... dell'Università degli Studi di Modena e Reggio

si è riunita al completo nei giorni 7 e 16 novembre, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede e il giorno 17 dicembre, di persona, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luisa Maria Leonini e del Segretario nella persona del prof. Claudio Baraldi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16 novembre ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) SANTORO MONICA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono

*Handwritten signature and initials*

stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 17 dicembre ore 11 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 17 dicembre alle ore 11 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

SANTORO MONICA

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
SANTORO MONICA	87	8	95

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti la candidata Monica Santoro quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata mostra di avere tutte le competenze e conoscenze necessarie per svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando. Mostra inoltre notevole maturità scientifica e capacità argomentative fondamentali per una buona didattica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13 del giorno 17 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Luisa Maria Leonini

Prof. Carla Facchini

Prof. Claudio Baraldi

