### VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MASIERO Simona, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. PEROTTO Silvia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

si riunisce al completo il giorno 27/08/2018 alle ore 15:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Silvia Perotto e del Segretario nella persona della prof.ssa Simona Masiero.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1. BOMBARELY Gomez Aureliano
- 2. PENNESI Chiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione della/del candidata/o maggiormente qualificata/o a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/A1 Botanica e il settore scientifico disciplinare BIO/01 Botanica Generale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La procedura di selezione indicata in epigrafe non riguarda posti per i quali sia previsto lo isvolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre, in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento, prende atto che i dott.

- 1. BOMBARELY Gomez Aureliano
- 2. PENNESI Chiara

dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando, che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati,

Ze

considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poichè il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri, in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;

SIL

- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle sequenti tipologie;

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste ISI (con ISSN)

# Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

#### Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 1,5 punti per corso per anno)
- 2) attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 2 punti per corso per anno)
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di 3 punti (fino a 1 punto per corso)
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, fino ad un massimo di 3 punti (0,1 per tesi di laurea, 0,2 punto per tesi di laurea magistrale e 0,5 punti per tesi di dottorato o specializzazione)
- 5) Attività di revisore per dottorandi e specializzandi post-laurea, fino ad un massimo di 2 punti (0,2 punti per ciascuna tesi)
- 6) Seminari, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 0,4 punti per seminario)

# Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) articoli su riviste scientifiche con IF maggiore o uguale a 5, fino ad un massimo di 4 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza, e fino ad un massimo di 3,5 punti come co-autore
- 2) articoli su riviste scientifiche con IF da 3 a 4,99, fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza e fino ad un massimo di 2,5 punti come co-autore
- 3) articoli su riviste scientifiche con IF da 1,5 a 2,99, fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza e fino ad un massimo di 1,5 punti come co-autore
- 4) articoli su riviste scientifiche con IF minore di 1,5, fino ad un massimo di 1 punti per ciascun articolo come primo autore o autore per corrispondenza e fino ad un massimo di 0,5 punti come co-autore
- 5) capitoli di libro o monografie ISBN, fino ad un massimo di 1 punto (0,25 per ciascun capitolo e 0,5 per ciascuna monografia)

# Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Consistenza complessivo dell'attività scientifica, come indicata da H index (scopus; core collection web of science), fino ad un massimo di 4 punti
- 2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di 2 punti
- 3) Fellowships e borse postdoc presso istituzioni scientifiche nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 2 punti
- 4) Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per progetto come coordinatore e fino a 2 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)
- 5) Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca nazionale su bando competitivo, fino ad un massimo di 4 punti (fino a 2 punti per progetto come coordinatore e fino a 1,5 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)
- 6) Trasferimento tecnologico/spin-off, fino ad un massimo di 2 punti
- 7) Membro di comitato scientifico organizzatore di convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,25 punti per convegno nazionale e fino a 0,5 per convegno internazionale)
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,75 punti per rivista)
- 9) Posizione da ricercatore o assimilabili presso istituzioni di ricerca italiane e straniere, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per posizioni di istituzioni di ricerca italiane e fino a 5 punti per posizioni presso istituzioni straniere)
- 10) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 3 punti (fino a 0,6 punti su invito e fino a 0,3 per presentazione orale)
- 11) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di 2 punti (fino a 0,3 punti per procedura)

# Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1) Attività svolte in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, fino ad un massimo di 5 punti

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione

1) la chiarezza espositiva;

A,

- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la/il candidata/o maggiormente qualificata/o a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno 26/9/2018 ora 12:00 presso Università degli Stud	li di Torin	o viale Mati	ioli 25	, sala
Allioni (valutazione titoli e pubblicazioni) - giorno 27/9/2018 ora 10:00 presso Università degli Studi	i di Miland	via Celoria	26 au	ıla BS
(assegnazione argomenti per la lezione)	i di Findire	Via Ccionic	20 00	.iu DO
giorno 28/9/2018 ora 10:00 presso Università degli Studi	i di Miland	via Celoria	26 au	ıla BS
(svolgimento prova didattica e prova orale )				
La seduta è tolta alle ore 18:00.	•			
Letto, approvato e sottoscritto.				
Letto, approvato e sottoscritto.				
Milano, 27/8/2018				
LA COMMISSIONE:				
Prof. PEROTTO Silvia (Presidente)				
Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi (Componente)				
Prof. MASIERO Simona (Segretario)	' ~ ~			
MIOI. MASIEKO SIMONA (SEGRELANO)				

# VERBALE N. 2 Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MASIERO Simona, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. PEROTTO Silvia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01.

La prof. Perotto e la prof. Masiero si riuniscono il giorno 26 Settembre alle ore 12:00 presso la sala Allioni del Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino, viale Mattioli 25.

Il Prof. Sanità Di Toppi, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, si avvale di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento skype e e-mail) presso la propria sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 Settembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 27 Agosto 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, vengono prese in esame eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione. Nessuno dei componenti della Commissione ha pubblicazioni in comune tra quelle presentate dai candidati per la valutazione.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono altresì prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili dalla posizione nell'elenco degli autori e tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dai candidati.

Su A

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

La Commissione rileva che entrambi i candidati, Dott. Aureliano Bombarely e Dott. Chiara Pennesi, devono svolgere la prova didattica e pertanto si riconvoca per il giorno 27 Settembre alle ore 9:00 presso la Stanza 9 in via Celoria 26, presso il Dipartimento di Bioscienze, per la formulazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 17:00.
Letto, approvato e sottoscritto.
Torino, 26/09/2018
LA COMMISSIONE:
Prof. PEROTTO Silvia (Presidente)
Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi (Componente)
Prof. MASIERO Simona (Segretario)S(46-01

#### **ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

# SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

# Nome e Cognome: Aureliano Bombarely

----F

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	2,2
e nelle scuole di specializzazione, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 1,5 punti	·
per corso per anno)	
- Regular academic course: Plant Genomics (1 CFU) (aa 2017-2018 e aa 2015-	
2016) (1) - Regular academic course: Introduction to Genomic Data Science (CFU 1,5) (aa	
2015-2016) (0,5)	
- Regular academic course: Introduction to Applied Genomic Analysis (1 CFU) (aa	
2014-2015) (0,5)	
- Supporto didattico alle attività dei corsi Biotechnology (a.a 2003-2004) (0,2)	
2. attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di 6	1,2
punti (fino a 2 punti per corso per anno)	
-Workshop: "Genomic Data Analysis" Postgraduate program in Genetics and	
Molecular Biology - Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre, Brazil) (0,4)	
-Workshop: "Genomic & transcriptomic Analysis" CUSO, Plant Bioinformatics –	
University of Bern (Bern, Switzerland). (0,4)	
- Workshop: RNAseq Analysis, Biotechnology Course: Corpoica (Bogota,	
Colombia). 2012 (0,4)	
3 attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato,	0
master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di 3 punti (fino a 1 punto	
per corso)  4- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e	
di tesi di specializzazione, fino ad un massimo di 3 punti (0,1 per tesi di laurea,	1,1
0,2 punto per tesi di laurea magistrale e 0,5 punti per tesi di dottorato o	
specializzazione)	
- Supervisore di 2 tesi di dottorato (1)	
- Co-Supervisore di 1 tesi magistrale (0,1)	
5. Attività di revisore per dottorandi e specializzandi post-laurea, fino ad un	0
massimo di 2 punti (0,2 punti per ciascuna tesi)	
6 Seminari, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 0,4 punti per seminario)	0,8
- Seminario su invito: Molecular Biology – "Genome Assembly and Annotation".	•
University of Pudget Sound (Tacoma, WA, USA)- 2017 (0,4)	
-Seminario su invito: Corso di Strategie Riproductive (BIOEVO) – "An evolutionary	
perspective of plant reproduction and domestication". Universita Degli Studi di	
Milano (Milan). 2016 (0,4)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,3



ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Consistenza complessivo dell'attività scientifica, come indicata da H index (scopus; core collection web of science), fino ad un massimo di 4 punti	4
2. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di 2 punti	0
3. Fellowships e borse postdoc presso istituzioni scientifiche nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 2 punti - Nel complesso, almeno 5 anni di borse postdoc (2)	2
4. Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale (i.e. almeno due parters da enti di nazioni diverse), fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per progetto come coordinatore e fino a 2 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)  - Responsabile scientifico di unità: Phillip Morris Products S.A. (USA, Switzerland) "Genome Evolution under Adaptation to Arid Environments in the Suaveolentes section (Nicotiana genus)" (2).	2
5. Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca nazionale (i.e. uno o più partners da enti di una stessa nazione) uno stesso su bando competitivo, fino ad un massimo di 4 punti (fino a 2 punti per progetto come coordinatore e fino a 1,5 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)  - Responsabile scientifico di unità: Harvard Arboretum Genomics Initiative and Sequencing Award (USA) "Sequencing the Asimina triloba (L.) Dun. (Annonaceae) genome" (1,5)  - Co- Responsabile scientifico di unità: Jaen Local Government and University of Jaen Agreement (Spain) "Olive Genome Sequencing". (1,5)  - Co- Responsabile scientifico di unità: 3CPG Priming Grant, Cornell University (USA) "Genome-wide genotypic characterization of a plant polyploidy complex". (1,5)	4
5. Trasferimento tecnologico/spin-off, fino ad un massimo di 2 punti	0
7. Membro di comitato scientifico organizzatore di convegno nazionale o nternazionale fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,25 punti per convegno nazionale e fino a 0,5 per convegno internazionale)	0
8. Membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,75 punti per rivista)  Editor for Genes (0,75) Editor for BMC Genomics (0,75)	1,5
9. Posizione da ricercatore o assimilabili presso istituzioni di ricerca italiane e straniere, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per posizioni di istituzioni di ricerca italiane e fino a 5 punti per posizioni presso istituzioni straniere)  - Assistant Professor, Department of Horticulture, Virginia Tech (4 anni)	3
10. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 3 punti (fino a 0,6 punti su invito e fino a 0,3 per presentazione orale)	3



- 14 presentazioni orali (0,3*14)	
11. Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di 2 punti (fino a 0,3 punti per procedura	0,6
- Ad-hoc project reviewer for US NSF Plant Genome Research Program 2015. (0,3) - Ad-hoc project reviewer for the Uruguayan Ministry of Science and Technology FVF 2017. (0,3)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,1
Punteggio massimo attribuibile 17,5	

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)  N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
1. Montero-Pau J, Blanca J, <b>Bombarely A</b> , Ziarsolo P, Esteras C, Martí-Gómez C, Ferriol M, Gómez P, Jamilena M, Mueller L,Picó B, Cañizares J. (2018). De-novo assembly of zucchini genome: a whole genome duplication associated with the origin of the <i>Cucurbita</i> genus. <b>Plant Biotechnology</b> 16 (6): 1161-1171 DOI: 10.1111/pbi.12860	Articolo in rivista scientifica	0,5
2. Soorni A, Fatahi R, Haak D, Salami SA, <b>Bombarely A</b> . (2017). Assessment of Genetic Diversity and Population Structure in Iranian Cannabis Germplasm by Genotyping-By-Sequencing Data. <b>Scientific Reports</b> 7:15668 doi:10.1038/s41598-017-15816-5	Articolo in rivista scientifica	3,0
3. Carlson KD, Fernandez-Pozo N, <b>Bombarely A</b> , Mueller LM, Madlung A (2017) Genomic and transcriptomic natural variation in two populations of the allopolyploid <i>Arabidopsis suecica</i> . <b>BMC Genomics</b> 18 (1), 653; doi: 10.1186/s12864-017-4067-x	Articolo in rivista sceintifica	2,5
4. Zhao C, Lasses T, Bako L, Kong D, Zhao B, Chanda B, <b>Bombarely A</b> , Cruz-Ramírez A, Scheres B, Brunner A, Beers E (2017) XYLEM NAC DOMAIN1: A potential angiosperm innovation regulating xylem differentiation through multiple conserved linear motifs interacting with RETINOBLASTOMA-RELATED. <b>New Phytologist</b> doi:10.1111/nph.14704.	Articolo in rivista scientifica	3,5
5. Sherman-Broyles S, <b>Bombarely A</b> , Doyle JJ. (2017). Characterizing the allopolyploid species among the wild relatives of soybean: Utility of reduced representation genotyping methodologies. <i>Journal of Systematics and Evolution</i> 55: 365–376.doi:10.1111/jse.12268.	Articolo n rivista scientifica	2,5
6. Edwards K, Fernandez-Pozo N, Drake-Stowe K, Humphry M, Evans A, <b>Bombarely A</b> , Allen F, Hurst R, White B, Kernodle S, Bromley J, Sanchez-Tamburrino J.P., Lewis R, Mueller LA (2017) Map-based cloning of homeologous loci implicated in nitrogen utilization efficiency enabled by an improved <i>Nicotiana tabacum</i> genome assembly. <i>BMC Genomics</i> 18:448. doi:10.1186/s12864-017-3791-6.	Articolo n rivista scientifica	2,5

A Cica

7. Zimmers J, Thomas M, Yang L, <b>Bombarely A</b> , Mancuso M, Wojciechowski M, Smith J. (2017) Species Boundaries in the Astragalus cusickii Complex Delimited using Molecular Phylogenetic Techniques. <i>Molecular Phylogenetics and Evolution</i> 114:93-110. doi:10.1016/j.ympev.2017.06.004.	Articolo n rivista scientifica	2,5
8. Soorni A, Haak D, Zaitlin D, <b>Bombarely A</b> (2017) Organelle_PBA, a pipeline for assembling chloroplast and mitochondrial genomes from PacBio DNA sequencing data. <i>BMC Genomics</i> 18 (1):49 doi:10.1186/s12864-016-3412-9.	Articolo n rivista scientifica	3,0
9. Coate J, Song M, <b>Bombarely A</b> , Doyle JJ (2016) Expression-level support for gene dosage sensitivity in three <i>Glycine</i> subgenus <i>Glycine</i> polyploids and their diploid progenitors. <i>New Phytologist</i> 212 (4), 1083-1093. doi:10.1111/nph.14090.	Articolo n rivista scientifica	3,5
Bombarely A, Moser M, Amrad A, Bao M, Bapaume L, Barry CS, Bliek M, Boersma M, Borghi L, Bruggmann R, Bucher M, D'Agostino N, Davies K, Druege U, Dudareva N, Egea-Cortines M, Delledonne M, Fernandez-Pozo N, Franken P, Grandont L, Heslop-Harrison JS, Hintzsche J, Johns M, Koes R, Lv X, Lyons E, Malla D, Martinoia E, Mattson NS, Morel P, Mueller LA, Muhlemann J, Nouri E, Passeri V, Qi Q, Reinhardt D, Rich M, Richert-Pöggeler K, Robbins TP, Schatz MC, Schranz E, Schuurink RC, Schwarzacher T, Spelt K, Tang H, Urbanus SL, Vandenbusschen M, Vijverberg K, Villarino GH, Warner RM, Weiss J, Yue Z, Zethof J, Quattrocchio F, Sims TL, Kuhlemeier C (2016) Whole genome sequences of the wild parents of thegarden petunia give insights into the evolution of Solanaceae genomes. <i>Nature Plants</i> 2: 16074 doi:10.1038/nplants.2016.74.	Articolo n rivista scientifica	4,0
11. Strickler SR, <b>Bombarely A</b> , Munkvold JD, Menda N, Martin GB, Mueller LA (2015) Comparative genomics and phylogenetic discordance of cultivated tomato and its nearest wild relatives. <b>PeerJ.</b> 3, e793. doi:10.7717/peerj.793.	Articolo n rivista scientifica	1,5
12. Kang YJ, Kim S, Kim MY, Lestari P, Kim KH, Ha BK, Jun TH, Hwang WJ, Lee T, Lee J, Shim S, Yoon MY, Jang YE, Han KS, Taeprayoon P, Yoon N, Somta P, Tanya P, Kim KS, Gwag JG, Moon JK, Lee YH, Park BS, <b>Bombarely A</b> , Doyle J, Jackson S, Schafleitner R, Srinives P, Varshney R. (2014) Genome sequence of mungbean and insights into evolution within Vigna species. <i>Nature Communications</i> . 5: 5443 doi:10.1038/ncomms6443.	Articolo n rivista scientifica	3,5
13. Sherman-Broyles S, <b>Bombarely A</b> , Powell AF, Doyle JL, Egan AN, Coate JE, Doyle JJ (2014) The wild side of a major crop: Soybean's perennial cousins from Down Under. <b>American Journal of Botany</b> 101:1651-1665. doi:10.3732/ajb.1400121.	Articolo n rivista scientifica	1,5
14. Sherman-Broyles S, Bombarely A, Grimwood J, Schmutz J, Doyle JJ (2014) Complete Plastome Sequences from Glycine syndetika, and Six Additional Perennial Wild Relatives of Soybean. G3: Genes  Genomes  Genetics, g3. 114.012690. doi:10.1534/g3.114.012690.	Articolo n rivista scientifica	2,5
15. <b>Bombarely A</b> , Coate JE, Doyle JJ (2014) Mining transcriptomic data to study the origins and evolution of a plant allopolyploid	Articolo n rivista	2,0

complex. <b>PeerJ</b> 2, e391. doi: 10.7717/peerj.391.	scientifica	
16. Guo S, Zhang J, Sun H, Salse J, Lucas WJ, Zhang H, Zheng Y, Mao L, Ren Y, Wang Z, Min J, Guo X, Murat F, Ham BK, Zhang Z, Gao S, Huang M, Xu Y, Zhong S, <b>Bombarely A</b> , Mueller LA, Zhao H, He H, Zhang Y, Zhang Z, Huang S, Tan T, Pang E, Lin K, Hu Q, Kuang H, Ni P, Wang B, Liu J, Kou Q, Hou W, Zou X, Jiang J, Gong G, Klee K, Schoof H, Huang Y, Hu X, Dong S, Liang D, Wang J, Wu K, Xia Y, Zhao X, Zheng Z, Xing M, Liang X, Huang B, Lv T, Wang J, Yin Y, Yi H, Li R, Wu M, Levi A, Zhang X, Giovannoni JJ, Wang J, Li Y, Fei Z, Xu Y (2012) The draft genome of watermelon ( <i>Citrullus lanatus</i> ) and resequencing of 20 diverse accessions. <i>Nature Genetics</i> 45(1): 51-58. doi:10.1038/ng.2470.	Articolo n rivista scientifica	3,5
17. <b>Bombarely A</b> , Edwards KD, Sanchez-Tamburino J, Mueller LA (2012) Deciphering the complex leaf transcriptome of the allotetraploid species <i>Nicotiana tabacum</i> : A phylogenomic perspective. <i>BMC Genomics</i> 13(1): 187. doi:10.1186/1471-2164-13-406.	Articolo n rivista scientifica	3,0
18. <b>Bombarely A</b> , Rosli HG, Vrebalov J, Moffet P, Mueller LA, Martin G. (2012) A Draft Genome Sequence of <i>Nicotiana benthamiana</i> to enhance molecular plant-microbe biology research. <i>Molecular Plant-Microbe Interactions</i> . 25(12): 1523-1530. doi:10.1094/MPMI-06-12-0148-TA.	Articolo n rivista scientifica	3,0
19. Tomato Sequencing Consortium (2012), The tomato genome sequence provides insights into fleshy fruit evolution. <i>Nature</i> 485 (7400): 635-641. doi:10.1038/nature11119.	Articolo n rivista scientifica	3,5
20. Strickler SR, <b>Bombarely A</b> , Mueller LA. (2012) Designing a Transcriptome Next-Generation Sequencing Project for a Nonmodel Plant Species. <i>American Journal of Botany</i> 99 (2): 257-266. doi:10.3732/ajb.1100292	Articolo n rivista scientifica	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO  Punteggio massimo attribuibile 52,5		53,0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	
Attività svolte in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, fino ad un massimo di 5 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	75,3 PUNTI
'	

;



# Nome e Cognome: Chiara Pennesi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 1,5 punti per corso per anno)  - Titolare Corso di Botanica (8 CFU) LT Scienze biologiche (aa 2017/2018) (1,5)  - Supporto didattico alle attività del Corso di Botanica (a.a 2007-2008) (0,2)	1,7
2. attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di 6 punti (fino a 2 punti per corso per anno)	0
3 attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di 3 punti (fino a 1 punto per corso)	0
4- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, fino ad un massimo di 3 punti (0,1 per tesi di laurea, 0,2 punto per tesi di laurea magistrale e 0,5 punti per tesi di dottorato o specializzazione)  - Relatore di 1 tesi di laurea magistrale (0,2)  - Corelatore di 3 tesi vecchio ordinamento (0,1*3)	0,5
5. Attività di revisore per dottorandi e specializzandi post-laurea, fino ad un massimo di 2 punti (0,2 punti per ciascuna tesi)	0
6 Seminari, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 0,4 punti per seminario)  - 1 Seminario su invito: Utilizzo delle macrofite marine per il recupero di reflui industriali (0,4)	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,6

ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Consistenza complessivo dell'attività scientifica, come indicata da H index (scopus; core collection web of science), fino ad un massimo di 4 punti	3
- H-index complessivo (Scopus, WOS= 11)	
2. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di 2 punti	2
- Vincitrice del Premio SYNTHESYS (2)	
3. Fellowships e borse postdoc presso istituzioni scientifiche nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 2 punti	2
- Nel complesso, almeno 5 anni di borse postdoc (2)	
4. Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per progetto come coordinatore e fino a 2 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)  Partecipazione come PI a progetto internazionale "Western pacific diatoms project" (dal 2013-2018) (2,5)	2,5
5. Coordinatore o responsabile scientifico di unità di progetto di ricerca nazionale su bando competitivo, fino ad un massimo di 4 punti (fino a 2 punti per progetto come coordinatore e fino a 1,5 punti per progetto come responsabile scientifico di unità)	0
6. Trasferimento tecnologico/spin-off, fino ad un massimo di 2 punti	0

7. Membro di comitato scientifico organizzatore di convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,25 punti per convegno nazionale e fino a 0,5 per convegno internazionale)	0,1
- Organizzazione "World Water Day 2017" (0,1)	
8. Membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di 2 punti (fino a 0,75 punti per rivista)	0,75
- Editorial Board Phytotaxa dal 2017 (0,75)	
9. Posizione da ricercatore o assimilabili presso istituzioni di ricerca italiane e straniere, fino ad un massimo di 5 punti (fino a 2,5 punti per posizioni di istituzioni di ricerca italiane e fino a 5 punti per posizioni presso istituzioni straniere)	0
10. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 3 punti (fino a 0,6 punti su invito e fino a 0,3 per presentazione orale)	1,8
- 11 presentazioni in congressi internazionali di cui 6 come relatore (0,3*6)	
11. Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di 2 punti (fino a 0,3 punti per procedura	0,3
- Commissario per la valutazione di proposals e final reports al NATIONAL SCIENCE CENTRE (NCN) della Polonia (0,3)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,45

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Totti C., Cucchiari E., De Stefano M., Pennesi C., Romagnoli T., Bavestrello G., (2007). Seasonal variations of epilithic diatoms on different hard substrates, in the northern Adriatic Sea. JOURNAL OF THE MARINE BIOLOGICAL ASSOCIATION OF THE UNITED KINGDOM *, 87: 649-658. (cod. ISSN: 00253154)	Articolo in rivista scientifica	0,5
2. Totti C., Poulin M., Romagnoli T., Perrone C., Pennesi C., De Stefano M. (2009). Epiphytic diatom communities on intertidal seaweeds from Iceland. POLAR BIOLOGY*, 32: 1681–1691. (cod. ISSN: 07224060)	Articolo in rivista scientifica	1,5
3. *Pennesi C., Poulin M., De Stefano M., Romagnoli T., Totti C. (2011). New insights to the ultrastructure of some marine Mastogloia species section Sulcatae (Bacillariophyceae), including M. neoborneensis sp. nov. PHYCOLOGIA*, 50(5): 548–562. (cod. ISSN: 00318884)	Articolo in rivista scientifica	2,0
4. Accoroni S., Romagnoli T., Colombo F., Pennesi C., Di Camillo C.G., Marini M., Battocchi C., Ciminiello P., Dell'Aversano C., Dello Iacovo E., Fattorusso E., Tartaglione L., Penna P., Totti C. (2011). Ostreopsis cf. ovata bloom in the northern Adriatic Sea during summer 2009: Ecology, molecular characterization and toxin profile. MARINE POLLUTION BULLETIN*, 62 (11): 2512–2519. (cod. ISSN: 0025326X)	Articolo in rivista scientifica	1,5
		Sir

5. *Pennesi C., Totti C., Romagnoli T., Bianco B., De Michelis I., Beolchini F. (2012). Marine macrophytes as effective lead biosorbents. WATER ENVIRONMENT RESEARCH*, 84 (1): 9-16(8). (cod. ISSN: 10614303)	Articolo in rivista scientifica	1,0
5. *Pennesi C., Vegliò F, Totti C, Romagnoli T, Beolchini F (2012). Nonliving biomass of marine macrophytes as arsenic (V) piosorbents. JOURNAL OF APPLIED PHYCOLOGY*, 24:1495–1502. cod. ISSN: 09218971)	Articolo in rivista scientifica	2,0
. *Pennesi C., Poulin M., De Stefano M., Romagnoli T., Totti C. 2012). Morphological studies of some marine Mastogloia Bacillariophyceae) belonging to section sulcatae, including the escription of new species. JOURNAL OF PHYCOLOGY*, 48, 1248–264. (cod. ISSN: 00223646)	Articolo in rivista scientifica	2,0
B. Majewska, R, Gambi, M.C, Totti, C.M, Pennesi, C., De Stefano, M. (2013). Growth form analysis of epiphytic diatom communities of Terra Nova Bay (Ross Sea, Antarctica). POLAR BIOLOGY*, 36(1): 73-86. (cod. ISSN: 07224060)	Articolo in rivista scientifica	1,5
9. *Pennesi C., Poulin M., Hinz F., Romagnoli T., De Stefano M., Totti C. (2013). Comparison of two new species of Mastogloia (Bacillariophyceae) with other small members of section Ellipticae. PHYTOTAXA*. (cod. ISSN: 11793155)	Articolo in rivista scientifica	1,0
10. *Pennesi C., Totti C., Beolchini F. (2013) Dead leaves of Posidonia oceanica (Tracheophyta) as biosorbent of vanadium (III) and molybdenum (V): experimental data and equilibrium modelling. PLOS ONE* 8 (10): art. no. e76870. (cod. ISSN: 19326203)	Articolo in rivista scientifica	3,0
11. Lobban C.S., and *Pennesi C. (2014) Mastogloia parlibellioides and M. lyra, spp. nov. (Bacillariophyta) from coral reefs of Guam, Western Pacific. BOTANICA MARINA*, 5(1): 41–54. (cod. ISSN: 00068055)	Articolo in rivista scientifica	1,0
12. Romagnoli T., Totti C., Accoroni S., De Stefano M. and *Pennesi C. (2014) An annotated list of epibionthic diatoms on the marine hydroid Eudendrium racemosum Gmelin from the Mediterranean Sea, with regards to their ecological preferences. TURKISH JOURNAL OF BOTANY* 38 (3): 566-594. (cod. ISSN: 1300008X)	Articolo in rivista scientifica	1,0
13. Al-Handal A.Y., Pennesi C., Abdullah D.S. (2015). Two new species of Mastogloia Thwaites ex W. Smith (Bacillariophyceae) from Sawa Lake, southern Iraq. FOTTEA 15(2): 113-122. (cod. ISSN: 18025439)	Articolo in rivista scientifica	1,5
14. Al-Handal A.Y., Pennesi C., Abdullah D.S. (2016). Mastogloia abnormis sp. nov. and Mastogloia descrepata sp. nov. (Bacillariophyceae, Mastogloia section Sulcatae) from Sawa Lake, Southern Iraq. DIATOM RESEARCH, 31(2): 113-12.1 (cod. ISSN: 0269249X)	Articolo in rivista scientifica	1,5
15. *Pennesi C., Poulin M., and Totti C. (2016). Phylogenetic Relationships and Biogeography of the Diatom Genus Mastogloia	Articolo in rivista	2,0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,0
20. *Pennesi C., Majewska R., Sterrenburg F.A.S., Totti C., De Stefano M. (2018). Taxonomic revision and morphological cladistics analysis of the diatom genus Anorthoneis (Cocconeidaceae), with description of Anorthoneis arthus-bertrandii sp. nov. PHYTOTAXA, 336(3): 201-238. (cod. ISSN: 11793155)	Articolo in rivista scientifica	1,0
19. *Pennesi C., Danovaro R. (2017). Assessing marine environmental status through microphytobenthos assemblages colonizing the Autonomous Reef Monitoring Structures (ARMS) and their potential in coastal marine restoration. MARINE POLLUTION BULLETIN, 125(1-2): 56-65. (cod. ISSN: 0025326X)	Articolo in rivista scientifica	3,0
18. *Pennesi C., Caputo A., Lobban C.S., Poulin C.S., Totti C. (2017). Morphological discoveries in the genus Diploneis (Bacillariophyceae) from the tropical west Pacific, including the description of new taxa. DIATOM RESEARCH, 32(2): 195-228. (cod. ISSN: 0269249X)	Articolo in rivista scientifica	1,0
17. Rogelja M., Cibic T., Pennesi C., De Vittor C. (2016). Microphytobenthic community composition and primary production at gas and thermal vents in the Aeolian Islands (Tyrrhenian Sea, Italy). MARINE ENVIRONMENTAL RESEARCH, 118: 31-44. (cod. ISSN: 01411136)	Articolo in rivista scientifica	2,5
16. Piccinetti C.C., Ricci R., Pennesi C., Radaelli G., Totti C., Norici A., Giordano M., Olivotto I. (2016). Herbivory in the soft coral Sinularia flexibilis (Alcyoniidae). SCIENTIFIC REPORTS (NATURE PUBLISHING GROUP), 6 10.1038/srep22679. (cod. ISSN: 20452322)	Articolo in rivista scientifica	2,5
(Bacillariophyceae): Revision of the Section Ellipticae Including the Description of New Taxa. PROTIST*, 167: 148-173. (cod. ISSN: 14344610)	scientifica	

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	
Attività svolte in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, fino ad un massimo di 5 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	48,05 PUNTI
------------------	-------------

. .



# VERBALE N. 3 Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MASIERO Simona, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. PEROTTO Silvia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

La Prof. Perotto e la Prof. Masiero riuniscono il giorno 27 Settembre alle ore 9:00 presso l'Università degli Studi di Milano via Celoria 26 stanza 9

Il Prof. Sanità Di Toppi, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, si avvale di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento skype e e-mail), presso la propria sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati dott Aureliano Bombarely e dott Chiara Pennesi, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre teme, che sigilla separatamente in buste anonime:

### Gruppo A

- 1. Evoluzione delle strutture riproduttive nelle Angiosperme
- 2.La foglia: organizzazione strutturale e funzionale
- 3.Origine ed evoluzione dei plastidi

#### Gruppo B

- 1. Basi molecolari dello sviluppo fiorale
- 2. Organizzazione strutturale e ruolo funzionale della parete cellulare
- 3. Adattamento degli organismi vegetali all'ambiente terrestre durante l'evoluzione

#### Gruppo C

- 1.La poliploidia nell'evoluzione delle Angiosperme
- 2. Organizzazione strutturale e ruolo funzionale dei plastidi nella cellula vegetale
- 3.Le simbiosi radicali

A sele

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati. Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale. 1) Bombarely Aureliano 2) Pennesi Chiara Non risultano assenti. I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico. Alle ore 10:00 entra il Dott. Aureliano Bombarely e sceglie la busta contenente il Gruppo A di temi proposti dalla Commissione. Il candidato sceglie immediatamente il tema nº 3 (Origine ed evoluzione dei plastidi). Alle ore 10:10 entra la Dott. Chiara Pennesi e sceglie la busta contenente il Gruppo B di temi proposti dalla Commissione. La candidata sceglie immediatamente il tema nº 3 (Adattamento degli organismi vegetali all'ambiente terrestre durante l'evoluzione) La seduta è tolta alle ore 10:20 Letto, approvato e sottoscritto. Milano, 27/09/2018 LA COMMISSIONE: She Peall Prof. PEROTTO Silvia (Presidente) \_\_\_

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi (Componente)

Prof. MASIERO Simona (Segretario)

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0081660/18 del 10/10/2018

Classif. 7.1
1800: UDSM\_MI Cod.Reg: RP\_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3765)

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MASIERO Simona, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. PEROTTO Silvia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

Prof. SANITA' DI TOPPI Luigi, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 05/A1 SSD Bio01

si è riunita al completo nel giorno 27/08/208, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento skype e e-mail), ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Silvia Perotto e del Segretario nella persona del prof. Simona Masiero.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BOMBARELY Aureliano
- 2) PENNESI Chiara

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26/09/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e

R Je

alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinicoassistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che i candidati Dott Bombarely Aureliano e Dott. Pennesi Chiara devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 27/09/2018 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) BOMBARELY Aureliano
- 2) PENNESI Chiara

Non risultano assenti

Ad ogni singolo candidato sono stati proposte a sorteggio due terne di argomenti. Il candidato ha sorteggiato una delle terne e ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 28/09/208 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica dei candidati Dott Bombarely Aureliano e Dott Pennesi Chiara ed ha attribuito i relativi giudizi di idoneità.

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
BOMBARELY Aureliano	75,30	10	85,30	Idoneo
PENNESI Chiara	48,05	5	53,05	Idonea

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità **BOMBARELY Aureliano** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, in quanto possiede un ottimo background culturale e una solida preparazione scientifica sui temi congruenti con il settore scientifico disciplinare, uniti ad un'eccellente capacità di trasmissione del sapere sia in seminari scientifici che in lezioni frontali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

Son My

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 28/09/2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28/09/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. PEROTTO Silvia (Presidente)

Prof. MASIERO Simona (Segretario) \_\_