



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA D - AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - DIREZIONE ICT - BANDITO CON DETERMINA N. 5177 DEL 31 MARZO 2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N.31 DEL 20 APRILE 2021 - CODICE 21465; successiva rettifica e riapertura termini con Determina n. 8607 del 25 maggio 2021 (pubbl. in GU n. 43 del 1 giugno 2021)

La Commissione Giudicatrice del concorso, nominata con determina n. 7715 del 12 maggio 2021, composta da:

prof. Alfio Ferrara	Presidente
dott.ssa Silvia Spazzacampagna	Componente
dott.ssa Daniela Bagnati	Componente
dott.ssa Federica Lo Verde	Segretaria

comunica i quesiti relativi alla prova orale:

Gruppo quesiti n. 1

1. La distinzione tra Datawarehouse e Datamart nell'architettura a due livelli
2. Finalità e strumenti di una dashboard di Business Intelligence
3. Modello di catalogazione degli Open Data
4. Funzioni e competenze dei Dipartimenti nello statuto di Unimi

Leggere e tradurre:

To provide a simple yet more objective way to rank journals within and among disciplines, we developed a κ -resampled composite journal rank incorporating five popular citation indices: Impact Factor, Immediacy Index, Source-Normalized Impact Per Paper, SCImago Journal Rank and Google 5-year h-index; this approach provides an index of relative rank uncertainty. We applied the approach to six sample sets of scientific journals. We then cross-compared the κ -resampled ranking for the Ecology + Multidisciplinary journal set to the results of a survey of 188 publishing ecologists who were asked to rank the same journals, and found a 0.68-0.84 Spearman's ρ correlation between the two rankings datasets. Our composite index approach therefore approximates relative journal reputation, at least for that discipline. Agglomerative and divisive clustering and multi-dimensional scaling techniques applied to the Ecology + Multidisciplinary journal set identified specific clusters of similarly ranked journals, with only Nature & Science separating out from the others.

Gruppo quesiti n. 2

1. Differenza tra architettura a due livelli e architettura a tre livelli nel datawarehousing
2. Definizione e tipologie di report di Business Intelligence
3. Formati aperti per i dati e i documenti degli Open Data
4. Tipologie di titoli dei corsi di studio istituite dal DM 270/04



Leggere e tradurre:

In academic specialties such as neurosurgery, bibliometrics are often used to guide readers, academic institutes, and researchers to make objective assessment of journals. Recently, new indices have been developed to overcome the shortcomings of the widely used Impact Factor. The objective of our study was to investigate the correlations among 6 of the commonly used bibliometric indices in neurosurgical and spinal surgical journals. High positive correlations were obtained among the bibliometric indices of neurosurgical (nonspinal) journals ($P < 0.05$ in all pairs). However, the correlations for spinal surgical journals were more variable, likely because of the small sample size. Despite the different mathematical basis among the citation-based bibliometric indices studied, they have strong correlations in ranking neurosurgical journals. This study provides evidence that the newer indices may be used interchangeably with the Impact Factor in this context, and they may, theoretically, mitigate some the shortcomings of the Impact Factor.

Milano, 30 giugno 2021

La Commissione

Prof. Alfio Ferrara - Presidente

Dott.ssa Silvia Spazzacampagna- Componente

Dott.ssa Daniela Bagnati - Componente

Dott.ssa Federica Lo Verde- Segretaria