

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO Fisica "Aldo Pontremoli"**

**SETTORE CONCURSUALE 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici**

**CODICE CONCORSO 4541**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Sergio Caracciolo, dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Michele Caselle, dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Francesco Giulio Ginelli, dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce il giorno 5 luglio 2021 alle ore 15:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Skype per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 giugno 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 giugno 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Fabio Apruzzi
2. Emilio Bellini
3. Stefano Bo
4. Alessandro Broggio
5. Pietro Dona
6. Matteo Fael
7. Giuseppe Fanizza
8. Marco Fazzi
9. Piermarco Fonda

10. Marco Gherardi
11. Stefano Gregorio Giaccari
12. Marco Alberto Javarone
13. Danilo Lewanski
14. Domenico Logoteta
15. Michele Lucente
16. Giacomo Marmorini
17. Ilia Musco
18. Stefano Negro
19. Fabrizio Nieri
20. Carlo Pagani
21. Matteo Luca Ruggiero
22. Ennio Salvioni
23. Luca Santoni
24. Edoardo Sarti
25. Francesco Tavanti
26. Chiara Toldo
27. Jacopo Viti
28. Omar Zanusso

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Caracciolo ha un lavoro in comune con il candidato Marco Gherardi.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Caracciolo delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Stefano Bo
- 2) Marco Gherardi
- 3) Ennio Salvioni
- 4) Chiara Toldo
- 5) Jacopo Viti
- 6) Omar Zanusso

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 17:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 13 luglio 2021 alle ore 9:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Caracciolo

Prof. Michele Caselle

Prof. Francesco Giulio Ginelli