

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA  
SETTORE CONCORSUALE 07/E1 - Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/14 - Pedologia  
CODICE CONCORSO 4555**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/E1 – Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia, settore scientifico-disciplinare AGR/14 - Pedologia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Giuseppe Corti dell'Università Politecnica delle Marche  
Prof.ssa Gloria Falsone dell'Università di Bologna  
Prof. Fabio Terribile dell'Università degli Studi Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 01/07/2021 alle ore 11 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:  
1) Michele Eugenio D'Amico.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.05 viene chiamato il candidato Michele Eugenio D'Amico e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione ad eccezione della pubblicazione n. 7 per cui il Prof. Fabio Terribile si astiene (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Michele Eugenio D'Amico punti 90.17

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Michele Eugenio D'Amico.

La Commissione si riconvoca per il giorno 01/07/2021 alle ore 13.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.41.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Corti  
Prof.ssa Gloria Falsone  
Prof. Fabio Terribile

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato Michele Eugenio D'Amico**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>4</b>
a1) Pienamente attinente	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>3</b>
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 2 ore: aa 2017-2018 aa 2018-2019 aa 2019-2020 aa 2020-2021	2
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 2 ore nessuna	0
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 2 ore nessuna	0
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione n. 1 relatore di elaborato di tesi di laurea	1
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea nessuna	0
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca nessuna	0
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>4</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità punti 4; dal 2011 al 2015 presso DISAFA Università di Torino (assegno di ricerca) dal 2016 al 2017 presso DISAFA Università di Torino (assegno di ricerca) dal 2017 al 2018 presso DISAFA Università di Torino (assegno di ricerca) dal 2019 al 2020 presso DISAFA Università di Torino (assegno di ricerca)	28

c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere nessuno	0
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>6</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: nessuno	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 2 progetti	8
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: nessuno	0
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 11 progetti	11
<b>G) Titolarità brevetto</b>  nessuno	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>4</b>
h1) Presentazione a convegno internazionale: 16 presentazioni orali	32
h2) Presentazione a convegno nazionale 5 presentazioni orali	5
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>2</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale n. 1 premio WASWAC	2
i2) Per ogni premio nazionale nessuno	0
<b>J) Altri titoli</b>	<b>2</b>
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali nessuno	0
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ASN II fascia AGR/14 (Pedologia) valida dal 25/10/2018 al 25/10/2027	2
j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste nessuna	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Michele Eugenio D'Amico**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia (monografia, articolo su li- bro, articolo in rivista interna- zionale/nazio- nale, saggio in opera colletta- nea, procee- ding pubbli- cato)</b>	<b>numero medio di citazioni per pubblicazione</b>	<b>Collocazione editoriale delle pubbli- cazioni in re- lazione ad Im- pact Factor e Subject Cate- gory (banche dati: WOS)</b>	<b>Autore (primo autore o au- tore di corri- spon- denza, in altra posi- zione)</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivi- sta internazio- nale	2.2	Q1	primo autore	4
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivi- sta internazio- nale	2.3	Q1	primo autore	4
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivi- sta internazio- nale	5.7	Q1	primo autore	4.17
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivi- sta internazio- nale	1.4	Q1	primo autore	4
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivi- sta internazio- nale	2.2	Q2	primo autore	3.6
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivi- sta internazio- nale	2.7	Q2	primo autore	3.6
- Pubblicazione n.7	articolo in rivi- sta internazio- nale	2.0	Q2	primo autore	3.6
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivi- sta internazio- nale	1.5	Q1	primo autore	4
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivi- sta internazio- nale	1.5	Q1	primo autore	4

- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	3.0	Q2	primo autore	3.8
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	3.0	Q2	primo autore	3.8
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	0.0	Q2	primo autore	3.6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>					<b>46.17</b>

\*Se previsto indice bibliometrico

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b> 19
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	7
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/14) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	7

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b> 90.17
-------------------------------------	-----------------------