

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di LINGUE E LETTERATURE MODERNE; SETTORE CONCORSUALE 10/L1; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/12; CODICE CONCORSO 4624.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/L1, settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Moderne, composta dai:

Prof. Nicholas Brownlees	dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Laura Pinnavaia	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Annalisa Zanola	dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 14 luglio alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Angela Andreani

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, la candidata deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere la candidata o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione

a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora la candidata ammessa al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 9.30 viene chiamata la candidata Angela Andreani e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Angela Andreani.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 alle ore 10.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.03

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Laura Pinnavaia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Nicholas Brownlees dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Annalisa Zanola dell'Università degli Studi di Brescia

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata Angela ANDREANI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca conseguito in Italia	Max. 3
a1) Pienamente attinente	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max. 5
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 20 ore:	...
aa 2020/21 titolare dell'insegnamento "Linguistica Inglese" 60 ore UNIMI	1
aa 2019/20 titolare dell'insegnamento "Linguistica Inglese" 60 ore UNIMI	1
aa 2018/19 titolare dell'insegnamento "Linguistica Inglese" 60 ore UNIMI	1
aa 2017/18 titolare dell'insegnamento "Linguistica Inglese" 60 ore UNIMI	1
aa 2016/17 titolare dell'insegnamento "Lingua Inglese I" 32 ore UNIMI	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 10
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	
-dal 1/9/2013 al 14/11/2014 assegnista di ricerca presso UNITO con il progetto English in Italy: Linguistic, Educational and Professional Challenges"	5
-dal 17/11/2014 al 16/11/2016 Marie Curie Intra-European research fellow presso University of Sussex.	5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 3
f3) Capo unità Dipartimentale del gruppo di ricerca nazionale: BO.S.CO (botanica, Storia Concetti..." dal 4/5/2020	1
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: PRIN 2008 WRNEAN Writing Abroad ..."	0,5
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4
h1) Presentazione a convegno internazionale	
- 2020 SHESL-HTL	0,5
- 2019 Language and knowledge	0,5
- 2019 International symposium on history of lexicology	0,5
- 2019 IASEMS	0,5

- 2018 International conference on historical lexicology and lexicography	0,5
- 2018 American Association for Italian Studies	0,5
- 2018 Reading Ireland	0,5
- 2016 Society for Renaissance studies	0,5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3
i1) Premio internazionale IASEMS “Mariangela Tempera” book prize for Early Modern English Studies	2
i2) Menzione d’onore nell’ambito della premiazione nazionale per AIA Book Prize	1
J) Altri titoli	Max 2
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata Angela ANDREANI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubbl. n. 1 “The Elizabethan Secretariat...”	Monografia editore internazionale	Unica autrice	5
Pubbl. n. 2 “Meredith Hamner ...”	Monografia editore internazionale	Unica autrice	5
Pubbl. n. 3 “Of Seint Alex..”	Articolo in rivista Classe A	Unica autrice	3
Pubbl. n. 12 “The Elizabethan Map...”	Articolo in rivista Classe A	Unica autrice	3
Pubbl. n. 11 “Ogden’s basic English...”	Articolo in rivista Classe A	Co-autrice	2
Pubbl. n. 10 “Two English Translations...”	Articolo in rivista Classe A	Unica autrice	3
Pubbl. n. 7 “English Job titles...”	Articolo in rivista Classe A	Co-autrice	2
Pubbl. n. 8 “Between theological debate...”	Articolo in rivista Classe A	Unica autrice	3
Pubbl. n. 4 “ In the Queen’s name..”	Articolo su libro	Co-autrice	2
Pubbl. n. 5 “Manuscripts, secretaries and scribes...”	Articolo su libro	Unica autrice	2
Pubbl. n. 6 “Job-hunting in Italy...”	Articolo su libro	Co-autrice	2
Pubbl. n. 9 “Manuscript Transmission”	Articolo su libro	Unica autrice	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			34

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

PUNTEGGIO TOTALE	Punti 82,5
-------------------------	-----------------------------