

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI".**

**SETTORE CONCORSUALE 11/C1 Filosofia Teoretica.**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 Filosofia teoretica -  
CODICE CONCORSO 4525**

## **VERBALE N. 2**

### **(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C1, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 Filosofia teoretica, presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" composta dai:

Prof.ssa Rossella Fabbrichesi, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Resta, dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Italo Testa, dell'Università di Parma.

si riunisce il giorno 19 luglio 2021 alle ore 17 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 giugno 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 giugno 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ACQUAVIVA Ilaria

BRIOSCHI Maria Regina

CAMPO Alessandra

CANDIOTTO Laura

ONNIS Erica

PACE GIANNOTTA Andrea Sebastiano

PARRAVICINI Andrea

REDAELLI Roberto

SACCARDI Francesco

SCOTTON Paolo

SISTO Davide Giovanni Cesare

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Laura Candiotta ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto delle autodichiarazioni della candidata e dei co-autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- (con R. Dreon), "Affective Scaffoldings as Habits. A Pragmatist Approach". *Frontiers in Psychology*, 2021.
- (con H. De Jaegher), "Love in-between", *The Journal of Ethics*, 2021.
- (con G. Piredda). "The Affectively Extended Self: A Pragmatist Approach", *HUMANA.MENTE Journal of Philosophical Studies*, 12(36), special issue "Beyond the Self: Crisis of Disembodied and Individualistic Paradigms", eds. B. Cianferoni, R. Lanfredini, pp. 121-145, 2019.
- (con G. Pezzano), *Filosofia delle relazioni. Il mondo sub specie transformationis*, il nuovo melangolo, 2019.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Erica Onnis ed altri coautori, la Commissione rileva che in una pubblicazione scientifica presentata dalla candidata il suo contributo individuale non sia enucleabile e distinguibile, secondo i criteri stabiliti nel primo verbale. Pertanto la Commissione ritiene che non vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto della candidata e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- Città in gioco. La Smart City tra neoliberismo municipale e riduzione della complessità.(with Vincenzo Idone Cassone and Claudio Marciano), *Rivista Trimestrale di Scienza dell'Amministrazione*.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Parravicini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto delle dichiarazioni del co-autore allegate). La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi

di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Parravicini A., Pievani T. 2019. "Mosaic Evolution in Hominin Phylogeny. Meanings, Implications and Explanations", *Journal of Anthropological Sciences*, 97: 45-68.
- Parravicini A., Pievani T. 2018. "Continuity and discontinuity in human language evolution: putting an old-fashioned debate in its historical perspective", *Topoi. An International Review of Philosophy* (Springer), 37 (2): 279–287. Pubblicato online: 13 October 2016 [<http://link.springer.com/journal/11245>]. Special Issue: *Origin and Evolution of Language — An Interdisciplinary Perspective*, Guest Edited by Francesco Ferretti, Ines Adornetti, Alessandra Chiera, Erica Cosentino, and Serena Nicchiarelli.
- Pievani T. e Parravicini A. 2016. *Multilevel selection in a broader hierarchical perspective*, in *Evolutionary theory: A hierarchical perspective*, a cura di N. Eledredge, T. Pievani, E. Serrelli, I Tëmkin, The University of Chicago Press, Chicago & London, pp. 174-201

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20%) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati elencati in ordine alfabetico:

- 1) BRIOSCHI Maria Regina
- 2) CAMPO Alessandra
- 3) CANDIOTTO Laura
- 4) PARRAVICINI Andrea
- 5) REDAELLI Roberto
- 6) SISTO Davide Giovanni Cesare

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 22 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 3 settembre alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rossella Fabbrichesi, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Resta, dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Italo Testa, dell'Università di Parma.