

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE - SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo
CODICE CONCORSO 4537**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. GALETTA Diana Urania, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. LOMBARDI Roberta, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. CHITI Edoardo, dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno **23 luglio alle ore 9.05** in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Prima di dare inizio ai lavori la Commissione prende visione della versione aggiornata dell'elenco dei candidati, trasmessa dagli uffici di Ateneo in data 19 luglio. Al momento della riunione di **oggi 23 luglio, h. 9.05**, i candidati sono dunque:

- PROVENZANO Paolo

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato è presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Non sono presenti uditori.

Successivamente al candidato viene illustrata la modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle **ore 9.35** viene chiamato il candidato Paolo Provenzano e si procede alla discussione dei suoi titoli e della sua produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, attribuiti e computati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, si esprime all'unanimità, proponendo la chiamata del Dott. Paolo Provenzano.

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 luglio alle ore 10.40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.28.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diana Urania GALETTA (*Presidente*)

Prof. Roberta LOMBARDI (*Componente e Segretario*)

Prof. Edoardo CHITI (*Componente*)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato PAOLO PROVENZANO

A) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'Estero	(MAX punti: 2) = 2 punti
a1) pienamente attinente, punti n.2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0,1;	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	(MAX punti: 10) = 10 punti
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 3. Dichiara di avere svolto le seguenti attività didattiche: <ul style="list-style-type: none"> a.a. 2020-2021 = 54 ore in corsi di laurea a.a. 2019-2020 = 41 ore in corsi di laurea a.a. 2018-2019 = 35 ore in corsi di laurea a.a. 2017-2018 = 21 ore in corsi di laurea a.a. 2016-2017 = 22 ore in corsi di laurea dal 2009 al 2020, dichiara di avere svolto anche varie "lezioni seminariali" di cui non è specificata la durata e per le quali non è dunque possibile attribuire alcun punteggio 	15 punti 12 punti 9 punti 6 punti 6 punti -----
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 5 ore punti n. 2	-----
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 2 ore punti n. 0,5 <ul style="list-style-type: none"> Negli anni 2018-2020 dichiara di avere svolto 11 ore complessive di lezione in corsi di perfezionamento e/o di specializzazione dal 2016 al 2021 dichiara di avere svolto varie lezioni in dottorati di ricerca, da solo o in condivisione, di cui non è tuttavia precisata la durata e per le quali non è dunque possibile attribuire alcun punteggio Nel 2017 dichiara di avere svolto lezioni o "cicli di lezioni" presso soggetti "terzi" (non università) e per i quali non si ritiene di dovere attribuire alcun punteggio 	2 punti complessivi ----- -----
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per ogni tesi <ul style="list-style-type: none"> Relatore di una tesi di dottorato 	0,5
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea MAX punti n. 0,2 per n. tutorati <ul style="list-style-type: none"> a.a. 2015-2016 presso Università 	0,2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	(MAX punti 5) = 5 punti
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1 <ul style="list-style-type: none"> Assegnista di ricerca presso l'università degli Studi di Milano dal 01.09.2014 al 31.08.2017 (3 anni) Ricercatore di tipo A presso l'università degli Studi di Milano dal 30.09.2017 al 30.09.2020 (3 anni e 1 mese) 	6 punti 6,01 punti
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n.0,5	-----

8. Relazione a convegno su «E-democracy e trasformazione digitale: sfide, prospettive e competenze» - Università degli Studi di Milano (12/02/2018)		
9. Relazione a convegno su "La riforma Madia in materia di trasparenza e semplificazione" organizzato dalla SOLOM (Società lombarda degli avvocati amministrativisti) (5/07/2016)		
10. Relazione a convegno su "Sinergie tra diritto e tecnologie digitali" Università Commerciale Luigi Bocconi - Università degli Studi di Milano (7/03/2016)		
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX punti: 2 = 0 punti	
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n.1 -----	-----	
i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5 -----	-----	
K) Altri titoli	MAX punti: 5 = 5 punti	
K1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 -----		
k2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia punti n. 3 1. abilitazione scientifica come professore di II fascia per il SSD 12/D1 – Diritto Amministrativo conseguita il 25.07.2017	3 punti	
k3) partecipazione a comitati di direzione, di redazione, di coordinamento di Riviste classificate come scientifiche per l'area 12 punti n. 1 (per ogni Rivista)		
1. Membro del comitato di redazione della "Rivista Italiana di Diritto Pubblico Comunitario" (Giuffré Francis Lefebvre- ISSN 2499-250X) (rivista di fascia A)	1	
2. Membro del comitato di redazione di "Diritto e Società" (Editoriale Scientifica - ISSN 0391-7428) (rivista di fascia A)	1	
3. Membro del comitato di redazione di "Nuove Autonomie. Rivista di diritto pubblico" (Editoriale Scientifica – ISSN 1122-228X) (rivista di fascia A)	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27,8 punti	

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **MAX punti 50/100**, così ripartiti:

Per ciascuna monografia = fino a un massimo di **10 punti**

Per ciascun saggio inserito in libro o in volume collettaneo nazionale o internazionale = fino a un massimo di **3 punti**

Per ciascun articolo su rivista italiana o straniera = fino a un massimo di **3 punti**

Per ciascun commento o nota a sentenza su rivista italiana o straniera = fino a un massimo di **2 punti**

TITOLO PUBBLICAZIONE	Tipologia	Punti DUG
1) I vizi nella forma e nel procedimento amministrativo. Fra diritto interno e diritto dell'Unione Europea, in Collana Univ. Mi-Fac. giur. Dip. dir. pubblico, Milano, Giuffré, 2015	monografia	9

2) Capitolo V, Procedimento amministrativo e diritto ad una buona amministrazione, in (a cura di) D. U. Galetta, Diritto amministrativo dell'Unione Europea. Argomenti (e materiali), Torino, Giappichelli, 2020, pp. 107-134	saggio in volume collettaneo nazionale	2
3) Capitolo IV, della parte V, La prescrizione, in (a cura di) A. Cagnazzo, F.F. Tuccari, S. Toschei, Le sanzioni amministrative. Profili generali, Milano, Giuffrè, 2016, pp. 901 -922	saggio in volume collettaneo nazionale	2
4) Note minime in tema di sanzioni amministrative e "materia penale" in "Rivista Italiana di diritto pubblico comunitario", 2018, vol. 6, pp. 1073-1103 (rivista di fascia A)	articolo su rivista italiana	2
5) Procedure competitive telematiche e malfunzionamento del sistema" in "Nuove Autonomie", 2018, vol. 1, pp. 105-117 (rivista di fascia A)	articolo su rivista italiana	2
6) Il soccorso istruttorio nel nuovo Codice degli appalti: pre e post D.Lgs. n. 56/2017', in "il Diritto dell'economia", 2017, vol. 3, pp. 817-837 (rivista di fascia A)	articolo su rivista italiana	2,5
7) Decreti Madia e nuova disciplina del c.d. "domicilio digitale": quali prospettive?, in Federalismi, n. 11, 2016, pp. 2-16 (rivista di fascia A)	articolo su rivista italiana	2,5
8) La retroattività in mitius delle norme sulle sanzioni amministrative", in "Rivista Italiana di diritto pubblico comunitario", 2012, vol. 5, pp. 859-879 (rivista di fascia A)	articolo su rivista italiana	3
9) Riassumendo sulla D.i.a", in Foro Amministrativo T.A.R., 2010, vol. 3, pp.1152-1178;	articolo su rivista italiana	2
10) Illecito amministrativo e retroattività in bonam partem: da eccezione alla regola a regola generale" in "Banca Borsa Titoli di credito", vol. 1, 2020, pp. 52-62 (rivista di fascia A)	articolo su rivista italiana	2
11) La teoria del "falso innocuo" in materia di dichiarazioni ex art. 38 D.Lgs. n.13612006 al vaglio della Corte di Giustizia", in "Rivista Italiana di diritto pubblico comunitario", 2013, vol. 1, pp. 234-249 (rivista di fascia A)	nota a sentenza su rivista italiana	2
12) (P. Provenzano, A. Giannelli ed E. C. Raffiotta), L'Arbitrato in materia di contratti pubblici, in (a cura di) A. Graziosi e L. Salvaneschi, Arbitrato, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2020, pp. 689 - 727	saggio in volume collettaneo nazionale	1
13) P. Provenzano, D.U. Galetta, La disciplina italiana del whistleblowing come strumento di prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione: luci e (soprattutto) ombre, in (a cura di) A. Della Bella e S. Zorzetto, Whistleblowing e prevenzione della illegalità, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2020, pp. 285-311	saggio in volume collettaneo nazionale	1,5
14) Riflessioni in tema di successione delle leggi nel tempo e di "motivazione numerica": rileggendo l'Adunanza Plenaria n. 712017, in Scritti per Franco Gaetano Scoca, vol. 5, Napoli, Editoriale Scientifica, in corso di pubblicazione, pp. 4295 – 4315	saggio in volume collettaneo nazionale	3
15) (Provenzano e F. Midiri) "La Costituzione dimenticata. Diritto allo studio e merito", in "Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico", vol. 1, 2021, pp. 167 -209, in corso di pubblicazione (rivista di fascia A) I vizi nella forma e nel procedimento amministrativo. Fra diritto interno e diritto dell'Unione Europea	articolo su rivista italiana	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	38 PUNTI	

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18 PUNTI
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - MAX punti n. 10	9
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica - MAX punti n. 5	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo - MAX punti n.5.	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 83,8
-------------------------------------	-----------------------------