

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE: 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4591)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di FISICA "ALDO PONTREMOLI", composta dai:

Prof. **Chiavassa Andrea**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 – Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Torino

Prof. **Mari Stefano Maria**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 – Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof.^{ssa} **Sartorelli Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi", settore concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 – Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft-Teams il giorno 30 luglio alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Maria Mari e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Chiavassa.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale: 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali e il settore scientifico-disciplinare: FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni

assunti in organi collegiali, in commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e in organizzazioni scientifiche e culturali nazionali e internazionali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- a) nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione;
- b) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- c) presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- a) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- c) seminari;

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) partecipazione a Comitati o Commissioni Internazionali o Nazionali congruenti al profilo concorsuale indicato dal SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare e relativo settore concorsuale e alle funzioni scientifiche previste
- h) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- quando risulti espressamente indicato;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- 1) Monografie (con ISBN);
- 2) Articoli su libro (con ISBN);
- 3) Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- 4) Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- 5) Proceedings pubblicati (con ISBN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;

Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali, commissioni, comitati, presso rilevanti enti, organizzazioni scientifiche e culturali pubblici e privati, nazionali e internazionali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

Punteggi relativi alla valutazione dell'attività didattica: punteggio complessivo massimo 30 punti

a) attività didattica frontale <ol style="list-style-type: none"> 1. nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione svolta presso università italiane, fino ad un massimo di punti 15 2. nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione svolta presso università straniere, fino ad un massimo di punti 5 3. nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), fino ad un massimo di punti 10 	30
b) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti	12

c) seminari didattici, fino ad un massimo di punti	2
--	---

Punteggi relativi alla valutazione dell'attività di ricerca: punteggio complessivo massimo 15 punti

a) coordinatore o responsabile locale o partecipante, fino a un massimo di punti 1. a unità progetto di ricerca competitivo Europeo/Internazionale, fino a un massimo di punti 4 2. a progetti competitivi nazionali, a progetti PRIN, a progetti FIRB, fino a un massimo di punti 3	7
b) organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti	3
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti	2
d) trasferimento tecnologico/spin off o titolarità di brevetto, fino ad un massimo di punti	2
e) ruoli organizzativi o direttivi o di coordinamento di organizzazioni di ricerca internazionali/nazionali o all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino ad un massimo di punti	8
f) editor in chief o membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di punti	3
g) presidenza di società scientifica nazionale/internazionale, fino ad un massimo di punti	2

Punteggi relativi alla valutazione delle pubblicazioni presentate: punteggio complessivo massimo 45 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, la Commissione valuterà, come previsto dal Bando esclusivamente le pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco

1) pubblicazione su rivista internazionale: punteggio massimo per ogni pubblicazione a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2 b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 2 c. congruenza con il S.D.D., fino a un massimo di punti 2	4
2) pubblicazione su rivista nazionale: punteggio massimo per ogni pubblicazione a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1 b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1 c. congruenza con il S.D.D., fino a un massimo di punti 1	2
3) proceeding pubblicato: punteggio massimo per ogni proceeding pubblicato	0.5
4) articolo su libro: punteggio massimo per ogni articolo su libro	4
5) monografia: punteggio massimo per ogni monografia	4
6) consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, congruenza con il profilo e le funzioni indicate nel bando	8

Punteggi relative alla attività gestionale: punteggio complessivo massimo 10 punti

a) titolarità della carica di: fino a un massimo di punti 1. componente degli organi di governo, fino a un massimo di punti 1 2. Direttore di Dipartimento, fino a un massimo di punti 3 3. Direttore di scuola dottorato o specializzazione, fino a un massimo di punti 2 4. coordinatore collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino a un massimo di punti 2 5. componente del Nucleo di Valutazione, fino a un massimo di punti 1 6. componente di Collegi di Scuola di Dottorato e Specializzazione, fino a un massimo di punti 1 7. incarichi di gestione, responsabilità assunte in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici o privati e importanti organizzazioni scientifiche nazionali e internazionali 6	10
--	----

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il giorno 7 settembre 2021 alle ore 10:00 con modalità telematica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Chiavassa

Prof. Stefano Maria Mari

Prof. Gabriella Sartorelli