

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4600)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Maurizio Michele CAFAGNO dell'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. Diana Urania GALETTA dell'Università degli Studi Milano

Prof. Giuseppe PIPERATA dell'Università Iuav di Venezia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno **30 luglio alle ore 10**.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 22 luglio si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 luglio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere uno solo:

1) BOTTINO GABRIELE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente, la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dal candidato.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che il candidato non sottopone a valutazione pubblicazioni rispetto alle quali è coautore con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata del lavoro (nr. 4 nell'elenco delle pubblicazioni) svolto in collaborazione tra il candidato ed il coautore R. FEDERICI, dal titolo Rifiuti, in M.P. CHITI e G. GRECO (a cura di), Trattato di diritto amministrativo europeo, (Giuffrè, Milano, 2007, II ediz., Parte speciale, tomo II/1, pagg. 1679-1730), la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono chiaramente enucleabili e distinguibili ed unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il lavoro in questione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione dichiara con deliberazione assunta all'unanimità che il candidato GABRIELE BOTTINO è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

“Il candidato Gabriele Bottino ha un ampio e ricco curriculum dal quale emerge chiaramente un impegno duraturo e costante, profuso sia nell'attività didattica che nell'attività di ricerca ed in quella gestionale, così come dettagliato nelle tabelle allegate a questo verbale (allegato nr. 1, a cui si rinvia).

Le pubblicazioni del candidato - numerose e relative a vari e centrali temi del diritto amministrativo sia generale che speciale - hanno avuto ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento e hanno trovato una rilevante collocazione editoriale. La loro qualità e quantità denota un impegno scientifico assiduo e costante, di corposa consistenza e di elevata intensità. I risultati raggiunti rispetto ad alcune questioni attuali e centrali nel dibattito della dottrina del diritto amministrativo rendono il candidato un sicuro punto di riferimento per la comunità scientifica.

In conclusione, a giudizio della Commissione il complesso di tutte le attività e della produzione scientifica del candidato sono tali da consentirle di esprimere un giudizio di **piena idoneità** del candidato ad assolvere alle funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando”.

La Commissione si riconvoca per il giorno **30 luglio alle ore 11.30** per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Michele CAFAGNO

Prof. Diana Urania GALETTA

Prof. Giuseppe PIPERATA